

Юрий Светлаков
кинооператор,
доцент кафедры фотовидеотворчества
КемГУКИ

ЗНАКИ В ВИЗУАЛЬНОМ МИРЕ

«Познай самого себя».
Надпись на храме в Дельфах.
/Слова приписывают Сократу/

Невесть откуда прилетела мысль и как назойливая муха стала жужжать: «Напиш-ш-ши про знаки... напиш-ш-ши про знаки...» Зачем? Кому это надо? О знаках написано переписано. На всякий случай заглянул в Интернет.

На самом деле там написано то, что и «не снилось нашим мудрецам».

А муха-мысль не отстаёт: «Напиши, да напиши.» Что делать? Чтобы отвязаться, решил, как советовал Лев Николаевич Толстой «лучше попробовать и испортить вещь, которую можно переделать, чем ничего не делать».

Теперь возник вопрос как писать?

«Есть ли у вас план мистер Фикс?»

Перед глазами встали интернетовские статьи о знаках в большинстве своём написанные на так называемом научном языке. Мне не по вкусу язык науки с придуманными непонятными словами типа парадигма, концепция, континуальность и т.д. Неужели нельзя сказать и написать проще, по-русски? Я понимаю, что у каждой профессии, у каждого людского объединения живущего по своим договорным правилам свой язык общения.

Медицина говорит на латыни, чтобы больные не понимали о чём речь: «Лечить будем или пусть живёт».

Дворники тоже говорят на своём языке. Когда я учился в горном техникуме и был на практике, на шахте им. Калинина, то у нас на участке был лесодоставщик, который одним словом (не буду говорить каким) объяснял всё на свете и, как ни странно, все его понимали. В учёном мире свой знаковый язык столь непонятный любому смертному. Я однажды предложил студентам расшифровать одну кандидатскую диссертацию по кино.

Никто ничего не понял. Хотите, приведу пример из неё?

Не надо? Ладно, не буду.

То, что я сам раньше писал даже на базе своего опыта об операторском мастерстве, мне говорили: «Это ненаучно!» Кстати и эти размышления попали под гриф «Это ненаучно». Хочу спросить, по каким стандартам оценивают, где научно, а где не научно? Если написано искусственным, не живым языком - то это научно?