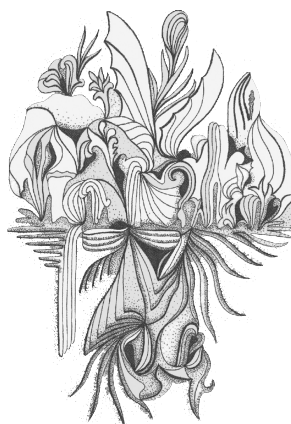


# ФИЛОСОФИЯ НАУКИ





В.В. Мархинин

# ЛЕКЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ НАУКИ

*Рекомендовано в качестве учебного пособия  
для магистрантов и аспирантов  
с присвоением квалификации (степени) «магистр»,  
а также ученой степени «кандидат наук»*



Москва • 2014 • Логос

УДК 101.1  
ББК 87.3  
М25

Официальный рецензент системы рецензирования  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
Государственный университет управления; регистрационный номер  
рецензии 390 от 10 сентября 2014 г. (ФГАУ ФИРО)

Рецензенты:

**А.Л. Симанов**, доктор философских наук, профессор  
**В.И. Полищук**, доктор философских наук, профессор  
**В.А. Карпин**, доктор медицинских наук, доктор философских наук,  
профессор

**М25 Мархинин В.В.**

Лекции по философии науки: учебное пособие / В.В. Мархинин. – М.: Логос, 2014. – 428 с.

ISBN 978-5-98704-782-8

Раскрываются содержание и особенности философии науки как философской дисциплины, роль философии в генезисе и развитии науки. Рассмотрены этапы становления науки в Новое время. Охарактеризованы концепции философии науки от позитивизма до постпозитивизма, дан анализ воззрений К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда. Изложена специфика социально-гуманитарных наук. Освещены актуальные проблемы философии науки. Пособие подготовлено на основе многолетнего опыта преподавания философии науки и в полной мере соответствует требованиям экзаменов кандидатского минимума по курсу «История и философия науки».

Для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук по всем научным специальностям. Представляет интерес для ученых и преподавателей, исследователей проблем науковедения, а также магистрантов и всех, кого интересуют проблемы роли философии в становлении и развитии науки.

УДК 101.1  
ББК 87.3

**ISBN 978-5-98704-782-8**

© Мархинин В.В., 2014  
© Логос, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Тема 1. ФИЛОСОФИЯ И НАУКА</b> .....	7
<i>Лекция 1.</i> Что такое философия как проблема в эпоху доминирования науки .....	9
<i>Лекция 2.</i> Архетип философии .....	17
<i>Лекция 3.</i> Определение философии .....	62
<b>Тема 2. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ     КОНТУРЫ</b> .....	73
<i>Лекция 4.</i> Предмет философии науки .....	75
<i>Лекция 5.</i> Наука как особый вид познавательной деятельности .....	80
<i>Лекция 6.</i> Философия в ее значении для научного познания .....	90
<i>Лекция 7.</i> Наука как социальный институт и сфера культуры: функции науки .....	114
<i>Лекция 8.</i> Проблема генезиса науки: наука и преднаука .....	130
<b>Тема 3. ФИЛОСОФИЯ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ</b> .....	149
<i>Лекция 9.</i> Философия и возникновение науки: первый этап (XV в. – сер. XVI в.) .....	151
<i>Лекция 10.</i> Философия и возникновение науки: второй этап (сер. XVI в. – сер. XVII в.) .....	158
<i>Лекция 11.</i> Возникновение науки: третий, завершающий этап – создание Ньютоном физики как науки (сер. XVII в. – конец XVII в.) .....	173
<b>Тема 4. КОНЦЕПЦИИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ</b> .....	183
<i>Лекция 12.</i> От позитивистской к постпозитивистской философии науки .....	185
<i>Лекция 13.</i> Философия науки К. Поппера .....	195
<i>Лекция 14.</i> Философия науки И. Лакатоса .....	205

Лекция 15. Философия науки Т. Куна.....	208
Лекция 16. Философия науки П. Фейерабенда .....	215

**Тема 5. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.....**

Лекция 17. Вопрос о существовании специфики социально-гуманитарных наук .....	221
Лекция 18. Особенности предметной области социально-гуманитарных наук .....	230
Лекция 19. Философия и методология социально-гуманитарных наук .....	240
Лекция 20. Социально-гуманитарные науки, философия, идеология.....	255
Лекция 21. Социально-гуманитарные науки, философия, искусство .....	258

**Тема 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ.....**

<i>Лекция 22.</i> Стадии и типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.....	299
<i>Лекция 23.</i> Синергетика и синергетический подход в современной науке .....	310
<i>Лекция 24.</i> Экологическая этика и современная наука.....	349
<i>Лекция 25.</i> Гендерный подход в социально-гуманитарных науках .....	384

Рекомендуемая учебная литература.....	426
---------------------------------------	-----

– *теоретические модели, которые включают мужчин и женщин;*

– *эмпирические исследования, направленные на исследование общности и различий в положении мужчин и женщин;*

– *анализ экономической политики, которая различным образом затрагивает каждый из полов»* (цит. по: Мезенцева Е. Гендерная проблематика в экономической теории // Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учеб. пособие / под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001).

Заметим также, что в случае экономической теории, поскольку гендерный подход выступал не как отрицание феминистской позиции, а как ее восполнение, исследователи, применяющие гендерный подход, зачастую не отказываются от принадлежности к феминизму и не скрывают эту принадлежность.

В гендерной экономической теории выделяются два основных направления: марксистское и неоклассическое; второе является по своему политическому характеру либерально-буржуазным.

Известными представителями марксистского направления являются феминистки Эли Зарецки, Хайди Хартманн, Айрис Янг и многие другие. Экономические концепции названных авторов представляют собой некоторое дискуссионно-эвристическое единство.

Х. Хартманн в программной статье «Несчастливый брак марксизма с феминизмом: путь к более прогрессивному союзу» (1979), провозглашая необходимость квалифицировать союз феминизма и марксизма как «несчастливый брак», расторгнув который, следует найти более «прогрессивный союз», имеет в виду не предложение порвать с марксизмом, а намерение совершить адекватное задачам феминизма *обновление* его союза с марксизмом.

Ортодоксальный марксизм оперировал представлением о субъектах капиталистического производства безотносительно к их половой структуре, поэтому не замечал, что женщины эксплуатируются своего рода альянсом между мужчинами и капиталистами.

В марксизме домашний труд рассматривался только как вспомогательный источник воспроизводства капиталистических отношений. Но домашний труд – это прежде всего способ производства патриархата. С другой стороны, феминизм внеисторичен, поскольку не видит связи иерархии полов с другими социальными институтами. Если устранить указанные недостатки марксизма и феминизма, то станет ясно, что в той мере, в какой мужчины преследуют инте-

рессы своего пола, эксплуатируя женщин, в такой мере они подрывают свои классовые интересы.

А. Янг критически отнеслась к концепции Х. Хартманн по той причине, что в этой концепции капитализм и патриархат выступают как дуальная система, а не имея общего основания, не могут быть рационально поняты в своем единстве. Развив эту критику в ряде статей («Социалистический феминизм и ограниченность дуальных систем» (1980); «По ту сторону несчастливого брака марксизма и феминизма» (1981) и др.), Янг предложила интегрирующее видение, взяв за исходное положение, вслед за Ф. Энгельсом, разделение труда между полами. Она показывает, что разделение труда между полами, фактически действующее и при капитализме, не есть просто патриархатный пережиток, а является существенной чертой капитализма.

Поэтому, как и Хартманн, но претендуя на большую последовательность, Э. Зарецки впервые опубликовала свои книги «Капитализм, семья, личная жизнь» и «Социалистический феминизм III: Социалистическая политика и семья» в 1970-х гг., но они остались актуальными и переиздавались в 1980-е гг., благодаря чему повлияли на формирование гендерного подхода и, соответственно, репрезентативны для этого подхода.

Э. Зарецки, в отличие от Х. Хартманн и А. Янг, считает, что мужчины, хотя практически и участвуют в капиталистической эксплуатации женщин, но не получают от этого выгоды – ее пожинает класс капиталистов, поскольку платит меньше рабочим-мужчинам за счет бесплатного домашнего труда их жен. Таким образом, патриархатные отношения являются средством эксплуатации рабочего класса в целом – и мужчин и женщин. Капитал именно в целях максимизации прибыли утверждает неравенство полов, основанное на институте семьи и разделении трудовой занятости в домашнем хозяйстве и на производстве.

Несмотря на концептуальные расхождения, все названные авторы, что, впрочем, относится ко всем представителям марксистского направления в гендерной экономической теории, согласны в том, что борьба мужчин вместе с женщинами за эмансипацию женщин – необходимое условие ниспровержения капитала и построения социализма. Очевидно, справедливо и обратное: борьба за социализм есть борьба за эмансипацию женщин.

Неоклассическое направление в экономической теории возникло в конце XIX в. (основатели – У. Джевонс, А. Маршалл и др.).



В рамках этого направления гендерная экономическая теория формируется в 1980–1990-е гг.

Основателем и главной фигурой в неоклассической гендерной экономике является далекий от феминизма американский экономист Гэри Беккер (Нобелевский лауреат, 1992), выступивший, в частности, с трудом «Трактат о семье» (1981). Г. Беккер исследует экономику домохозяйства, брачное поведение, дискриминацию на рынке труда. Он рассматривает семью как производственную единицу, в которой производится «человеческий капитал» (иначе – «семейный капитал»). Семья использует ресурсы в виде товаров, покупаемых на рынке, и время членов семьи и выпускает «конечную продукцию» в виде благ, в которых она нуждается.

Человеческий капитал – это самая ценная продукция семьи – это вложения в образование и профессиональную подготовку, в поиск работы; это капитал, поскольку предполагается, что названные вложения дадут отдачу – лучшую работу и более высокую зарплату. Решение каждого члена семьи, тратить ли ему свое время на работу дома или на производстве, зависит от соотношения стоимости благ, произведенных в домашнем хозяйстве, и заработков на рынке. Поскольку женщины обычно уступают мужчинам в объеме накопленного человеческого капитала рыночного типа, для семьи выгодно, чтобы муж работал на производстве, а жена в домашнем хозяйстве.

Особенно важным для формирования семьи рынком является брачный рынок. Каждый его участник имеют определенную цену, в которой выражается обладание им благами, способными производить семейные блага, такие как дети, престиж, здоровье и др. Выбор партнера совершается в соответствии с двумя базовыми моделями: выбор по принципу либо сходства, либо различия.

Основной принцип – принцип сходства – состоит в том, что высокоценные мужчины выбирают высокоценных женщин, и наоборот. Этот выбор оказывается оптимальным, когда качества партнеров являются взаимно дополнительными, усиливающими друг друга.

Выбор по различию – это модель, в которой качества партнеров являются взаимно заменяющими. При этом оптимальный выбор тот, когда высокооплачиваемые мужчины выбирают в жены низкооплачиваемых женщин. Для оптимизации семьи необходимо, чтобы первые трудились на производстве, вторые – в домашнем хозяйстве.

Но в целом накопление человеческого (семейного) капитала имеет гендерную асимметрию. Основные инвестиции женщин в него – выращивание детей, мужчин – в накопление рыночного капитала.

Концепция Р. Беккера справедливо подвергается феминистской критике за ее скрытые андроцентризм и приверженность патриархату. Мы бы сказали, что у него, как и вообще в либерально-буржуазной неоклассической гендерной экономике, имеет место апология рыночных порядков – как будто бы исключительно рациональных – и, соответственно, предполагается, что будто бы «рука рынка» сама направляет гендерные отношения в сторону совершенства.

В действительности же капиталистический рынок, как убедительно показывает марксистская гендерная экономика, сам по себе имеет своим условием воспроизводство социального неравенства женщин. Следовательно, нельзя не согласиться с марксистской экономической гендерной теорией, что освобождение женщины сопряжено с преобразованием рыночных отношений на социалистических началах.

## Рекомендуемая учебная литература

1. *Стёпин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. М.; Гардарики, 2004.
2. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени / под ред. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006.
3. История и философия науки: Основные имена и понятия: учеб. пособие / В.И. Полищук, Б.В. Емельянов, В.Д. Губин и др. / под ред. В.И. Полищука. М.: Prondo.RU, 2013.
4. *Горохов В.Г.* Технические науки: история и теория (история науки с философской точки зрения). М.: Логос, 2012
5. *Стёпин В.С., Горохов В.Т., Розов М.А.* Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996.
6. *Никифоров А.Л.* Философия науки: история и методология. М. : Наука, 1998.
7. *Мархинин В.В.* О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки. М.: Логос, 2013.

*Учебное издание*

**Мархинин Василий Васильевич**

## **ЛЕКЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

*Учебное пособие*

Выпускающий редактор *Ю.П. Голобокова*

Корректурa и верстка *Ю.В. Халфиной*

Оформление *Т.В. Клейменовой*

Подписано в печать 04.09.2014. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ. л. 26,75.

Тираж 1000 экз. Заказ №

**По вопросам приобретения и издания литературы обращайтесь:**

111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31, офис 305  
Тел. (495) 981-51-12; 955-78-30

Электронная почта: [universitas@mail.ru](mailto:universitas@mail.ru)  
Дополнительная информация на сайте <http://www.logosbook.ru>