

БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9

сентябрь

2021 г.

Выходит
ежемесячно

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

основано в июле 1961 года

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА, РЕШЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

**Установленный в ч. 10 ст. 379⁵ ГПК РФ
перечень судебных постановлений, на которые
кассационные жалоба, представление
рассматриваются судьей кассационного суда
общей юрисдикции единолично и без проведения
судебного заседания, является исчерпывающим.
Апелляционные определения об отмене решения
районного суда и прекращении производства
по делу в этот перечень не входят**

*Определение Судебной коллегии
по гражданским делам Верховного Суда РФ
от 31 августа 2020 г. № 86-КГ20-3-К2*

(Извлечение)

Заочным решением Ленинского районного суда г. Владимира от 22 мая 2018 г. удовлетворен иск общества с ограниченной ответственностью (далее — общество) о взыскании с Ж. убытков в сумме 3 406 473 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 25 июля 2019 г. указанное заочное решение отменено, производство по делу прекращено.

Общество обратилось с кассационной жалобой во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

Определением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2019 г. кассационная жалоба общества на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 25 июля 2019 г. принята к производству с указанием на то, что данная кассационная жалоба подлежит рассмотрению судьей единолично без проведения судебного заседания.

Определением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 г. апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 25 июля 2019 г. отменено, заочное решение Ленинского районного суда г. Владимира от 22 мая 2018 г. оставлено в силе.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 31 августа 2020 г. пришла к выводу о том, что судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции допущены существенные нарушения норм процессуального права, приведшие к нарушению права Ж. на судебную защиту.

В силу ч. 1 ст. 379⁵ ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дело в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей, если иное не предусмотрено параграфом 1 главы 41 ГПК РФ.

Судьей единолично без проведения судебного заседания в суде кассационной инстанции согласно абз. 1 ч. 10 ст. 379⁵ ГПК РФ рассматриваются кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

Таким образом, по общему правилу рассмотрение дел в кассационном суде общей юрисдикции осуществляется коллегиально — в составе судьи-председательствующего и двух судей. Единолично без проведения судебного заседания могут