

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Принцип состязательности судопроизводства в Российской Федерации: конституционно- правовой аспект

Ю. А. Курохтин

Монография



Москва, 2009

УДК 342.56
ББК 67.99(2)90
К 93

Автор –
Курохтин Ю. А.,
 судья Знаменского районного суда
 Тамбовской области,
 канд. юрид. наук

Автор вступительной статьи –
Анишина В. И.,
 судья Верховного Суда РФ,
 д-р юрид. наук, доцент

Курохтин Ю. А.
К-93 **Принцип состязательности судопроизводства в Российской Федерации:**
конституционно-правовой аспект. – М.: РАП, 2009.

ISBN 978–5–93916–180–0

В монографии рассматривается конституционно-правовая природа принципа состязательности судопроизводства. Проанализированы важнейшие аспекты и пределы реализации данного принципа через призму проблем организации системы государственной власти в целом и функционального назначения судебной власти в частности.

Представляет интерес для юридической общественности, судейского корпуса, а также может быть полезной преподавателям юридических вузов, аспирантам, студентам.

УДК 34.12
ББК 67

ISBN 978–5–93916–193–0

© Курохтин Ю.А., 2009
 © Анишина В.И., вступ. ст., 2009
 © Российская академия правосудия, 2009

Содержание

<i>Анишина В.И.</i> Роль принципа состязательности в осуществлении правосудия.....	4
От автора	9
Глава 1. Конституционный принцип состязательности судопроизводства	
1.1. Принцип состязательности в судопроизводстве: формирование, теоретический и исторический аспекты	13
1.2. Конституционный принцип состязательности в российском судопроизводстве.....	30
1.3. Регулирование принципа состязательности в Российской Федерации.....	69
1.4. Принцип состязательности в системе конституционных институтов и принципов осуществления правосудия.....	90
Глава 2. Реализация принципа состязательности в российском судопроизводстве	
2.1. Реализация конституционного принципа состязательности	106
2.2. Практика реализации принципа состязательности в российском конституционном судопроизводстве.....	113
2.3. Принцип состязательности в современном уголовном и гражданском судопроизводстве	129

Роль принципа состязательности в осуществлении правосудия

Судебная власть в современной России – один из наиболее динамично развивающихся институтов государственности. Потребности современного гражданского общества в активизации процессов формирования правового государства, поиск механизмов взаимодействия и нахождении баланса интересов государства и личности, отдельных социальных групп и гражданского общества в целом диктуют необходимость создания и развития различных правовых и социальных механизмов в отечественной правовой системе.

Суд – единственный государственный орган, деятельность которого непосредственно инициирует заинтересованная сторона, а потому предметом его деятельности чаще всего становятся проблемы, от решения которых во многом зависят социальный мир и благополучие общества.

Современное развитие отечественной государственности требует коренного реформирования многих целевых положений, касающихся организации и деятельности отечественной правовой системы. Одним из вопросов, требующих нового осмысления, является вопрос об основополагающих принципах организации и деятельности судебной системы России, среди которых выделяется такой принцип деятельности судов, как принцип состязательности и равенства сторон судопроизводства. Названное основополагающее начало было принято за один из важнейших инструментов в механизме реформирования отечественного суда в комплексе сущностных государственно-правовых реформ последних двух десятилетий. Сегодня этот принцип получил свое закрепление в тексте действующей Конституции и по сути своей играет весьма значимую роль в развитии и совершенствовании механизмов осуществления судебной власти.

Этому принципу посвящено немало научных работ, однако практически все они имеют узкоотраслевую направленность и рассматривают состязательность в рамках отдельных отраслей процессуального права, что не в полной мере позволяет выявить

весь потенциал этого принципа судопроизводства как одного из начал деятельности судебной власти во всех видах процесса.

В этой связи весьма интересна и актуальна работа молодого ученого, судьи-практика Ю. А. Курохтина.

Самое главное, как нам представляется, – это попытка раскрыть конституционно-правовое значение в комплексе тех целей и задач, которые призвана решать судебная власть в правовом государстве. Автору удалось найти и проанализировать важнейшие аспекты реализации принципа состязательности через призму проблем организации системы государственной власти в целом, взяв за основу функциональное назначение судебной власти как таковой в механизме разделения властей, складывающейся в России системе сдержек и противовесов различных ветвей власти.

Названный концептуальный подход исследования принципа состязательности позволяет определить сущностные черты и назначение этого основополагающего начала в системе основополагающих начал организации и деятельности судебной власти Российской Федерации.

Весьма удачным представляется исследовательский подход автора, который исходит из необходимости рассматривать принцип состязательности судопроизводства через те цели, которые стоят перед судебной властью в контексте положений статьи 10 Конституции РФ о самостоятельности и независимости судебной власти в системе разделения властей России. При этом, как справедливо замечено, не может быть состязательности ради самой состязательности, должна быть сущностная цель, на которую необходимо ориентироваться законодателю, реализуя этот конституционный принцип в нормах процессуального права, и правоприменителю, чаще всего суду, организуя свою процессуальную деятельность при рассмотрении и разрешении конкретных дел. И нельзя не согласиться, что эта цель – справедливое и беспристрастное разрешение каждого конкретного дела.

Формулировка этой цели позволяет оценить состязательность не столько с точки зрения равенства прав сторон по доказыванию обстоятельств дела, представлению имеющих значение для дела доказательств и опровержению позиции противоположной

стороны, активности в процессе исследования доказательств, сколько состязательность рассматривается в контексте роли суда при осуществлении правосудия как основной функции судебной власти.

Весьма важна позиция автора как судьи, который выступает против абсолютизации, доведения до абсурда, начал состязательности, когда предлагается посредством этого принципа исключить всякую возможность самого суда активно участвовать в рассмотрении дела, истребовать необходимые для его разрешения доказательства по своей инициативе и использовать их как основу для принятия окончательного решения по существу.

В последние годы, к сожалению, появилось немало поборников такого понимания состязательности судопроизводства, когда такой элемент состязательности, как отделение суда от сторон, правосудия от обвинения и защиты, понимается как инструмент для лишения суда права действовать в процессе активно с целью справедливого и беспристрастного разрешения дела, что по сути может привести к тому, что суд из органа, разрешающего дело, может фактически превратиться в контору, «проштамповывающую» действительность доказательств более сильной (грамотной, богатой и т.п.) стороны, собравшей и представившей необходимые доказательства. В нашей стране еще очень рано говорить о всеобщей правовой грамотности, высокоэффективных институтах гражданского общества, всеобщей доступности высококвалифицированной юридической помощи, да и о высоком профессионализме и чистоте рядов государственных обвинителей, к сожалению, тоже. А ведь только эти факторы могут обеспечить истинную состязательность в конституционно-правовых целях справедливого разрешения социальных конфликтов в обществе, а не использование этого принципа для «победы сильного» в процессе разрешения конкретного дела.

Думается, в современной правосудии весьма ценна позиция автора, согласно которой сегодня в России суд не может быть праздным наблюдателем, он должен быть активным участником, создающим необходимые процессуальные условия для того, чтобы установить истину по делу и принять справедливое, беспристрастное решение по каждому конкретному делу.