

СОВРЕМЕННАЯ ЛАБОРАТОРНАЯ ПРАКТИКА

Печатный орган Ассоциации участников
рынка оценки соответствия (АУРС)

№ 4 (44) 2018

Учредитель и издатель

ООО «ПРОФИЛЬ - 2С»

129226, Москва,

ул. Сельскохозяйственная,

д. 17, корп. 4, оф. 228

Тел./факс (499) 196-18-49,

e-mail: profill@profill.ru

<http://www.profill.ru>

Главный редактор *Ю. И. Дешевых*

Шеф-редактор *Е. В. Савельев*

Компьютерная верстка *М. С. Матвеева*

Адрес редакции

123060, Москва,

1-й Волоколамский пр-д, д. 15/16

Тел./факс (499) 196-18-49

Шеф-редактор

e-mail: editor@mlpj.ru

По общим вопросам

e-mail: info@mlpj.ru

<http://www.mlpj.ru>

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77 – 32247

Подписной индекс **88209** в объединенном каталоге

«Пресса России», интернет-каталоге Агентства

по распространению зарубежных изданий.

Перепечатка опубликованных в журнале материалов
допускается только с разрешения редакции. При ис-
пользовании материалов ссылка на журнал обязатель-
на. Присланные материалы не рецензируются и не воз-
вращаются. Точка зрения авторов может не совпадать с
мнением редакции. Редакция не несет ответственности за
достоверность рекламной информации

Подписано в печать 26.12.2018

Формат 60x90/_{1/8}

Тираж 2000 экз.

Цена договорная

декабрь 2018 № **4** (44)

СОДЕРЖАНИЕ

А.В. Горбунов

Управление рисками. Часть 1. Что такое риск и методика оценки 2

А.В. Горбунов

Настраивание СМК на достижение организационного
и делового успеха 7

ISO 45001:2018

Системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда –
Требования и рекомендации по применению 23

Официальные документы

Росаккредитация

Политика национального органа по аккредитации
по использованию комбинированного знака
национальной системы аккредитации 64

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ. ЧАСТЬ 1. ЧТО ТАКОЕ РИСК И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

А.В. ГОРБУНОВ
независимый эксперт

Концепция предупреждающих действий, которая использовалась ISO в стандартах на системы менеджмента до 2015 года, не оправдала себя. Она вызвала многочисленные вопросы у пользователей стандарта и, как показывала практика аудитов, проверка осуществления организациями предупреждающих действий была одной из проблемных областей.

Публикация стандарта ISO 9001:2015 ознаменовала переход ISO к иной концепции – риск-ориентированному мышлению, которая заменила собой предупреждающие действия. Такое изменение нельзя не приветствовать, т.к. оно все расставляет по своим местам: на смену не вполне понятным «предупреждающим действиям» приходят более-менее (хотя бы интуитивно) понятные риски. Ведь мы и в своей профессиональной деятельности, и в повседневной жизни постоянно оперируем рисками, для нас это вполне естественно. Другое дело, насколько оценка рисков системна. Собственно, системной оценке рисков и посвящена данная статья.

Договоримся о терминах

Безусловно, первое, с чего стоит начать это с определения терминов и, в частности, понимания, что же такое риск, ибо сложно управлять тем, что явным образом не определено.

Стандарты ISO дают два варианта трактования риска. ISO 9000:2015 определяет его как «влияние неопределенности». Такую формулировку сложно признать операциональной, т.е. пригодной для практического применения.

Стандарт ISO 31000, как в редакции 2009 года, так и 2018 года дает немного расширенное определение: «риск – это влияние неопределенности на цели».

Несмотря на то, что здесь добавлено все два слова, тем не менее, такая формулировка позволяет резко сузить диапазон рассматриваемых рисков, что, в свою очередь, ведет к существенному снижению затрат на оценку ри-

сков. Читатель может сам провести вот такой небольшой мысленный эксперимент. Задайте себе вопрос: какие у меня имеются в данный момент риски? И вы достаточно быстро убедитесь, что нет никаких ограничений в выявлении рисков, или, говоря математическим языком, их множество бесконечно. Но если вы измените вопрос на, скажем, «какие у меня риски не прийти вовремя сегодня на работу?» или «какие у меня риски не сделать работу в срок?», то увидите, что поле возможных рисков кардинальным образом сужается: вы рассматриваете теперь только те риски, которые связаны с определенной целью. В первом случае это «быть на работе вовремя», а во втором – «выполнить работу в срок».

Изучение природы рисков, практики их выявления и оценки позволили, в конечном итоге, прийти к следующему определению риска, который я обычно рекомендую использовать: риск – это событие, имеющее вероятностный характер, и способное негативно повлиять на достижение определенной цели.

Здесь хотелось бы подчеркнуть три момента.

1. Риск – это событие. Толковый словарь Ушакова определяет событие как «то, что случилось», а философский словарь Спонвиля уточняет: «то, что происходит, в отличие от того, что есть или длится».

2. Но не всякое событие, а имеющее вероятностный характер, т.е. мы заранее не знаем, случится или нет. Например, не имеет смысла оценивать риск ненаступления зимы (календарной) или, скажем, риск исчезновения трения, как физического явления.

3. Событие должно нести негативные последствия, т.е. препятствовать достижению определенной цели. И это значит, что такая цель должна быть задана ДО начала оценки рисков.

Следует отметить, что негативные последствия – это тоже события и возникает вероятность смешения риска и негативных последствий реализации этого риска.