

Рожкова Марина Александровна

К вопросу об иске, изменении его предмета и основания

Каждое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд общей юрисдикции или арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Основным видом судопроизводства, в порядке которого осуществляется защита субъективных прав, является исковое производство, а средством возбуждения этого производства — *иск*.

Прежде чем приступить к рассмотрению понятия иска¹, хотелось бы сделать некоторое отступление и обратиться к отдельным аспектам *права на защиту*.

В. П. Грибанов рассматривал право на защиту как субъективное гражданское право, представляющее собой юридически закрепленную возможность управомоченного лица использовать специальные меры правоохранительного характера. По мнению ученого, право на защиту включает в свое содержание как меры материально-правового характера, так и меры процессуально-правового порядка². Право на защиту обычно рассматривают в единстве его материального содержания и процессуальной формы, которое состоит в том, что возможности материально-правового характера, предоставляемые управомоченному лицу, могут быть реализованы путем их осуществления в установленном законом процессуальном порядке.

Обращаясь за судебной защитой, лицо вступает в *процессуальные правоотношения*, будучи уже связанным *материальными правоотношениями* (в настоящей работе под материальными понимаются гражданские правоотношения).

Особенностью *гражданских правоотношений* признается равенство их участников; в большинстве случаев эти правоотношения устанавливаются по воле участвующих в них лиц. Возможность граждан и юридических лиц по своему усмотрению приобретать, осуществлять, распоряжаться субъективным правом составляет содержание гражданско-правовой диспозитивности.

¹ Подробный обзор существующих точек зрения в отношении понятия иска см.: Осокина Г. Л. Иск (теория и практика). — М.: Городец, 2000, с. 9–30.

² Гражданское право: Учебник. В 2-х т. Т. 1 / Под ред. Е. А. Суханова. — М.: БЕК, 1993, с. 160.

Основные отличия *процессуального отношения*³ от материального состоят в следующем: процессуальные права и обязанности возникают между государственным судом и гражданами (юридическими лицами); в процессе проявляется деятельность должностных лиц; стороны процесса рассматриваются только в отношении к деятельности должностных лиц и с точки зрения содействия этой деятельности⁴. Таким образом, процессуальные отношения есть властеотношения, обязательным участником которых выступает суд.

Всех участников процесса принято подразделять на две основные группы:

- **лица, участвующие в деле** (лица, которые в той или иной степени и по разным мотивам заинтересованы в исходе конкретного дела);
- **иные участники процесса** (лица, вступающие в судебный процесс с целью содействия его нормальному ходу и вынесению обоснованного решения при осуществлении ими профессиональной деятельности (эксперты, переводчики, представители) либо при наличии у них данных, имеющих значение для правильного разрешения конкретного дела (свидетели)⁵.

Суд занимает в процессе особое положение — он руководит процессом по конкретному делу. Суд является основной, обязательной фигурой процессуального правоотношения, наделенной властными полномочиями. *Процессуальное положение суда — положение субъекта публичного (процессуального) правоотношения, обладающего властными полномочиями в отношении всех участников процесса.*

С учетом изложенного можно сделать вывод, что при возникновении гражданско-правового спора и обращении заинтересованного лица за судебной защитой субъектный состав материальных и процессуальных правоотношений будет различаться: **субъектами процессуального правоотношения являются суд и участники процесса; участвующие в деле лица по отношению друг к другу не имеют процессуальных прав и обязанностей, они связаны обычно лишь материальными правоотношениями**⁶.

Из сказанного следует, что процессуальное правоотношение существенно отличается от материального, хотя между ними имеется тесная связь.

Итак, два лица связаны единым материальным правоотношением, из которого возник спор, требующий разрешения. Стороны материального правоотношения могут урегулировать возникший конфликт самостоятельно, не прибегая к помощи государственного суда, например, в претензионном порядке, когда итогом предъявления одним участником правоотношения материального требования (претензии) к другому участнику будет взаимовыгодный вариант ликвидации конфликтной ситуации. Однако если спор между сторонами не прекратился, лицо, которое считает свои права или законные интересы нарушенными, вправе обратиться в государственный судебный орган. Таким образом, мате-

³ Арбитражное процессуальное право имеет известное сходство с гражданским процессуальным правом (и то, и другое регулируют правоотношения, возникающие в процессе осуществления правосудия, только разными судами), и в дальнейшем гражданские процессуальные и арбитражные процессуальные правоотношения будут обозначаться в настоящей работе как процессуальные отношения, а понятием "суд" — охватываться как суды общей юрисдикции, так и арбитражные суды.

⁴ Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. Изд. 2-е. — М., 1917 / Ссылка дана по изданию: Хрестоматия по гражданскому процессу / Под общ. ред. М. К. Треушникова. — М.: Городец, 1996, с. 15–16.

⁵ В АПК в отличие от ГПК такое деление прослеживается особенно отчетливо: ст. 40 АПК РФ определяет состав лиц, участвующих в деле (стороны, заявители и заинтересованные лица, третьи лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК), тогда как статья 54 АПК устанавливает, что наряду с лицами, участвующими в деле, в арбитражном процессе могут участвовать эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания. — См.: Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (Российская газета, 2002, 27 июля, № 137). Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 96-ФЗ Кодекс введен в действие с 1 сентября 2002 года, за исключением положений, для которых указанным законом установлены **иные сроки и порядок** введения в действие.

⁶ Помимо субъектного состава отличия материального (гражданского) правоотношения от процессуального усматривают также по предмету регулирования (материальное правоотношение регулирует поведение сторон в области гражданского оборота, процессуальное — в области осуществления правосудия по гражданским делам); по юридическим фактам (основанием возникновения, развития и прекращения материальных правоотношений служат факты, предусмотренные гражданским законодательством, в частности ст. 8 ГК РФ, а для процессуальных отношений — процессуальные действия).