рины Алексіевны діаконъ Ефремъ Костан-

тиновъ далъ полтину.

Іеромонахъ Сергій архимандритъ далъ 1 алтынъ.

Петръ Толстой далъ 5 рублевъ.

Баронъ Петръ Шафировъ далъ 2 рубли. Преосвященный Стефанъ митрополитъ Рязанскій даль семь рублевъ.

Преосвященный Леонидъ даль рубль.

Преосвященный деофанъ архіепископъ Великаго Нова Града далъ 2 рубли.

№ $\frac{364}{513}$ · $\frac{13}{20}$ Марта · По челобитью Торопецкой Троицкой соборной церкви священника Дмитрія Иванова, о нанесеніи вотиинным крестьянином Торопецкой Троицкой соборной церкви Петромг Григорьевымг побоевг его работнику и угрозъ от него топором в матери челобитчика Соломонидъ.

Ссора вышла изъ за пахатнаго поля, находившагося на вотчинной землъ Торопецкаго собора, въ Стреженской волости, за Талицкимъ ручьемъ, которое Григорьевъ «взоралъ подъ паръ», а священникъ Ивановъ сталъ заствать. Дъло не кончено.

Туть же по челобитью той эксе соборной церкви вотчиннаго крестьянина Еремья Яковлева съ товарищами, о разореніи и обидахь, причиняемыхь имь вотчинными владыльцеми соборными дьякопому Иваному Семеновыму.

«Владівя» вотчинными деревнями своей церкви, въ Стреженской волости, Торопецкаго убзда, Белогубовою, Запрудною, Скородумовою съ пустошами и «отхожими» землями, дьяконъ Семеновъ, по словамъ челобитчиковъ, своимъ управленьемъ причинялъ крестьянамъ «утъсненье великое и разореніе»: онъ переселялъ крестьянъ съ ихъ жеребьевъ на пустоши, обращая ихъжеребьевую землю въ свою усадебную; на крестьянскихъ земляхъ нашни нахалъ и съно косилъ на себя; отнималь у крестьянскихъ вдовъ и сиротъ ихъ семейные пожитки и скотъ; пахатныхъ крестьянъ записывалъ къ себъ въ дворовые; обложилъ крестьянъ пятымъ снопомъ и пятиною со всякой «пахоты» и

Дому Ея Величества Императрицы Екате-другими, по ихъ словамъ, тяжелыми поборами. Отъ такого управленія многіе изъ крестьянъ или бъжали, или постриглись въ монахи.

> По челобитью Яковлева съ товарищами, Св. Сунодъ предписалъ произвести изследованіе игумену Торопецкаго Николаевскаго монастыря Флавіану, но такъ какъ присланное игуменомъ Флавіаномъ изследованіе оказалось неполнымъ и недостаточнымъ, то оно возвращено къ нему для доследованія протопопомъ соборной вмъстъ съ церкви Корсунской Божіей Матери Іоанномъ Степановымъ (*).

Дъло не кончено.

365 199 Марта 14 дня. Прошеніе JV. (**) Рязанскаго Ольгова вкладчиковъ приписнаго къ Савинумонастыря, Сторожевскому, о бытіи Ольгову монастырю самостоятельным по прежнему и о назначении въ оный игумена.

Производства по этому прошенію въ ділів нътъ.

M2 366 Марта 14 дня. По доношенію С.-Петербуріскаго Петропавловскаго собора священника Григорія Өедорова, о выдачь ему паспорта для возвращенія изъ Москвы въ Петербургъ.

Федоровъ быль отпущенъ Сунодомъ въ Москву, 5 Марта предъидущаго года «для взятья жены и скарба». Паспортъ на обратный путь быль ему выдань, 14 Марта 1722 года.

Марта 14 дня. По челобитью Троицкаго острогу Успенскаго

^(*) Изъ дъла видно, что въ Торопцъ въ это время, кромѣ Николаевскаго монастыря, существоваль еще Тронцкій Небинь, имъвшій архимандритомъ Діонисія, и кромѣ Троицкой соборной церкви, соборная церковь Корсунской Божіей Матери и церковь Казанская, при которой служилъ священникъ Иванъ Ивановъ.

^(**) Ивана Григорьева, маэоровъ Семена и Өедора Оедоровыхъ, поручика Ильи Иванова-Кобяковыхъ, каптенармуса князя Ивана и деньщика князя Дмитрія Алексъевыхъ-Щетининыхъ.

дъвича монастыря игуменіи Марвы ст сестрами, о дачь имт на прошлые 720 и 721 и на 722 годы денежнаго жалованья изт того Троицкаго острогу, изт сборной таможенной и кабацкой денежной казны.

Игуменія писала въ челобитной, что по указу Императорскаго Величества, отъ 18 Декабря 700 года, и по грамотѣ изъ Приказу большіе казны,—положено было двадцати старицамъ Успенскаго монастыря жалованья по пятнадцати руб. по два алтына на годь. Въ 1719 г., по Императорскому же указу и по приказу генералъ-адмирала Апраксина и вице-губернатора Колычова съ товарищи, помянутое годичное жалованье уменьшено въ половину и за прошлые 717, 718 и 719 годы выдано только «по семи рублевъ по 16 алтынъ 4 деньги» за годъ; а за 720 и 721 годы и на 722 г. жалованья монастырю и совсёмъ не дано.

Игуменья просить, чтобы выдано было старицамь за 720 и 721 и на 722 г. опредъленное въ 719 г. жалованье и при этомъ указываетъ и на источникъ, откуда монастырь долженъ былъ получить свое жалованье,а именно «изъ таможенной и кабацкой денежной казны противъ прежнихъ лътъ».

Рѣшенія нѣтъ.

№ 368 марта 14 дня. По прошенію на Высочайшее имя грека Филовея, архієпископа Смоленскаго, объ опредъленіи къ нему переводчикомъ Петра Сафонова, съ назначеніемъ ему жалованья отъ казны.

Преосвященный Филовей просиль себѣ въ переводчики Петра Сафонова, который быль, по отзыву преосвященнаго, «въ греческомъ языкѣ весьма искусенъ» и «житія добраго». Св. Сунодъ отнесся въ Иностранную Коллегію съ требованіемъ высылки переводчика Сафонова къ преосвященному и извѣстія о томъ, сколько Сафоновъ получаетъ годоваго трактамента (*).

№ 369 · 14 Марта · По доношенію Штатст Конторт-Коллегіи о присылкт вт оную денегт, собранных вт Монастырскій Приказт ст вотишнт стнодальнаго втдомства.

Штатсъ-Конторъ-Коллегія, донося Суноду, что со времени подчиненія патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Святъйшему Суноду денежныхъ съ нихъ доходовъ вовсе не поступаетъ въ Штатсъ-Конторъ-Коллегію, а въ Московской рентерев денежной казны за расходами ничего не имъется и въ положенныя мъста отпускать нечего, — просила: сборную съ сунодальныхъ вотчинъ денежную казну, находящуюся нынъ въ Монастырскомъ Приказъ на лицо, прислать, а впредъ что въ сборъ будетъ приказать высылать въ Штатсъ-Конторъ-Коллегію, для отпуска въ положенныя мъста безъ затрудненія.

Сунодъ (15 Марта) постановилъ: требованіе Штатсь-Конторь-Коллегіи удовлетворить и о томъ въ надлежащія м'єста послать указы. 20 Априля 1722 г. Штатсъ-Конторъ-Коллегія донесла Св. Суноду, что ею изъ Монастырскаго Приказа получено 10,500 р., «а досталныхъ противъ объявленія, и что сверхъ того есть на лицо, сего Апръля по 20 число не прислано; а въ Московской рентерев денежной казны за расходами на лицо малое число, и на дачу полкамъ марширующимъ въ низовой походъ и въ положенные мъста отпускать не изъ чего». Св. Сунодъ 2 Апръля подтвердилъ свое опредъление. Но 18 Іюля Штатсъ-Конторъ-Коллегія, донося о полученіи въ Мав мъсяцъ 30,000 р., просила о высылкъ остальныхъ по 17 Іюля денегъ. Сунодъ еще разъ (Іюля 23) подтвердилъ свое опредъление (*).

№ 370 · 14 Марта По прошенію выборнаю Осташковских престьян Васильева, о поставкь вт их слободах постоя и обт обидах от солдатт.

Выборный Васильевъ жаловался на воеводу Лобкова въ томъ, что по его распо-

^(*) См. Пол. Собр. Пост. Т. И. № 483.

^(*) См. Полн. Собр. Пост. Т. И. № 481 и 729.

ряженію, безъ сунодальнаго указа, на зимнія квартиры въ Осташковскихъ сунодальныхъ и монастырскихъ слободахъ поставили солдать, которые дёлають крестьянамь разныя притъсненія. Послъ была и другая жалоба. Св. Сунодъ послалъ въ Камеръ-Коллегію указъ, а въ Сенатъ в'йдініе объ уравненіи Осташковскихъ слободъ въ квартирной повинности съ другими крестьянами и о возвращеніи или зачеть того, что несправедливо съ нихъ забрано. Коллегія донесла, что ею сдълано распоряжение объ удовлетвореніи просителей.

№ 371 Марта 15 дня. По доношенію вотчинных вкрестьяна Перемышльскаго Троицкаго монастыря, Перемышльскаго упзда, села Крекозова, Родіона Ларіонова съ товарищами. о выдачн имъ паспорта отъ Петербурга до Перемышля.

Просители прибыли въ Петербургъ съ ненькою Москвитина Федора Мельникова.

№ 372 марта 15 дня. Росписка Московскаго Срътенскаго монастыря іеромонаха Александра, опредъленнаго въ Александроневскій монастырь на мпсто іеромонаха Іова, въ полученіи имъ подъемных денего 20 рублей, и стнодальный указь Өеодосію, архіепископу Новгородскому и Великолуцкому, о принятіи іеромонаха Александра и зачисленіи въ братство Александроневскаго монастыря.

Деньги на подъемъ і еромонаху Александру взяты «изъ Донскаго монастыря у архимандрита Іоакима».

№ 373 марта 15 дня. По доношенію Монастырскаго Приказа, о перемъщеніи содержавшагося въ Симоновомъ монастырь подъ надзоромъ, безумнаго Василія Иванова Шамина, подт надзорт въ Саввинъ Сторожевскій монастырь.

Родъ безумія Шамина въ дёлё не опредъленъ. Больной находился въ Симоновомъ 1718 года. Поводомъ къ перемъщенію его въ Саввинъ монастырь, на попечение архимандрита Сильвестра, послужило доношение Монастырскому Приказу эконома Симонова монастыря, іеромонаха Серафима, жаловавшагося на «немалое оскудение» у нихъ въ хлъбъ, которое затрудняло для обители содержаніе больнаго Шамина.

Ле 374 15 Марта 17 Апрѣля По прошенію Московскаго драгунскаго полка мајора Скарятина, объ опредъленіи къ нему въ священника Успенскаго собора придъла Похвалы Богородицы, что во главь, Өеодора Логинова.

Московскаго драгунскаго полка мајоръ Скарятинъ просилъ Сунодъ опредълить къ нему въ полкъ придъла Успенскаго собора Похвалы Богородицы, что во главъ, священника Феодора Логинова.

Вызванный въ Сунодъ, священникъ Логиновъ показалъ, что въ 710 году бывшій Благовъщенскаго собора ключарь, нынъ монахъ Іосифъ, опредёлилъ его въ Успенскій соборъ въ придёлъ Похвалы Богородицы и онъ служилъ тамъ по 722 годъ, получалъ денежную ругу по 30 руб. покупая на нихъ церковное вино, свъчи, ладонъ и 722 году, онъ отъ того припроч. А въ дёла отбыль, потому что означенный ключарь сказаль ему, что въ томъ де придълъ денежной дачи впредь не будеть, а ему безъ жалованья пробыть невозможно, не имъя другихъ доходовъ; и для того онъ, Логиновъ, для священнослуженія въ Московскомъ драгунскомъ полку съ мајоромъ Скарятинымъ и договорился, понеже въ этомъ полку священнику бываетъ окладная жалованная дача. Святъйшій Сунодъ постановиль: «попу Феодору Логинову быть въ Московскомъ драгунскомъ полку попомъ и священнодъйствовать, а Успенскаго собора у протопоновъ взять сказку, чего ради къ нимъ во оный соборъ Благов'ященскаго собора бывшій ключарь Иванъ Афанасьевъ, что нынѣ монахъ Іосифъ, мимо ихъ онаго попа Феодора произвель въ Успенскій соборь, въ помянутый придёль священнодёйствовать и съ вёдома монастыръ подъ надзоромъ, съ 11 Февраля ли ихъ, — а буде не съ въдома, для чего

они въ томъ смотрънія своего не произвели и кром' ихъ д'виствовали и какимъ указомъ»? При выдачь священнику деодору Логинову указа о бытій ему въ Московскомъ драгунскомъ полку, отправленія ради священныхъ потребъ, дана была следующая инструкція: 1) во учрежденные по военному уставу часы, непремённо къ молитвамъ утреннимъ, дневнымъ и вечернимъ готову быть по всякъ день, какъ опредблено въ книжицахъ молитвенныхъ, при присутствіи войска употребляемыхъ, не прилагая больше ничтоже. 2) Въ воскресные дни и праздничные отправлять вечерню, утреню и дневныя, вмъсто часовъ, молитвы читать и кром'в сего ничто же. 3) Гдё мёсто опредёлено будеть собиратись на молитвы, тамо поставить дароносицу со святыми тайнами и иконы двъ или три, на которыхъ письмо видно бы было, а окладныхъ иконъ многихъ по всякаго воли тамо не настанавливать и свёчь излишнихъ не налъпливать. 4) Свойственное священиикомъ правило читать во определенномъ мъстъ тихо и на оное служилыхъ людей не созывать, дабы чтеніемъ партикулярнымъ помети и препятія въ полковыхъ делахъ не делать. 5) На всеночныхъ молитвословіяхъ, прилежное возсылать моленіе о Его Императорскомъ Величествъ и о всей Его Величества фамиліи, какъ въ новопечатныхъ формахъ предложено. 6) Смотръть опасно, дабы во время общаго моленія, никто же безчинствоваль, ниже смъялся, ниже ругался съ другаго, или шумъ какой дълалъ; аще же кто таковъ обрящется и по увъщании первомъ и второмъ непослушенъ явится, извъщать о немъ командиру его, а ежели отъ него не наказанъ будетъ, доносить учрежденной въ арміи надъ священнымъ чиномъ духовной персонъ, которая должна доносить высшимъ командиромъ; равнымъ образомъ и въ нанесимыхъ ему самому безчестіяхъ и обидахъ поступать. 7) Въ сподобленіи правов'єрныхъ, которые требуютъ св. тайнъ, быть всегда опасну и дъйствительну и поступать въ томъ нелъностно, но прилежно-тщательно и въ настоящія случайныя времена требующіе испов'ядывать, причащать, больныхъ посъщать и утъщать по подобающему; больше же ни въ какіе

дъла не вступать, ниже что по волъ и пристрастію своему затъвать. Когда же кто занеможетъ, то съ начала болъзни тотчасъ стараться, дабы безъ отправленія христіанской должности никто не умеръ, и того ради, какъ скоро объявлено о болъзнующемъ будеть, тотчась идти до больнаго, дабы безъ покаянія и безъ причастія не умеръ. 8) Во всёхъ званія своего должностяхъ поступать со всякимъ благоговъніемъ и подобающимъ искуствомъ, возбраненныхъ же причинъ, подозржніе священному чину и укоризну наносящихъ, весьма отчуждаться, страшася лишенія сана и жестокаго наказанія. 9) Въ ономъ полку до указу и до определенія и до прибытія на м'єсто инаго священника быть неотлучну, и не точію въ прочія времена, когда бы случай какой позваль, но и тогда, какъ и на перемъну иной священникъ пребудетъ, отлучиться не самовольно и не безъ пашпорта, но и получа нашпортъ, явиться съ тъмъ въ Святъйшій Сунодъ, безъ продолженія времени».

• № $\frac{375}{96} \cdot \frac{15}{25} \frac{\text{Марта}}{\text{Апрван}} \cdot$ По имянному Его Императорскаго Величества указу о переложеніи мощей Преподобнаго Кирилла Новоозерскаго въ вновь построенную раку.

Въ бытность свою въ селъ Преображенскомъ Государю Петру І-му благоугодно было повелъть нереложить мощи преподобнаго Кирилла Новоозерскаго изъ старой въ вновь построенную раку, о чемъ веодосій, архіенископъ Новгородскій и сообщиль 15 Марта 1722 г. Св. Правительствующему Суноду, добавивъ къ сему, что Его Императорское Величество въ нынжшнюю бытность свою въ томъ монастыръ упомянутыя мощи и раку видъть изволиль. По указу этому Св. Правительствующемъ Сунодъ состоялся, 16 Марта, приговоръ о переложеніи мощей и о посылкт по сему къ архимандриту Кириллова Бълоозерскаго монастыря Иринарху указа (*). Въ дълъ находится и другое сунодальное опредъление о соблюденіи порядка и благочинія при семъ торжествъ.

^(*) См. Пол. Собр. Пост. Т. П. № 480.

№ 376 15 Марта ило прошеню стрянчаю Нижегородского архіерейского дома Өедора Муравского, о выводи ст Нижегородского подворья, находившогося въ Москви въ Китай городи, поставленных, по распоряженію губернской Канцеляріи, математических школт учителей и учениковт и обт освобожденіи

впредь сего подворья от постоя.

Стрянчій Нижегородскаго архіерейскаго дома Федоръ Муравскій въ поданномъ Суноду прошеніи написаль: «З Марта биль онь челомъ въ Монастырскомъ Приказъ, что Нижегородское архіерейское подворье въ Китай городъ отъ многаго постоя весьма разорено, а отъ которой Коллегіи постой постановленъ, того въ домѣ архіерейскомъ не вёдомо, да на томъ же двор'в во многихъ палаткахъ живутъ невъдомо какіе ремесленные и промышленные люди, которые въ Монастырскій Приказь были сысканы и допрашиваемы, а что въ допросахъ показали, о томъ явствуетъ въ Монастырскомъ Приказъ, и чтобъ Св. Сунодъ указалъ учителей и учениковъ съ архіерейскаго подворья свесть и впредь никакого на то подворье постоя не ставить, такъ какъ оно необходимо для прівзда архіерейскаго и домовыхъ его служителей».

Сунодъ постановиль: «челобитье стрянчаго Федора Муравскаго и означенныхъ учителей и жильновъ допросные ръчи и все подлинное обрътающееся въ Монастырскомъ Приказъ дъло для разсмотрънія взять въ Св. Сунодъ, и ежели по усмотрънію въ томъ дёлё явится, что оные учители и жильцы въ допросахъ своихъ сказали суще противъ вышеозначеннаго его стряпческаго показанія, то съ того челобитья о свод'в оныхъ учителей и жильцовъ и объ очисткъ Нижегородскаго подворья для прівзда архіерейскаго и домовыхъ его служителей сообщить въ Сенатъ въдъніемъ, а о присылкъ подлиннаго дёла въ Монастырскій Приказъ къ судь Ершову послать указъ».

Изъ подлиннаго дѣла видно, между прочимъ, слѣдующее: по прошенію стряпчаго Качалова было Приказомъ поручено ему подъячему произвесть съ понятыми опись по-

дворья и за тёмъ спрошены въ самомъ Приказё, предъ судьею вице-губернаторомъ Ершовымъ, живущія въ подворьё лица.

По описи, строеніе на подворьт каменное, небольшое, верхнее и нижнее, съ небольшими погребами; въ комнатахъ полы частью досчатые или бревенчатые, частію кирпичные или земляные; всю мебель составдяютъ нъсколько столовъ еловыхъ (одинъ дубовый) и деревянныя лавки; окна больше стеклянныя, но одно слюдяное, а нъсколько сънныхъ и чуланныхъ вовсе пустыя, одно однакожъ съ желъзною ръшеткою; образъ одинъ безъ оклада; крыши драничныя, а частію лубочныя, ветхія; остатокъ сада: 7 яблонь, 2 груши обломанныя, 2 иня яблонныхъ, 7 кустовъ смородинныхъ; дворовой городьбы ничего нътъ.

Изъ жильцовъ одинъ, посадскій изъ Ростова, торгующій мелочнымъ събстнымъ товаромь, показаль, что наняль квартиру у стоящихъ тамъ школьниковъ (учителей) за 4 руб. въ годъ, и самъ держитъ въ ней портныхъ мастеровъ 8 человъкъ, съ которыхъ за наемъ получаетъ по 4 деньги съ человъка въ недълю.

Другой жилець, посадскій изъ Твери, торгующій събстнымь товаромь и бузою, платить тъмь же учителямь по 20 адтынь на мъсяць.

Третій, олонецкій крестьянинъ, платить имъ же $4^1/_2$ руб. въ годъ. Четвертый, бывшій крѣпостной князя Паленского, имъ проданный греку Софару Васильеву, а этимъ отпущенный для прокормленія, платить имъ же 5 руб. въ годъ. Пятый, плотникъ, олонецкій крестьянинъ съ женою, платить имъ же по 10 алтынъ по 4 деньги въ мѣсяцъ.

Математическихъ школъ учители Өедоръ Ивановъ Рыбниковъ и Сергий Ивановъ Русиновъ показали, что въ 720 году, по указу Губернской Канцеляріи, отведено имъ Нижегородскаго архіерея подворье для ученія математической наукт учениковъ и на то подворье отвель ихъ плацъ-мајоръ Масловъ, а сколько палать отведено, о томъ явно въ Маслова; приведенныхъ пустили людей они стырскій Приказъ дозволенія жить СЪ на то подворье