

УДК 941 (470.03)
ББК 63.3 (2) 6 (235.7)
З 43

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор **М. Е. Колесникова**,
д-р ист. наук, профессор **Т. А. Невская**

Зверева Л. А.

З 43 Ставрополье в 1920-е гг. (становление системы управления):
монография. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 171 с.

ISBN 978-5-9296-750-9

Монография посвящена развитию Ставрополья в переломный период истории – 1917–1929 годы, когда шло становление новых форм политической и экономической жизни. Дана характеристика сложному процессу становления властных структур после Февральской революции. Особое внимание уделено ситуации в крае в период нэпа.

УДК 941 (470.03)
ББК 63.3 (2) 6 (235.7)

ISBN 978-5-9296-750-9

© Зверева Л. А., 2015
© ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I. 1917 ГОД НА СТАВРОПОЛЬЕ И ПРИХОД К ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ	6
1.1. Организация новых органов власти после падения самодержавия	6
1.2. Политический кризис и установление власти Советов	12
II. ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ	42
2.1. Деятельность исполнительных комитетов и ревкомов по установлению новой политической системы.....	42
2.2. ВЧК, милиция и революционные трибуналы на Ставрополье...	74
2.3. Управленцы на Ставрополье как социальный слой советского общества: формирование и характеристика	101
III. СТАВРОПОЛЬЕ В ГОДЫ НЭПА	111
3.1. Мероприятия новых органов власти в первые годы нэпа.....	111
3.2. Переход к авторитарной системе во второй половине 1920-х годов.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	166

ВВЕДЕНИЕ

Октябрь 1917 года породил новые формы центральной и местной власти. Научное изучение истории формирования, становления и развития местных советских органов управления, изменения их структуры и функций было и остается актуальной задачей. Главный вопрос Октябрьской революции – взятие большевиками власти в 1917 году – означал смену политического режима и поэтому на протяжении десятилетий привлекает к себе внимание многих исследователей.

Необходим системный подход к изучению общих закономерностей и особенностей развития общества на общенациональном, региональном и местном уровнях социальной организации. Для поддержания равновесия и гражданского согласия в нашей стране поучителен опыт нэповской России. Он отчетливо показывает тупики конфронтации и насилия. Анализ политической истории Ставрополья позволяет выявить региональную специфику нэповского общества и ее противоречивое влияние на систему государственного управления.

Изучение исторического опыта организации советских властных структур на местах представляет интерес не только для ученых, но и политиков. Местные архивы располагают богатейшими материалами по рассматриваемой проблеме. Частично они подвергались исследованию по разным аспектам проблемы власти в регионе. Однако выявлено довольно много ранее не изученных документов, фактов и цифрового материала.

В современных условиях развития России идет поиск оптимальных моделей, форм и методов эффективного государственного управления, которые бы позволяли положительно и наиболее полно воздействовать на социально-экономическое и культурное развитие общества. Немаловажными являются выявления основных тенденций в становлении и развитии государственной системы прошлого и настоящего, учет их рациональных элементов, что может иметь практическое значение для совершенствования работы административной службы.

Местные органы власти составляют важнейшую часть государственного строя. Исследование конкретного исторического материала по формированию советского государственного аппарата в Ставропольской губернии позволит посмотреть на данную проблему с позиций нового подхода к оценке властных структур.

Юг России не только в 1917 году, но и в последующее время играл важную роль в истории страны. Анализ и обобщение большого и ценного конкретного материала губернии дает возможность постигнуть закономерности развития государственного строя. Изучение регионального аспекта властных структур в первое советское десятилетие приобретает все более актуальный характер.

Вопросы власти, ее становления, укрепления и эволюции в России и регионах в советский период были и остаются в центре внимания историков, политологов, социологов.