



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

VIII ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 СЕНТЯБРЯ 1952 г.

№ 38 (329)

ПУТЬ „ПОСЕВА“

Каков он, путь нашего еженедельника, подзаголовком-девизом своим поставившего «За Россию»?

Снова, как и в предшествующие годы, очередное, пятое расширенное редакционное совещание во Франкфурте обсудило и проверило этот путь. — Проверило в той обстановке отсутствия какого бы то ни было давления на свободное слово, какую обеспечивает нам демократия и какой не имеет сейчас ни одно «производственное» совещание на Родине; — проверило в обстановке также и внутренней свободы, когда каждый участник совещания и каждый читатель располагает подлинным, а не фиктивным правом критики без оглядки на лица. Более шестидесяти «проверяющих» выступлений было записано на пленку, сотни читательских анкет, обсуждающих направление, удачу и неудачу «Посева», оглашены в суммарных итогах, равно как и выражение читательской посильной поддержки — цифра поступивших на типографию пожертвований: 35.000 немецких марок.

Путь признан правильным.

Два обстоятельства определяют идейно-журналистский облик «Посева»:

«Посев» является органом российского антикоммунистического освободительного движения, возглавляемого организацией российских солидаристов, не будучи в то же время органом партийным в узком смысле этого слова. Поэтому среди читательских его кадров и сотрудников так много лиц, не являющихся членами организации, но взявших также и на свое идеологическое вооружение некоторые основные идеи нашего движения. Какие? — В части стратегии освободительной борьбы — прежде всего идею революционной активности: делать, делать и еще раз делать! не только говорить... Затем — идею социального, трудового и духовного сотрудничества, которое ставится на место фетишизации классовой борьбы, якобы являющейся неизменным и неизбежным двигателем истории; провозглашение самоценности человека в противовес тоталитарному подчинению его диктату партии и коллектива, поиски того особого модуля взаимоотношений между личностью и обществом, при котором эта свободно и гармонически развивающаяся личность не замыкалась бы в себе, но и не принуждалась бы к общественному «функционированию» полицейской дубинкой.

Характерно, что в своем понимании солидарности, особенно в поисках форм социального ее выражения, срачуствующие нам читатели идут различными, вполне свободными, путями: одни видят в этой идее развитие христианской идеи братства, другие прежде всего — программу нового трудового социального устройства. Но различны здесь лишь пути поисков, а не направление.

Другую профилирующую особенность «Посева» составляет то, что он читается не только по эту, но и по ту сторону черты, искусственно разделяющей человечество, со всеми вытекающими из этой двоякости назначения особенностями содержания, формы и акцентов материала. Особенности эти, однако, отнюдь не состоят во внешней пропагандности статей. Нашего читателя «там» интересует прежде всего самый факт существования за рубежом объединения свободных земляков и — как и чем живут они, как и что думают по различным вопросам общественно-политической и духовной жизни, в какой мере думают и чувствуют похоже на то, как, несмотря на запрещение, думает и чувствует он сам.

Поэтому противоречие между интересами читателя «здесь» и читателя «там» — только кажущееся противоречие: оно снимается всесторонним и глубоким разбором тех проблем международной политики и экономики, национальной и мировой культуры, которые в одинаковой степени интересуют и свободного и подсоветского читателей.

Условием же широты и ценности этой разработки является пристальное, добросовестное исследовательское изучение действительности в СССР, жизни, быта, психологии, сопротивления порабощенных большевиками народов.

Это — путь «Посева», путь преодоления губительного разделения, путь установления братского взаимопонимания и контакта с освобождаемыми и освобождающимися.

Путь трудный, но, говоря словами поэта:

Где,
какой великий
избирал
— путь,
чтобы — протоптанней и легче?

«Не в силе Бог, а в правде». — Правду человечности надо противопоставить бесчеловечному режиму не как декларацию, но и как оружие в действии. И научить им владеть.

Сим победиши!

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
Social and Political Review in Russian Language. Germany
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne

Адрес Издательства и Редакции:

Frankfurt/Main, Merianstraße 24a. Verlag „Possev“

Выходит по воскресеньям

Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

ПО СТРАНЕ

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

О людях, которые «совесть свою до дыр износили и взамен совести выросло в них по два языка, и оба лгут», — писал еще Салтыков-Шедрин. Эту цитату не побоялся привести фельетонист «Правды» (№ 249) по отношению к неким героям «самокритики»:

«Я — за критику, я — за самокритику. Критика нужна, как воздух», — говорит его герой. — «Разрешаю критиковать всех и всё, но... только не меня самого»...

Автор фельетона, активист пера, высказывается, конечно, только о «стрелочниках» самокритики. «Самых» не задает. Задать же «самых» было бы весьма логично. Упорно и много пишут сейчас советские передовицы (см. «Правду» № 255 и др.) о внутрипартийной демократии: эту демократию должна имитировать «развернувшаяся» на бесчисленных партийных конференциях критика и самокритика. Касается она, однако опять-таки только «стрелочников», не «самого». «Внутрипартийная демократия, — учит «сам», — есть... укрепление сознательной дисциплины в партии». — Т. е. дисциплины покорности. В «единодушии», с которым неизменно встречаются участники конференций — двуязычные рабы партийных билетов — постановления «самых» — лежит их обреченность покорности, которую не может замаскировать никакое разоблачение «стрелочников».

И бдительно следят за их готовностью слушаться хозяева, — износившие совесть свою до дыр мастера внутрипокорной тоталитарной демократии.

РОГАТЫЕ СТАХАНОВЦЫ

«Проблема первая. Много ли корова даст молока, ежели ее не поить?»

Буренку «Марта» лишили воды на девять дней... Корова похудела на шестьдесят килограммов и снизила удой в три с половиной раза.

Проблема вторая. Много ли корова будет давать молока, если ее поить через край? Буренку «Сою» подвергли операции: разрезали бок и вставили в желудок резиновый шланг. Полтора месяца сряду трижды в день буренке вкачивали дополнительно к потребленной норме по 12 литров воды зараз. Однако молока она не прибавила ни стакана.

Проблема третья. Увеличится ли надой молока, ежели корову подключить к электрическому току? Жолоторка «Долина» от электрического то-

ка подпрыгивала на трех ногах, держа ногу с электродами высоко поднятой. После этих бодрых кадрили корова увеличила удой на... 100 граммов.

Проблема четвертая. Возрастает ли удой, если впрыснуть в вымя коровы кипятку или скипидару? Буренке «Ласточке» шприцем вкачали шесть кубиков кипятку. — Удой остался прежним... Кровь в молоке выделялась в течение четырех дней. Делали корове и скипидарный укол в вымя...

Теперь, если на ферму заходит какая-нибудь дамочка (жрец «самой передовой в мире новаторской зоологической науки», — прим. редакции), — начинается нечто невообразимое. «Марта» бодает перегородку и лезет передними ногами в кормушку, «Долина» пляшет на трех ногах, а бык «Вулкан» рвется с цепи и мычит не своим голосом. Говорят, — условный рефлекс...

Всё это взято из фельетона «Жертвы науки» («Правда» № 251). Но разве не правильнее было бы назвать фельетон «Жертвы системы»? — Разве не отражают эти опыты фабрикация рогатых стахановцев — тупую алчность, жестокость системы в целом? — Системы которая стремится, пренебрегая законами разума, сострадания и самого естества, сорвать грубо, сорвать смаху, пусть ценой истощения или даже гибели подъяремных, как можно больше и как можно быстрее сорвать в свой карман. — Карман воинствующих плантаторов, мечтающих о коммунистическом зачумлении вселенной.

«Условный рефлекс!» — Стоит запомнить эту шутку: условные рефлексы, согласно марксистской психологии, определяют ведь и поведение человека.

«МОСКВА — ПЕКИН»

Песня с этим припевом, стачанная по методу сапожно-композиторского ремесла «социалистического реализма», несмолкаемо гремела по стране всю истекшую неделю. Советско-китайские партцеремонии закончились оговором: Китайско-Чаньчуньская жел. дорога передается в полную собственность Китая. — Порт Артур же китайские коммунистические вассалы «просят» продолжить «пользовать» совместно.

«Правда» от 17. 9. пишет, что этот результат — «новое яркое проявление великой советской дружбы», подчеркивая, что продление срока пользования Порт-Артуром вызвано «новой обстановкой, благоприятной для повторения японской агрессии».

Сегодня в номере

Лицом к революции — отчет о расширенном редакционном совещании «Посева» ♦ Л. Зальцберг — Хозяйственная мощь США ♦ Н. Анатолиева — «Единство противоположностей» в действии ♦ А. Светланин — Дальневосточный заговор