



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
Social and Political Review in Russian Language. Germany
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne

Адрес Издательства и Редакции:

Frankfurt/Main, Merlanstraße 24a. Verlag „Possev“

Выходит по воскресеньям

Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

VIII ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9 МАРТА 1952 г.

№ 10 (301)

ЗА ЧТО ИДЕТ БОРЬБА?

Бесшабашная коммунистическая ложь подчас имеет свои пределы, которые большевики избегают перешагивать. Иногда эти пределы очень определенны. Например, большевики никогда не напишут о советском гражданине, погибшем где-нибудь в Испании во время гражданской войны или теперь в Корее, что он «погиб в боях за родину». В таких случаях они обычно пишут, не указывая места гибели: «Погиб при исполнении заданий партии и правительства».

Понятно, почему они делают так: при всей тотальности своей пропаганды коммунисты не надеются на то, что им удастся убедить людей в возможности гибели русского человека, выполняющего приказ Политбюро, за Россию где-нибудь в Испании, в Греции или в Корее. Явная ложь в данном случае была бы не только беспардонной: действуя в нежелательном для коммунистов духе, она была бы для коммунизма вредной. Подчеркиваем: в первую очередь для коммунизма, но не для России, почему коммунисты, так охотно рядящиеся в национальные одежды, в подобных случаях вынуждены отказываться от спекуляции национальным чувством.

Борясь за господство над миром, коммунисты, как правило, руководятся в своих действиях вынужденным расчетом, постоянной оглядкой на чувства людей, которые им надо исказить, обмануть, присвоить, чтобы обратить на службу коммунизму. В таком случае противостоящая коммунизму сторона, борющаяся за свободу, казалось бы, должна была бы подчиниться, по крайней мере, хоть здравому смыслу. Эта сторона должна была бы руководиться духом свободы, доброй волей, победить без которых коммунизм невозможно. К сожалению, это всё еще не так.

Перед нами два сообщения о том, что недавно в Корее погиб русский юноша, сражавшийся под знаменами ООН против коммунизма. В Корею он попал из США, а в США выехал из Германии, в которую попал из СССР в прошлую мировую войну. 22 января с. г. генерал-майор американской армии сообщил из Вашингтона, что юноша погиб «в служении нашей стране». 23 января лейтенант-полковник американской армии в Корее подтвердил, что юноша погиб «в служении своей стране» и что «он принес высшую жертву за свою страну», разумея под этой страной США.

Можно предположить, что оба эти сообщения написаны по принятому стандарту, но трудно предполагать, что писавшие их лица могут думать тоже только по установленному раз навсегда и не считающемуся с действительностью стандарту. Погибший юноша — антикоммунист, еще во время второй мировой войны он сражался с оружием в руках против большевизма, за освобождение своей родины и мира от коммунистической чумы, — в Корее он тоже дрался за это, но совсем не за Америку, которой он не был даже подданным и которая стала для него хотя бы второй родиной еще не могла.

Великое часто отражается в малом. Приведенный выше факт — «мелочь», говорящая о том, что рутинность, косность, а подчас и прямое невежество в кардинальных вопросах современности, от которых зависит судьба народов и мира, еще продолжают царить даже в высших учреждениях Вашингтона, силой вещей и обстоятельств выдвинутого на руководство антикоммунистической борьбой, на руководство борьбой за свободу. В антикоммунистическом стане можно бороться за родину, можно бороться за свободу, за мир, за человечность, но отнюдь не за чужую страну, отнюдь не за цели, которые могут быть восприняты людьми, как чужие, посторонние — неужели это трудно понять и неужели трудно подчинить этому пониманию свою деятельность?

Нельзя соединять несоединимое. Невозможно, например, бороться с коммунизмом и одновременно пытаться налаживать «мирное сосуществование двух систем». Одинаково невозможно механически соединять противоречивые цели и заставлять людей служить им. Сила демократии в свободном выборе, но отнюдь не в принуждении или в вынужденной «службе». Но как могут люди свободно выбирать, если им подсовывают не то, чему они хотят служить?

Демократия должна научиться вести борьбу. Она должна уважать чувства людей, уметь разбираться в них, подходить к ним индивидуально, а не ставить сама себе палки в колеса. Она должна отдавать себе полный отчет в том, что в Корее сражаются войска Объединенных Наций за общие всем ценности, за свободу, благодаря чему к демократии и стремятся люди, а не за спасение Америки. Она должна знать, что и будущая война, если ей суждено вспыхнуть, и вообще вся антикоммунистическая борьба может вестись только за свободу, только за спасение человечества, а не за Америку.

Если эти азбучные истины современной политграмоты деятелями демократии не будут усвоены, мы не сможем надеяться на успех, потому что стандартные представления способны скорее увеличить наши бедствия, а не наоборот.

Г. Андреев

ПО СТРАНЕ

ОЧЕРЕДНАЯ ИНСЦЕНИРОВКА

Вслед за «починком» магнитофонов, открывших кампанию за эксплоататорский нажим в металлургии и шахтеров шахты «Трудовская» в Донбассе, инсценировавших такой же «порыв» в добыче угля с очередной инсценировкой «энтузиазма» выпустили нефтяников Башкирии. В письме к Сталину они взяли на себя новые сверхобязательства и обратились с призывом к остальным нефтяникам. Нефтяники Баку в течение нескольких часов «проработали» призыв, откликнулись на него в свою очередь не менее прочувствованным и казальным обращением к «вождю» (см. «Правду» от 3 марта) и — «пошла писать губерния». Техника организации «энтузиазма масс» решает в полицейском государстве всё. — кроме положительных результатов этой неслыханной коммунистической эксплоатации труда.

УБИЙЦЫ «ОСКОРБЛЕНЫ»

«Правда» от 3 марта публикует ноту советского правительства правительству США в ответ на запрос по поводу катынского преступления.

Письмо-запрос возвращается вместе с ответом, как «нарушающее общепринятые нормы международных отношений и оскорбительное для Советского Союза». Американская инициатива объявляется попыткой «оклеветать советское правительство и, таким образом, реабилитировать Гитлера» — якобы, «подлинного» виновника катынских убийств. Далее идут ссылки на заключение советской односторонней комиссии, произволившей в январе 1944 года расследование по принципу «своя рука — владыка». Сообщение этой комиссии снова перепечатывается «Правдой».

В одном из многочисленных своих злодеяний коммунистическим «рыцарям пули в затылок» не удалось спрятать концы в волю. Приходится разыгрывать «оскорбленных»...

СМЕНА ПАМЯТНИКОВ

Юбилей с «переодеванием» по случаю 100-летия со дня смерти Н. В. Гоголя прошел по стране с размахом и категоричностью, возможными только в полицейском государстве. Так как трагическая трактовка старого памятника на

Гоголевском бульваре оказалась несоответствующей партийному толкованию Гоголя как «соратника сталинской эпохи» и «разоблачителя» пороков буржуазии всех времен и народов. — скульптору Томскому был заказан новый, «оптимистический» вариант гоголевского монумента. Открытие последнего на старом месте и состоялось 3 марта в обстановке торжественного митинга и партийно-выдоежных речей (Н. Тихонов, Л. Леонов и А. Корнейчук).

Надпись на новом памятнике гласит:

«Великому русскому художнику слова Н. В. Гоголю от правительства Советского Союза». Слова: «и лично товарища Сталина» — опущены. Впрочем, как сообщает «Правда», на юбилейной гоголевской выставке в Московской Ленинской библиотеке основной раздел составлял «образы Гоголя в произведениях Ленина-Сталина». Величие Гоголя-классика в такой экспозиции представляется партийным сквозникам-дмухановским особенно убедительным.

«В ОДНОЙ УПРЯЖКЕ»...

К так называемому «Международному женскому дню» ЦК ВКП(б) опубликовал специальное постановление. Согласно этому постановлению, женщин в СССР совершенно ослеплена беспробудной необходимостью добывать каторжным трудом пропитание для себя и семьи. «Отстаивая дело мира», она, оказывается, в первую очередь отстаивает свое «право» работать в шахтах, на высотных стройках, в кочегарках и каменоломнях — т. е. на работах, считающихся в социалистическом мире сверхтяжелыми даже для мужских физических сил.

О предмете «гордости» советской женщины лучше прочих высказался, как известно, сам «вождь»: «Женщина в СССР, — сказал он, — является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними ведет стройку нового бесклассового общества»...

«В одной упряжке!» — Это скотское определение как нельзя лучше соответствует характеру верховного советского эксплоататора, равно как и весь стиль высказывания — «корифею» языковедения. «поднявшему русский язык на необыкновенную высоту».

Сегодня в номере

А. Иванов — Рельсы гудят и скрипят ♦ А. Вилин — «О борьбе старого с новым» ♦ М. Балмашев — Из записной книжки старого актера ♦ И. Панченко — Записки сержанта