

Д. ПЛОВАЙСКИЙ

ДРЕВНЯЯ  
ИСТОРИЯ

изд 6

Е 62  
502

62  
502

21

А

# ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ

Е 62  
502

Составилъ

Д. ИЛОВАЙСКІЙ.

82-и 23-D

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ

не в. одъ  
свѣтъ  
des 00

Распространенное въ объемъ курса среднеучебныхъ  
заведеній.

МОСКВА.

Типографія Грачева и Комп. у Пречистенскихъ воротъ, въ домъ Милановой.

1867.

А



А

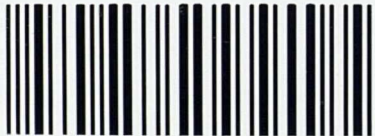
ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ

СЕРИЯ

Д. Н. ПОВАНСКИЙ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

Трехтомное издание по истории культуры древних народов  
Заведения



2007098238

А

Издавая Руководство ко Всеобщей исторіи въ распространённомъ объемѣ; т. е. въ объемѣ курса средне-учебныхъ заведеній, авторъ считаетъ долгомъ оговориться, что при распространіи своей книги онъ имѣлъ въ виду прежде всего не программу того или другого учебного заведенія, а совокупность требованій научныхъ и педагогическихъ. Содержаніе и направленіе среднеучебнаго курса, т. е. того курса, который составляетъ принадлежность т. наз. общаго образованія, должно быть по преимуществу фактическое: онъ долженъ сообщить значительный запасъ фактовъ изъ жизни историческихъ народовъ; при чемъ рядомъ съ исторіей политической (въ тѣсномъ смыслѣ) необходимо отвести видное мѣсто главнымъ чертамъ изъ быта и образованности. Указывая по возможности на смыслъ, внутреннюю связь и преемство фактовъ, руководство должно приближаться къ тому уровню, на которомъ находится современная историческая наука. Требованія педагогическія или учебныя относятся преимущественно къ изложенію: искусная группировка фактовъ, ясность и сжатость рассказа, рельефность описаній, трез-



вость суждений (т. е. воздержаніе отъ увлеченій при характеристикѣ лицъ и событій), соотвѣтствіе частей и нѣкоторая законченность цѣлаго — вотъ тѣ достоинства, къ достиженію которыхъ долженъ стремиться составитель историческаго руководства.

Относительно самаго содержанія, при передачѣ древней исторіи мы можемъ почти неотступать отъ западныхъ образцовъ; но далѣе, въ средней и новой исторіи, составитель русскаго руководства обязанъ принимать въ расчетъ тѣ стороны, которыя имѣютъ болѣе или менѣе близкія отношенія къ русской націи. Отводя главное мѣсто латиногерманскимъ народамъ новаго міра, онъ однако долженъ наблюдать въ отношеніи къ нимъ экономію, чтобы сообщить по возможности обстоятельный обзоръ исторіи Византіи, имѣвшей большое вліяніе на русскую цивилизацію, а также исторіи родственныхъ намъ славянскихъ племенъ, въ особенности Поляковъ; вообще сосѣдніе съ Россіей народы требуютъ отъ него значительнаго вниманія. Всѣ эти отдѣлы (особенно славянский) обыкновенно въ иностранныхъ учебникахъ едва существуютъ; наиболѣе распространенныя у насъ, нѣмецкія руководства при изложеніи исторіи новаго міра отводятъ Германіи несоразмѣрно большое мѣсто сравнительно съ другими отдѣлами; что совершенно естественно, потому что эти руководства приспособлены къ требованіямъ нѣмецкаго, (преимущественно протестантскаго) общества.

Самая передача учебныхъ предметовъ имѣетъ свои отличительныя черты у каждой націи; черты эти не всегда уловимы при поверхностномъ взглядѣ; но, чтобы убѣдиться въ нихъ, стоитъ только попристальнѣе сравнить, напримѣръ, учебную литературу нѣмецкую съ французской. Въ исторіи различіе это тѣмъ сильнѣе, что она не принадлежитъ къ наукамъ точнымъ или математическимъ и вездѣ отражаетъ на себѣ умственный складъ и характеръ извѣстной націи.

Авторъ имѣлъ въ виду, что Всеобщая исторія, также какъ и Русская, въ среднеучебныхъ заведеніяхъ должна проходить первоначально въ сокращенномъ видѣ, доступномъ младшему возрасту; поэтому при