

# ПАРАДИГМЫ МЕНЕДЖМЕНТА И ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Н. Слонов, Ю. Корсаков,  
Т. Фокина**

Низкая эффективность управления администраций разного уровня – как муниципального, так и государственного – головная боль ответственных лиц в высшем руководстве страной, причина множества мучений всего населения и вечная мишень для критики со стороны гражданского общества. Для объяснения такого положения есть много объективных и субъективных причин. Из них мы сосредоточим внимание на одной, которая препятствует улучшению ситуации даже для чиновников, творчески настроенных, имеющих искреннее желание улучшить ситуацию на своем месте и обладающих достаточной властью для этого.

Эта причина – слабая проработанность самого понятия “объект административного управления” не только в отечественной, но и в мировой науке об управлении (менеджменте). Под “менеджментом” мы понимаем управление в организациях любого вида, в том числе и в структурах государственной и муниципальной администрации. Как определяет Питер Ф. Друкер, “менеджмент – это специфическая и определяющая структура всех и каждой организаций”<sup>1</sup>. Из последующего текста станет понятно, чем отличается менеджмент как структура (структура управления) от привычной для нас организационной структуры (оргструктуры).

Два понимания структуры организации (как оргструктуры и как менеджмента) – это не единственный пример разночтения одного и того

же термина или выражения. Для восприятия дальнейшего текста читателю придется не только считаться с этим, но самому искать нового понимания привычных текстов и положений. Только в этом случае он сможет увидеть предмет нашего исследования – объект административного управления – настолько по-новому, что это сможет положительно отразиться на его практической деятельности. Как базу для построения двух соответствующих рядов понятий, двух параллельных интерпретаций одних и тех же терминов мы предлагаем развернутое ниже представление о двух парадигмах менеджмента, о двух типах мышления и действий в сфере управления.

## БАЗОВЫЕ ПАРАДИГМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

В середине прошлого века Альфред Слоун предложил ряд вопросов, сводящихся к альтернативе: менеджерами рождаются или становятся? Проведенные Мак-Грегором исследования показали, что решения, принимаемые руководителем, определяются тем, “каковы его представления (скрытые и явные) относительно эффективного пути управления людьми”. От ответа на этот вопрос “зависят и ответы на вопросы, заданные А. Слоуном, а также на множество иных вопросов, ставящих в тупик и удивляющих менеджеров”<sup>2</sup>. Далее Мак-Грегор подошел к проблеме с еще более общих позиций, говоря о том, что лю-

<sup>1</sup> Друкер Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. – М.: Изд. дом “Вильямс”. – 2002. – С. 15.

<sup>2</sup> Шелдрейк Дж. Теория менеджмента: от тейлоризма до японизации. – СПб: Питер. – 2001. – С. 260.

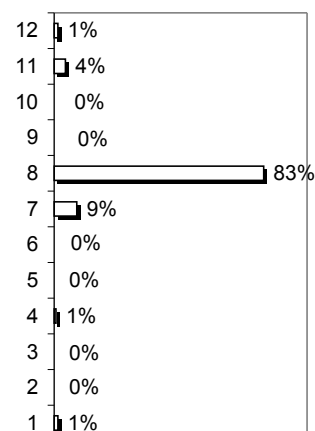
## ОПРОС

**Кого из членов Комитета Государственной Думы РФ по вопросам местного самоуправления Вы считаете наиболее эффективно работающим на российское местное самоуправление?**

**Варианты ответа:**

- 1 В. С. Мокрый
- 2 Г. К. Сафаралиев
- 3 В. С. Косоуров
- 4 В. Е. Кузнецов
- 5 Е. Ю. Мухина
- 6 А. И. Салихов
- 7 А. Ю. Броницын
- 8 Г. К. Леонтьев
- 9 А. В. Огоньков
- 10 А. В. Сарычев
- 11 никого
- 12 у них другие критерии оценки

**Результаты:**



Опрос проведен в марте 2005 г. на Web-странице журнала

“Муниципальное право”  
<http://rels.obninsk.com>

## ГРАМОТЕ 220 ЛЕТ

**Екатерина II**

**Грамота на права  
и выгоды городам  
Российской империи**

**21 апреля 1785 года**

Божиею поспешествующею милостию мы, Екатерина Вторая, императрица и самодержица Всероссийская, Московская, Киевская, Владимирская, Новгородская, царица Казанская, царица