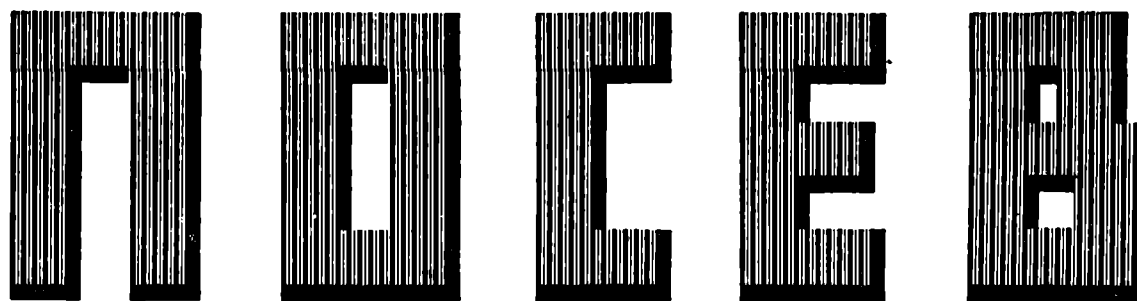


ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 10 (877)



ПЯТНИЦА
8 МАРТА 1963

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 10 (877)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 8. 3. 1963

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

«Идите и доломайте гнилую тюрьму государства!»

— Умер! Он умер! — миллионногласный шепот пронесся по стране.

Люди — тени не знали, верить этому или не верить. Говорят, что в Ростове обыкновенный служащий банка, беспартийный, из тихих и порядочных, не преодолев страха, донес на своего сослуживца, который сообщил ему, что Сталин умер, — бедняга подозревал, что его опасно провоцируют «несбыточной фантастикой»...

— Пятого марта тысяча девятьсот пятьдесят третьего года, в двадцать один час пятьдесят минут... генералиссимус... — подтвердили черные рты репродукторов.

И все-таки люди еще сомневались. В день его похорон в Москве повторилась Ходынка. Как передают, Хрущев в своей заключительной речи на последнем (ноябрьском) пленуме ЦК, так и не опубликованной до сей поры, говорил, что во время похорон Сталина было задавлено в толпе или погибло под копытами милицеских коней несколько десятков человек. Хрущев это говорил в свое оправдание — в доказательство того, что безумно и безнадежно было поднимать руку на Сталина при его жизни: ведь вот как народ любил его!

Народ же кидался под копыта милицеских коней, в смутном сознании, что может быть только теперь и наступает заря новой жизни, лишь потому, что хотел удостовериться, что он в самом деле, без подделки, мертв...

Десять лет назад на исторических подмостках России началась пьеса, события которой поразительны и фантастичны. Гибель ста-

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ СТАЛИНА

линского Малюты. Превращение притона его наследников в корзину крабов. Возвышение коня Калигулы (приход на первые роли Никиты Хрущева). Фарс с переодеванием. Вторые похороны Сталина. Переворот 1957 года. Третьи похороны Сталина...

Это на верхнем этаже.

А в нижнем — пробуждающийся от тяжелого полувекового кошмара народ.

✱

Сегодня на исторической сцене России все ярко освещено, все выпукло, все рельефно — не то, что десять лет назад.

Пигмеи видятся, как пигмеи. Скоморохи — скоморохи. Банкроты — банкроты. Ложь — ложь. Правда — правда.

Никаких неясностей.

Можно по-разному расценивать роль личности в истории. И можно спорить о том, действительно ли Сталин был неограниченным властелином, или был только Сталин-миф, обман, вызвавший психоз миллионов.

Но партия в любых случаях стоит в свете исторической рампы как обвиняемая, в отношении которой может быть только один вердикт: виновна и снисхождения не заслуживает.

Если она создала Сталина — она ответственна за все, в чем Сталин ею же ныне обвиняется, и за все в тысячу раз более ужасные злодеяния сталинских времен, в которых она еще не признается.

Если она создала Сталина-миф, она — обманщица, которая, помимо ответственности за первое, несет ответственность и за это.

Если она была на побегушках у Сталина, дубинкой в ее руках, бездумной исполнительницей его воли, капризов и приказов, — какая она партия?

Ныне ильичевы и сусловы, старающиеся прикрыть наготу коммунистических голых королей, ищут себе и своей компании прибежище в том, что правление Сталина и его «ошибки» и преступления, как бы ни были тяжелы, не изменили-де и не могли изменить природы и сущности коммунистического строя.

Они не замечают, как они с эти-ми своими «утешительными» заверениями смешны и нелепы.

Народ-то, напротив, взыскует изменений — и самых кардинальных. Он тоже считает, что Сталин не изменял и не собирался изменить природу коммунистического строя, — наоборот, он довел до пре-

дельного выражения самую его суть.

Истекшее десятилетие показало, что коммунизм — какие бы лица его ни выражали — прикован к этой своей сути, обречен на нее. А эта суть — вовсе не в том, забирают ли чекисты свои жертвы днем или ночью, с орденом или без ордера. Эта суть противоположна древней философии: человек — мерило всех вещей.

Если за это десятилетие коммунистическая партия в чем-либо преуспела, то это — в окончательной компрометации коммунизма как идеи.

Это в сегодняшней России написано:

«— Ну вот и все... Слава Богу, с коммунизмом покончено. И так быстро управились — меньше, чем за полвека. С христианством провозились семнадцать веков». (Из произведения подпольной литературы — «Сказание о синей мухе»).

✱

Власть осталась та же — стала только трусливой, подлей, беспринципней.

Но как за десятилетие изменился народ! Как изменилось соотношение сил в пользу народа, насколько иной стала обстановка в стране!

Выходящий на политическую арену фактор народа, его пробуждения, его активности ощущается во всем — от вольных студенческих сходок у памятника Маяковскому в Москве, до открытых вооруженных выступлений народа, как было прошлым летом в Новочеркасске, Донбассе, Иванове...

Десять лет назад растерянность власти в дни смерти Сталина позволяла нанести по пошатнувшейся диктатуре сокрушающий удар. Но народ, живший в течение четверти века в крайней разобщенности, под гипнозом страха, еще не создал к тому времени своего революционного ядра, которое подняло и повело бы его на штурм. Это была трагедия народа, затянувшаяся на ряд лет дело освобождения.

Теперь, через десять лет, не только по отдельным косвенным признакам угадывается, что в стране живет и действует революционное подполье. Революционное слово уже выходит на улицу — пример тому открытое выступление группы «Феникс».

В гулкой атмосфере века звучит:

Вставайте!
Вставайте!
Вставайте!
О, алая кровь бунтарства!
Идите и доломайте
гнилую тюрьму государства!

«ПОСЕВ» В МАРТОВСКИЕ ДНИ 1953 ГОДА

Как удар грома прозвучало над страной известие о смерти Сталина. В Сталине привыкли видеть источник всех зол на нашей земле и в ненависти к нему забыли, что он обыкновенный смертный человек, что рано или поздно Сила, над которой он не властен, сделает с ним то же, что и с другими людьми. Что перед лицом этой Силы он также беспомощен, как и любой человек. Смерть пришла и напомнила об этом.

Трудно переоценить значение происшедшего для дела революции. Произошло окончательное раскрепощение сознания от гипноза всесильной власти. Формула: коммунистический режим создан человеческими руками, следовательно, человеческими же руками он может быть разрушен, — эта формула сегодня, после смерти Сталина, вошла в сознание каждого человека, как реальность.

...придет день... когда народ почувствует и скажет: «Мы не можем больше ждать иной жизни, мы хотим, чтобы она наступила сейчас, сию минуту». И спросит: «что же этому мешает?». И увидит перед собой кучку обыкновенных, никакими особыми качествами и способностями не обладающих злых людей. Он устранил их одним ударом и будет искренне удивляться, что они, ничтожные, так долго мешали ему жить. Этот день будет днем восстания.

Конечный результат не может быть иным. Но путь к нему может быть более коротким или более длинным, более легким или более тяжелым, может потребовать больше или меньше жертв...

Надо помочь народу осмыслить и выразить растущие в нем чувства, показать их взаимосвязь, показать цель, к которой они логично должны привести.

Надо преодолеть инертность, которая всегда есть в массе, надо организовать активное меньшинство, которое всегда начинает.

Необходимо разоблачать все маневры власти, которыми она будет пытаться в поисках спасения увести народ в сторону от его исторического пути к свободе и счастью.

Надо воспитывать готовность к открытой борьбе, к восстанию.

(Из передовой «Будьте готовы» в номере от 22 марта 1953 года)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Я. Марков. Листовки в школьных партах
- ♦ Д. Шагаров. Хрущевское оправдание внутренних трудностей
- ♦ В. Кунгурцев. Семилетка не будет выполнена
- ♦ А. Троицкий. «Ленинский контроль» и загребушие руки
- ♦ От «Рычагов» к «Вологодской свадьбе»
- ♦ Александр Яшин. Вологодская свадьба (отрывки из очерка)
- ♦ А. П. Слухи о снятии Твардовского
- ♦ С. Кирсанов. Народу — достойное существование
- ♦ А. Н. Последствия переворота в Ираке
- ♦ У. Павленко. «Женьминь жибао» отвечает...

По нашей стране

Что произошло в Макеевке?

Одна заметка в «Правде» от 11 февраля наглядно показывает, как рабочие массы ныне обостренно и дружно реагируют на любой случай произвола представителей власти.

В газете сообщается о поездке спецкора «Правды» Д. Акулыпина в Макеевку. Формально он выезжал туда, чтобы проверить правильность фактов, сообщенных рабочим М. Полтавским редакции «Правды». В своем письме рабочий жаловался на начальника шахты «Чайкина-глубокая» А. Шапкина, который «с рабочими уже не разговаривает, а кричит на них нецензурными словами».

Но для умирения начальников, ругающихся нецензурными словами, не хватило бы спецкоров. Действительно, Акулыпин в своем отчете о поездке в Макеевку говорит о фактах гораздо более значительных, чем те, которые указаны в письме М. Полтавского.

Поведение Шапкина вызвало большое волнение среди шахтеров. Корреспондент пишет: «Шапкин докатился до пря-

мого хулиганства, ударив одного рабочего... Этот возмутительный поступок стал известен всей Макеевке».

Всей Макеевке! А ведь это один из крупнейших промышленных центров Донбасса, в котором живет свыше трехсот тысяч человек — рабочих-металлургов и горняков и членов их семей!..

Как мог стать известным такой массе людей факт рукоприкладства начальника шахты? Наверняка дело было в том, что произвол ретивого партийного администратора вызвал бурную реакцию среди рабочих города. Неизвестно только одно, в какую форму вылилась эта реакция: в демонстрацию? забастовку? или в разгром управления шахты «Чайкина-глубокая»?

В памяти, в связи с этим случаем, невольно возникают народные волнения, происходившие летом прошлого года, в частности в Донбассе. Не является ли случай в Макеевке одним из отзвуков этих волнений?

ЗА НЕДЕЛЮ

● Обмен письмами между Б. Расселом и Н. Хрущевым по вопросу о расстрелах в СССР. В «Правде» и «Известиях» от 1 марта опубликовано письмо известного пацифиста, английского философа Бертрона Рассела Хрущеву, датированное 2 февраля, и ответ Хрущева от 21 февраля. В своем письме Рассел говорит, что «глубоко обеспокоен смертными казнями, которым подвергаются евреи в Советском Союзе, и тем официальным поощрением антисемитизма, которое, по-видимому, имеет место». Рассел призывает Хрущева «к амнистии, исходя из гуманных соображений и из наших совместных интересов, которые состоят в мирных отношениях между Востоком и Западом».

В своем пространном ответе Хрущев говорит, что обвинение в антисемитизме — «это грубый вымысел, злобная клевета на советских людей, на нашу страну». За совершаемые в СССР преступления, которые на Западе называются «экономическими», одинаково наказываются люди самых различных национальностей.

Все же Хрущев затем делает следующее заявление: «Среди каждой нации в то или иное время окажется больше или меньше тех или иных преступников — это вопрос не национальный, а социальный, что как бы должно указывать на некую социальную предрасположенность евреев к «экономическим преступлениям».

Хрущев далее подробно останавливается на вопросе об «экономических преступлениях» в СССР и оправдывает расстрелы за преступления, которые посягают «на экономические основы нашего строя», хотя Рассел в своем письме этих вопросов не касался. Хрущев сравнивает советские законы с «буржуазными» и утверждает, что на Западе капиталы наживаются «путем эксплуатации, ограбления миллионов людей, а иной раз и путем прямых убийств и прочих преступлений», но «чаще всего дело и до суда не доходит, потому что человек с капиталом имеет своих людей среди тех, кто призван следить за соблюдением закона». Таким «капиталистическим» законом Хрущев противопоставляет свои «законы, которые опираются на социалистическую мораль». Хрущев утверждает, что «нет более справедливого законодательства, чем наше». Он утверждает, что самим нашим народом якобы «одобряются» расстрелы за «экономические преступления» — жестокость, немилосердие ни в одном правовом государстве...

● Советско-финляндское коммюнике. В «Правде» от 2 марта опубликован текст советско-финляндского коммюнике по поводу посещения СССР премьер-министром Финляндии Карьялайненом. В коммюнике нет ничего примечательного: подчеркиваются дружеские отношения между Финляндией и СССР и

успешное развитие торговли между ними. Уже теперь намечено приступить к подготовке четвертого торгового соглашения на годы 1966—1970!

В коммюнике говорится об «общности взглядов сторон» по вопросам мирного сосуществования, всеобщего и полного разоружения, прекращения всех видов ядерных испытаний и запрещения ядерного оружия. В коммюнике не нашел никакого отражения вопрос о германском мирном урегулировании.

Карьялайнен и сопровождавшие его лица прибыли в СССР с 21 февраля до 1 марта. Кроме Москвы гости посетили Волгоград и Киев. В Большом Кремлевском дворце 1 марта состоялся прощальный прием в честь Карьялайнена. На приеме Хрущев и Карьялайнен обменялись краткими речами.

● Визит Громыко в Норвегию и Данию. Министр иностранных дел СССР А. Громыко по приглашению норвежского правительства посетил Норвегию с официальным визитом и пробыл там с 27 февраля по 5 марта. Громыко был принят министром иностранных дел Норвегии Х. Ланге, премьер-министром Э. Терхадсенем и королем Норвегии Улафом V. Он выступил в «Народном доме» в Осло на вечере, организованном обществом «Норвегия—СССР». Посольство СССР в Осло устроило прием в честь Громыко, на котором присутствовали премьер-министр, министр иностранных дел и другие норвежские официальные лица. Громыко посетил несколько норвежских городов, в том числе Фредриктад, Сарпборг и Берген.

5 марта Громыко выехал из Осло с официальным визитом в Данию.

● Советское правительство предостерегает Австрию против ассоциации с «Общим рынком». В «Правде» от 1 марта опубликовано заявление ТАСС, в котором говорится, что «в последнее время крайне правые силы в Австрии активизировали выступления за участие страны в Европейском Экономическом Сообществе («Общий рынок»), и что «эти выступления находят поддержку со стороны некоторых официальных лиц, призывающих ускорить начало переговоров Австрии с ЕЭС».

ТАСС разъясняет, что «Советский Союз неоднократно высказывал свое отрицательное отношение к вступлению Австрии в ЕЭС», и указывает, что «участие Австрии в «Общем рынке» было бы несовместимо с ее нейтралитетом, поскольку оно поставило бы ее на сторону военного блока НАТО».

Летом (1962 года), после возвращения австрийской делегации из Москвы, в Вене сообщалось, что советское правительство протестовало против полного участия Австрии в «Общем рынке», но приняло к сведению австрийскую точку зрения, по которой ассоциация с «Общим рынком» не противоречит ни нейтралитету, ни Государственному договору.

Тогда эти австрийские сообщения не вызвали советских протестов. Теперь положение, по-видимому, изменилось и ТАСС утверждает, что «допускаются искажения позиции Советского Союза» на переговорах 1962 года.

В конце сообщения ТАСС говорится, что «в компетентных советских кругах выражают надежду, что во внешней политике Австрии возобладает курс, направленный на укрепление постоянного нейтралитета страны и строгое выполнение Государственного договора».

● Опровержение ТАСС. В газетах от 24 февраля под заголовком «По поводу некоторых измышлений» напечатано сообщение ТАСС, которое гласит:

«В последнее время в некоторых органах зарубежной печати появились сообщения о якобы производящей поставке из Советского Союза в Индию большого количества военных материалов и различного рода вооружения. При этом распространяются всякого рода измышления, не имеющие ничего общего с действительным положением дела.

На самом же деле Советский Союз в соответствии с ранее заключенным соглашением о техническом сотрудничестве будет оказывать Индии содействие в проектировании, а затем строительстве авиационного завода по производству самолетов-истребителей. Указанное соглашение предусматривает также поставку в Индию 12 самолетов МИГ-21, 6 из которых поставятся в начале 1963 года, а остальные — в 1964 году.

Листовки в школьных партах

ТРЕВОГА «УЧИТЕЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ» ПО ПОВОДУ РЕЛИГИОЗНОСТИ ДЕТЕЙ

«Учительская газета» № 21 с возмущением и плохо скрываемым страхом сообщает о хождении среди школьников города Майкопа рукописных листовок религиозного содержания.

В текстах листовок, рассказывает автор статьи И. Окунев, ребятам рекомендуют переписывать листки, раздавать, рассылать по почте. (Выделено здесь и ниже нами. — Я. М.). Школьники следуют этому призыву, т. к., по сообщению газеты, «то там, то здесь появляется листок с религиозными бреднями. В одном месте таинственные заповеди окажутся в партах, кое-кто из школьников обнаруживает записку в кармане пальто, а кому-то ее присылают почтой.

Получают такие письма и педагоги...» Конечно, газета пытается доказать, что листовки эти — дело рук каких-то замшелых «религиозных фанатиков». Так, одна из листовок, по утверждению газеты, озаглавлена: «Псалмы для гласного чтения школьников града Майкопа».

«Учительская газета» говорит о том, что «фанатики в бессильной злобе прибегают к неблагоприятным и недозволенным методам пропаганды — подметным письмам, листовкам, анонимкам». Газета не говорит о том, что коммунистической властью вообще все методы распространения религиозных идей посредством печати считаются недозволенными.

«Каждое воскресенье в Троицкой церкви можно увидеть ребят школьного возраста. Иных приводят сюда матери и бабушки, другие являются сами», — уныло констатирует газета. Кстати, здесь обнаруживается, что газета противоречит самой себе. Ведь не только сегодняшние матери, но и большой процент сегодняшних бабушек родились и выросли при коммунистической власти. Каким же жалким лепетом выглядит одно из утверждений «Учительской газеты» в разбираемой заметке о том, что «церковникам» «взрослых не так легко поймать в свои сети», поэтому-де они «пытаются заронить зерна религиозной «морали» именно в юные души»...

Призывая к «большому атеистическому разговору», газета тут же начинает заниматься мелким доносительством на «конкретных лиц»: «В воскресенье, как это предписывают «святые» письма, усердно молится здесь (в церкви. — Я. М.) Вера Гринева, ученица 2-го клас-

Таким образом, измышления упомянутых органов печати, видимо, преследуют цель осложнить отношения между государствами и помешать усилиям по смягчению международной напряженности».

● Гигантские снежные лавины обрушились с Эльбруса. В этом году в Центральном Кавказе были исключительно сильные снегопады. По сообщению «Известий» № 36 в феврале из района Эльбруса «мощные лавины снега, несся более полумиллиона кубометров плотного, слежавшегося снега, со скоростью 40-50 метров в секунду обрушились с гор. Толщина снежного слоя доходила до 15 метров, а сила удара лавины была поистине страшной: 40 тонн на каждый квадратный метр».

У подножья Эльбруса находятся Тырныаузский рудник, вольфрамо-молибденовый комбинат, поселок горняков. Газета пишет, что «люди отстояли нить жизни, не дали Эльбрусу победить себя», но не отвечает прямо на вопрос: были или не были человеческие жертвы.

● Уменьшение мощности радиосигналов, принимаемых с «Марса-1». В сообщении «Правды» от 2 марта о проведенном 1 марта сеансе радиосвязи с советской межпланетной станцией «Марс-1», летящей в направлении планеты Марс и удалившейся от Земли на расстояние 78 млн. 843 тыс. километров, отмечается, что «мощность радиосигналов, принимаемых с борта станции, несколько уменьшилась».

са 13 школы. Рядом — Аня Чурстина из 3-го класса 10-й школы», которая «четыре молитвы наизусть знает».

Рост религиозности в Майкопе, как «мудро» растолковывает корреспондент «Учительской газеты», является не чем иным, как «следствием беспечности и некоторых педагогов и некоторых наших пропагандистов. Они очень мало заботятся об атеистическом воспитании учащихся, а вторые читают лекции и проводят беседы «вообще», не разбирая конкретных фактов».

Вероятно, вследствие той же непрости-тельной беспечности пропагандистов «совсем молодые родители, еще недавно учившиеся в нашей школе, крестят своих детей. Такие факты лишь регистрируются».

Зачем их вообще регистрировать, если — как утверждает власть — в нашей стране существует свобода совести и вероисповедания?

Окунев же сетует, что они «лишь регистрируются». А что предлагает делать Окунев?

Проводите «большой атеистический разговор!» «Отточите свое идейное оружие!» — вопит он.

Но ведь он, конечно, и сам знает, что отточить то, чего не существует, по меньшей мере трудно. А «большой атеистический разговор» власть умела и умеет вести только при помощи устрашения и грубой силы.

Эти средства сегодня и рискованны и неэффективны: верующие власти не боятся. Не боятся они и тюрьмы. Вспомним Алешку-баптиста из «Одного дня Ивана Денисовича»: «На воле твоя последняя вера тернием заглохнет. Ты радуйся, что ты в тюрьме!»

И гораздо умнее Окунева «один из товарищей, призванных заниматься вопросами идеологии», пассивностью которого так возмущается Окунев. Он говорит:

«Верно. Листовки были. Но этот факт нам известен, и стоит ли, право, писать о нем?»

Что же, действительно, сегодня чрезвычайного в листовках? Были и еще будут...

Власти не следовало никогда, а сегодня и подавно, вступать в неравный бой с верой, который — в этом мы никогда не сомневались — она проиграет.

Она его уже проиграла.

Я. МАРКОВ

ХРУЩЕВСКОЕ ОПРАВДАНИЕ ВНУТРЕННИХ ТРУДНОСТЕЙ

СТРАННЫЕ КУПЮРЫ В ТЕКСТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ХРУЩЕВА,
ПРОИЗВЕДЕННЫЕ РЕДАКЦИЕЙ «ИЗВЕСТИЙ»

По мере «развенчания культа личности», по мере того, как власти приходится отказываться от одного своего мифа за другим, труднее становится разыгрывать фарс с выборами. В результате приходится вносить в предвыборную кампанию какой-то смысл, делать выступления кандидатов в депутаты чем-то вроде отчетных и программных выступлений...

С этой точки зрения хочется посмотреть и на предвыборную речь Хрущева, с которой он выступил 27 февраля на собрании избирателей Калининского избирательного округа гор. Москвы в зале Кремлевского Дворца съездов. Речь транслировалась по радио и телевидению.

*

Есть одна характерная черта в этой речи. Читаешь ее и видишь Хрущева, отвечающего каким-то критикам, оправдывающегося перед кем-то, даже обороняющимся от чьих-то нападок.

В первую очередь это, по-видимому, касается ширящейся в стране общей критики выборного фарса, из-за чего Хрущеву и потребовалось противопоставлять наши выборы американским.

Повторив уже не в первый раз свои старые остроты по поводу эмблем двух крупнейших американских политических партий (слон у республиканцев и осел у демократов), Хрущев старается доказать, что между этими партиями нет существенной разницы, а поэтому у американского избирателя фактически нет выбора. Принимая во внимание, что у нас в стране всего лишь одна партия, казалось бы, нечего и стремиться доказывать, что в Америке нет демократии, ибо... подобное положение с партией и у нас.

Хрущев уверяет, что выборы в США — дело богатых. «Уже сейчас демократическая и республиканская партии начинают подготовку к выборам в 1964 году», — говорит он. — Демократическая партия, например, устраивает обеды, взносы от которых идут в фонд будущей избирательной кампании». Логика Хрущева: участие в таком обеде стоит сто долларов, значит «небогатые люди не только не могут рассчитывать на избрание в конгресс или сенат, но даже не могут пообедать на таком предвыборном собрании».

Оставляя в стороне низкопробную демагогию Хрущева, заметим: если избирательная кампания стоит сотни тысяч долларов, то не лучше ли, чтобы эти деньги текли из карманов богачей, чем из кармана народа, как это делается у нас? Ведь посчитать: сколько часов (отдыха и работы) тратится на посещение предвыборных собраний, сколько рабочих часов тратят оплачиваемые «казной» агитаторы, сколько денег уходит на издание предвыборной макулатуры...

Но главная причина того, почему Хрущев занялся противопоставлением наших выборов американским, в том, что ему надо как-то объяснить слушателям скандальное неисполнение партией данных ею обещаний — догнать и перегнать Америку, завалить население товарами и т. д.

По Хрущеву оказывается, что на обещания щедры кандидаты в депутаты парламентов западных стран, которым-де ничего не стоит обещать, а потом не выполнить. (Хрущев не упоминает, что в случае невыполнения кандидатом обещаний избиратель на Западе может провалить его на следующих выборах; что у западного избирателя всегда есть возможность голосовать за другого).

Одновременно Хрущев, говоря о себе и своей партии, утверждает, что «несбыточных обещаний мы никогда не давали и давать не будем, не привыкли к этому!»

Это — одно из центральных положений выступления Хрущева, несомненно вызванное нарастающим в народе возмущением против обмана нынешних правителей страны.

В высшей степени показательно и характерно: «Известия», печатая речь Хрущева, это место из нее — отвратительную ужимку, могущую вызвать в людях лишь взрыв возмущения — вычеркнули.

Вообще это не единственный скандал с опубликованием данной речи главы правительства в правительственной газете. «Известия» опустили в речи Хрущева еще целый ряд мест (не сделав никакой оговорки, что речь печатается в сокращенном виде), содержание которых не оставляет сомнения, что редакторы «Известий» (любопытный факт: в отсутствие Аджубея, который с 24 февраля находился в Риме) признали их скандальными и вредными.

Одно из мест речи Хрущева, напечатанных в «Правде», но опущенных в «Известиях», гласит:

«Когда я приезжаю в какой-нибудь город нашей страны, то должен иметь карман побольше, потому что мне передают много писем от советских граждан. Беру я эти письма и нередко спрашиваю:

— Вы пишете по жилищному вопросу?

Обычно отвечают:

— Да, по жилищному вопросу. (О живление в зале).

Но иной раз бывает и по-другому. Например, когда я был в Туркмении, одна женщина тоже принесла письмо. Спрашиваю ее:

— По жилищному вопросу?

— Нет, судебное дело.

— Что, спекуляция?

Она мнется, прямо не отвечает. Но потом выяснилось, что она ходатайствовала о людях, замешанных в крупной спекуляции. В таких случаях я говорю: ничем не могу помочь. Наш народный суд — справедливый суд, и приговоры, которые он вынесет, правильные. Чтобы не иметь родственников в тюрьме, надо одно — чтобы они занимались честным трудом, больше ничего! (Продолжительные аплодисменты).

Дело здесь, по-видимому, не только в том, что болтливый Хрущев выдал «государственную тайну» о потоке жалоб трудящихся на свое житейское бытие. Главное — в выкрике Хрущева, что наш советский суд не ошибается. Это могло разбередить раны у миллионов. Разве это не то же самое, что было девизом и оправданием страшного произвола, кровавого террора сталинских времен: «НКВД не ошибается!»

Второе сокращение «Известий» касается нового бахвальства Хрущева на тему «догнать и перегнать»:

«Так что мы движемся вперед высокими темпами, на пятки наступаем самой богатой капиталистической стране, догоним ее и будем впереди!».

Лозунг «догнать и перегнать» настолько скомпрометирован, о нем столько анекдотов ходит в народе, что «цензоры» посчитали за благо не давать повода для новых острот...

Далее «Известиями» опущено следующее место в речи Хрущева:

«Лакеи империализма клеветают на нашу страну, всячески извращают жизнь советского общества. О наших людях они говорят, что это рабы коммунизма. Господа корреспонденты! Посмотрите на рабов коммунизма, которые сидят в этом зале. Мы радуемся этому «рабству». (О живление в зале. Бурные аплодисменты). По пути такого «рабства», по пути социализма, коммунизма пойдут трудящиеся всего мира. Мы гордимся тем, что являемся пионерами этого движения за победу нового строя. (Продолжительные аплодисменты). И чем скорее будет достигнута окончательная победа коммунизма, тем быстрее наступит счастье и мир на всей земле! (Бурные аплодисменты).

Западные «господа корреспонденты» и без разъяснения Хрущева едва ли могли сомневаться в том, что в Кремлевском Дворце собрались не рабы коммунизма, а привилегированные «господа». Но почему «Известия» решили вырвать это место? Не из-за опасения ли того, что отвратительное лицемерие Хрущева может вызвать гнев у настоящих рабов коммунизма? Или абзац сокращен по

тем соображениям, что хрущевское утверждение, что «по пути социализма, коммунизма пойдут трудящиеся всего мира», может без нужды раздражить западный мир...

Следующий опущенный «Известиями» абзац касается нападок на США, которые сочли трубы для нефтепроводов стратегическим материалом и оказали давление на своих союзников, чтобы они не продавали их Советскому Союзу. Насмехаясь над американской политикой, Хрущев предложил считать стратегическим материалом и пуговицу, «потому что ее можно пришить к солдатским штанам!». «Известия» вычеркнули в рассуждениях Хрущева о «пуговице» следующий абзац:

«Но если бы пуговица действительно имела такое большое значение и мы не могли найти ей заменителя, то я уверен, что наши солдаты приспособились бы штаны хоть зубами поддерживать, лишь бы руки были свободны для того, чтобы держать оружие. (Смех в зале. Аплодисменты).

«Известия» видимо решили — и не без оснований, — что эта тирада Хрущева вызывает в смешном виде советских воинов...

Но самое большое место «Известия» опустили в конце речи Хрущева. Вот оно:

«Разрешите мне, товарищи, как вашему кандидату в депутаты Верховного Совета Российской Федерации, еще раз выразить вам благодарность за то, что вы собрались здесь, чтобы, если можно так сказать, поддержать мое моральное состояние. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Много хороших слов было сказано здесь в мой адрес. И, конечно, не потому, что я такой хороший, а потому, что наша партия, представителем которой я являюсь, — это великая сила, гордость и слава нашего народа. (Бурные аплодисменты).

А народ и партия, партия и народ — это у нас единое целое. В этом наша сила, товарищи! (Бурные аплодисменты).

Я выражаю свою благодарность за теплую встречу, за доверие, оказанное мне, и через вас выражаю свою сердечную благодарность всем избирателям.

Разрешите также поблагодарить всех товарищей, представителей предприятий промышленности и транспорта, научных учреждений, учебных заведений, которые здесь выступали, за их добрые слова. О кандидатах в депутаты принято говорить много хорошего, высказывать, так сказать, несколько преувеличенные похвалы, как именинникам. (О живление в зале). Так что и я переживаю сейчас как бы свои именины. Я хорошо понимаю это, так как прожил уже немало лет. Еще раз благодарю вас. (Бурные аплодисменты).

Наше собрание, выступления, которые мы слышали, — все это свидетельство политического, духовного, морального роста нашего народа. Да и материального роста, товарищи. Вот смотрю я на вас и думаю — хорошие люди одеты. Это приятно и радует глаз. (Бурные аплодисменты). Но, наверное, каждый из вас костюмчик или платье хотел бы иметь еще лучше. Придет время, и у нас будут делать не только лучшие костюмы, дело это наживное. Советские люди будут иметь все самое лучшее. (Продолжительные аплодисменты). Как говорится, дайте нам только срок, потому что сразу все сделать невозможно, одного желания для этого недостаточно. Вот если бы я пообещал вам, например, что на будущий год все вы будете по три новых костюма иметь, то вы сказали бы: вот хватил через край! (Смех в зале. Бурные аплодисменты).

(Между прочим, в этом месте речи Хрущева и «Правда» сделала пропуск — Хрущев разглагольствовал о костюмах куда больше. Он сказал, что такое время настанет, что продукция будет удвоена и костюмы станут лучше. Тогда будут каждому разные костюмы — один на

день рождения, один на свадьбу, а один на похороны — вообще по костюму на каждый случай жизни. — Д. Ш.).

Несбыточных обещаний мы никогда не давали и давать не будем, не привыкли к этому. Мы же не бродячий народ, а крепко сидим на своей земле, любим ее, свою страну, и строим коммунизм — самое лучшее и справедливое общество на земле. И мы непременно построим коммунизм! (Бурные аплодисменты).

Вот почему мы не можем безответственно что-то обещать, а потом не выполнить этого. Мы привыкли поступать так: прежде, чем что-то пообещать, надо подумать, отмерить, а уж потом, как говорится, и отрезать, то есть сказать так, чтобы не было стыдно встречаться с людьми, перед которыми выступал, не приходилось краснеть за то, что наговорил лишнее.

Так понимаем мы, коммунисты, советские люди, цену своих слов, цену своих обещаний. То, что обещал, — обязательно сделать, выполнить. (Продолжительные аплодисменты).

Еще раз спасибо вам за добрые слова, за эту теплую, сердечную встречу.

Что смутило «Известия» здесь? Много. И клоунада с костюмами. И странное бормотание Хрущева, благодарщего за подкрепление его «морального состояния» я. Но, конечно, больше всего, — непереносимая даже для ушей профессиональных коммунистических пропагандистов хрущевская наглая ложь о том, что «несбыточных обещаний мы никогда не давали и давать не будем, не привыкли к этому»...

Но что это вообще за новая «мода» — карандаш редактора, бесцеремонно подкашивающийся по страницам уже подготовленной и апробированной к печати речи если не вождя, то первого государственного лица в стране?

Причину этого следует, по-видимому, искать в непрекращающихся закулисных интригах на верхах КПСС...

*

Во внешнеполитической части речи Хрущев снова возобновил свои «объяснения» того, что во всем виноваты «империалисты», и свои угрозы.

«Наращивание военных сил НАТО, а не поиски путей к разоружению занимают умы руководящих деятелей империалистических держав», утверждал он, сваливая всю вину за гонку вооружений и продолжение ядерных испытаний на Запад.

Отрицательное отношение Запада к советскому проекту заключения пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора дало Хрущеву повод обрушиться на «реваншистов» вообще и ГФР в особенности. Реваншизмом в данном случае Хрущев называет отказ Запада признать «ГДР», что и делает заключение такого пакта невозможным, помимо отсутствия интереса к нему, как к чему-то, что не обещает фактического улучшения положения.

Касаясь кубинского кризиса и некоторых нынешних настроений в США, Хрущев воинственно выкрикнул:

«...мы решительно предупреждаем господ империалистов: если будет совершено нападение на Кубу или на Китайскую Народную Республику... на Корею, на Народную Демократическую Республику, на Демократическую Республику Вьетнам или на Германскую Демократическую Республику, как и на любую социалистическую страну, — то Советский Союз придет на помощь своим друзьям и нанесет сокрушительный удар по агрессорам».

Хрущев сослался также на предупреждения, сделанные Западу Малиновским в 45-ю годовщину Советской армии, и подтвердил их.

Однако, даже несмотря на такое бряцание оружием, речь Хрущева оставляет впечатление, что все эти нападки на «империалистов» были нужны ему, в первую очередь, для того, чтобы объяснить внешнеполитической обстановкой свои внутренние трудности.

Чем не «капиталистическое окружение» тридцатых годов?

Д. ШАГАРОВ

обязателен как для индивидуальных, частных предпринимателей, так и для администрации государственных и общественных предприятий, а также и частных предприятий, находящихся в групповой собственности (артели или акционерные общества).

Ответственное предпринимательство неотделимо от свободы и свободного служения. И наоборот: без свободы невозможна действительно ответственная деятельность — ответственная не только перед законом, но и перед свободным общественным мнением и перед собственной совестью.

Из принципа солидарности вытекает требование рассматривать всех участников какого-либо производства, всех работников предприятия как один солидарный органический коллектив, включающий как рабочих и служащих, так и владельцев индивидуальных, частных предприятий или администрацию государственных, общественных и групповых частных предприятий.

Общность и органическое единство такого коллектива, несмотря на наличие специфических групповых интересов, не всегда совпадающих, а иногда и взаимно противоречащих друг другу и находящихся свое отражение в профессиональных и им подобных организациях обычного типа, выражается, в частности, в трудовых советах, организуемых по производственному признаку и охватывающих и представляющих весь коллектив предприятия в целом. В круг деятельности такого совета, в частности, входят: согласование интересов отдельных групп работников данного предприятия; участие в решении вопросов, связанных с условиями работы, найма и увольнения работников; распределение части прибылей, предназначенной работникам предприятия; участие с совещательным голосом в обсуждении общих вопросов управления предприятием (программа и перспективы дальнейшего развития и т. п.); обсуждение результатов работы прошлого периода; внесение предложений по улучшению производства...

Трудовые советы, организуемые на первичной ступени по производственному признаку, объединяются далее по территориальному принципу в ступенчатом порядке (районные, областные, центральные объединения).

Высшей ступенью объединения является Общероссийский Совет Труда. Территориальные советы труда одной из своих функций имеют арбитражное регулирование возникающих трудовых конфликтов, а также соучастие в выработке планов развития данного района совместно с органами местного самоуправления и другими общественными организациями.

Общероссийский Совет Труда имеет право внесения законодательных предложений в области трудового и социального законодательства. Разумеется, принятие или отклонение законопроектов остаются полностью в компетенции органов парламентской законодательной власти.

Обеспечение эффективности и высокой продуктивности народного хозяйства, что является единственным источником и основой народного благосостояния, требует осуществления принципа оплаты по труду. Но этот экономически необходимый и обоснованный принцип нуждается в корректировке, исходящей из основных принципов персонализма и солидарности. Принцип персонализма требует обеспе-

чения людям полностью или частично нетрудоспособным (старики, сироты, инвалиды) или несущим непропорционально большую нагрузку (многодетные семьи) минимума для достойного существования. Второй принцип требует осуществления этой задачи, исходя из чувства солидарности, как проявления солидарной взаимопомощи различных групп населения.

Методами осуществления сбора и перераспределения необходимых для этого средств являются система обязательного социального страхования, налоговая система, построенная по прогрессивному принципу обложения, и т. д., дополняемые как добровольным дополнительным страхованием, так и деятельностью различных добровольных, социальных и благотворительных обществ и организаций.

Отметим, что прогрессивная система налогового обложения не может и не должна рассматриваться как некая система наложения штрафов на лиц с высокими заработками или доходами. Она является следствием принципа солидарности и служения надличным ценностям — кто больше может и имеет, тот естественно и в большей мере участвует в решении задач, стоящих перед обществом в целом.

Осуществление основной задачи народного хозяйства — обеспечение устойчивого и непрерывно возрастающего материального народного благосостояния, при условии соблюдения изложенных выше принципов — требует сознательного регулирующего или направляющего вмешательства органов государственной власти в тех случаях, когда естественных внутренних сил саморегулирования, присущих свободному народному хозяйству, оказывается недостаточно. Необходимость в регулирующем или направляющем вмешательстве органов государственной власти возникает тогда, когда экономические процессы теряют достаточное равновесие или когда нарушаются принципы справедливости, или когда возникают тенденции к хищнической эксплуатации природных ресурсов, а также к необоснованной концентрации — образованию монополий, картелей и т. п.

Такое вмешательство, кроме обычных законодательных путей и государственной экономической конъюнктурной политики, как это имеет место в большинстве высокоразвитых стран, в условиях трехсекторного народного хозяйства может дополнительно весьма эффективно осуществляться путем непосредственного регулирования программ текущего производства и перспективного развития предприятий государственного сектора народного хозяйства.

Успех государственного регулирования или направления народного хозяйства в огромной мере зависит от наличия доверия к правительственным мероприятиям со стороны большинства населения, от понимания населением этих мероприятий и от его готовности сотрудничать в их реализации. Это предполагает прежде всего достаточную осведомленность населения о содержании и смысле проводимых или рекомендуемых экономических мероприятий. Следовательно, обстоятельная и объективная информация по всем подготовляемым и уже осуществляемым экономическим мероприятиям является неотъемлемым и весьма существенным элементом системы направляемого народного хозяйства.

Весьма эффективным и мощным орудием для осуществления регу-

лирования и направления народного хозяйства является система государственных финансов, которая, в соответствии с этим, должна полностью входить в состав государственного сектора народного хозяйства. Эта система охватывает все вопросы государственного бюджета в его расходной и приходной частях, причем последняя, кроме обычных налоговых и подобных поступлений, в силу особенности трехсекторного народного хозяйства включает также и поступления за счет предпринимательской прибыли предприятий государственного сектора народного хозяйства. (Отметим попутно, что в налоговом отношении предприятия государственного сектора должны находиться в условиях, равных с предприятиями прочих секторов). Кроме того, она охватывает эмиссии денежных банкнот и вопросы кредита и его регулирования. Первые из перечисленных функций являются в основном функциями министерства финансов и его казначейства, а вторые автономного Государственного банка.

Исключением может являться только мелкий производственный и потребительский кредит, осуществляемый также и в общественном секторе, — общества взаимного кредита, кредитная производственная кооперация и т. п.

Построенная на изложенных принципах экономика не представляет идеала (идеалы вообще недостижимы), но может дать достаточно удовлетворительное и непрерывно улучшающееся решение.

✱

В заключение перечислим первоочередные задачи переходного периода в области народного хозяйства, как они представляются по смыслу программы НТС:

1. Восстановление личного крестьянского хозяйства на основе наследственного владения земельным наделом.

2. Законодательное восстановление частнопредпринимательского сектора народного хозяйства как равноправного элемента экономики страны.

3. Частичная денационализация народного хозяйства. Мелкие предприятия — продажа с публичных торгов или сдача в аренду с правом выкупа или преобразование в кооперативы работающих на них. Во всех этих случаях происходит оформление соответствующего договора с фиксацией обязательств и компенсаций со стороны принимающих от государства это предприятие. Средние предприятия, особенно типа коммунального обслуживания — передача в общественный сектор, как правило, по балансу, но также с фиксацией обязательств соответствующей общественной организации, принимающей предприятие.

4. Всемирное содействие всем видам кооперации.

5. Обеспечение стабилизации валюты и затем проведение валютной реформы.

6. Обеспечение нормального питания населения в течение переходного периода, в случае необходимости с внешней помощью.

7. Установление нормальных дружественных экономических отношений со всеми свободными странами.

8. Экономическая помощь наиболее пострадавшим от коммунистической диктатуры группам населения.

9. Пересмотр и первичная корректировка трудового и социального законодательства.

С. КИРСАНОВ

«Ленинский контроль» и загибающие руки

(Начало см. на стр. 4-й)

ворение матерого вора на пост ревизора мелких жуликов...

В первой части нашей статьи мы уже заметили, что порочность коммунистических основ составляет подлинную причину творящегося в стране хаоса. Пожалуй, теперь будет очень кстати напомнить Хрущеву его преждевременный жест пренебрежения в сторону «блех под рубахой». «Мы никогда не пустим себе блех под рубаху» — заявил Хрущев в ответ на вопрос беседовавшего с ним французского социалиста о возможности существования в СССР организованной открытой политической оппозиции.

Блохами в паразитическом смысле слова эта оппозиция никогда не могла бы быть, и пусть о ней хрущевы не судят по опыту собственной партии. А вот что касается создания невыносимых ус-

ловий для политических и бытовых грязнушек из КПСС и ее приближенных, то политическая оппозиция могла бы в кратчайший срок с этой задачей справиться.

Разумеется, это говорится не от избытка доверия к готовности сегодняшнего руководства КПСС к принятию радикальных мер для обуздания «нового класса». Наоборот, нам кажется, что нынешние верхи власти уже не в состоянии серьезно противостоять разрастающейся роковой опухоли преступности руководящего и правящего слоя. Их пассивность, нежелание внять духу времени и — возможно — трусость способствуют созданию той обстановки, когда неминуемые решения жизнью поставленных вопросов придут с другого конца.

А. ТРОИЦКИЙ

Щ С Л У Ш А Й Н Т С Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ по московскому времени:

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов
на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мгц.,
а также в 01.30 и 16.30 в течение 15 минут
на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мгц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ по хабаровскому времени:

с 01.10 в течение 20 минут на коротких волнах
в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр (в Москве в это время 18.10, а в Новооибирске 22.10 ч.),
а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут
на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мгц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Holland.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M. Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2535,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes. Patission 9.
Solonike, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitsch, Nerthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchln,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14.
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
Mumlan caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition
125, rue du Théâtre, Paris 15e.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.60

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40. «Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Последствия переворота в Ираке

Положение в Ираке, во многом еще неясное в первые дни после февральского переворота, дает теперь во всяком случае уже достаточно исходных пунктов для того, чтобы судить о событии, чреватом большими последствиями, — и не только на одном Ближнем Востоке.

Власть в Ираке сейчас находится в основном в руках своеобразной коалиции: военных и социалистов. Военные — это офицеры-националисты, свергшие «изменника» Касема. Их политическая программа весьма неопределенна: она тонет в пышных цветах восточного красноречия, когда они говорят об арабском единстве, великом призвании арабской нации и пр. Но можно предполагать, что в целом новое иракское правительство отнюдь не расположено во имя панарабского единства подчиняться Насеру, хотя последний и восхваляется сейчас в Багдаде на все лады.

Из ведущих членов нового правительства, числом в 21, шестеро — члены арабской социалистической партии «Баат», трое — ревностные панарабские националисты, двое — курды, трое — иракские (а не панарабские) националисты, семеро — независимые политические деятели, некоторые из них — с уклоном к консерватизму.

Но движущей политической силой вырисовывается партия «Баат». Правда, это националистические военные, судя по всему, устроили в первые революционные дни «варфоломеевскую ночь» коммунистам, — в отместку за коммунистические зверства, совершавшиеся одно время под эгидой Касема над националистами, а также при мятеже в Киркуке, а затем еще потому, что коммунисты выступили с оружием на защиту Касема, пытаясь захватить полноту власти. Но генеральный секретарь партии «Баат» Михаил Афлак (христианин, родом из Сирии) выразил полное одобрение резко антикоммунистическому курсу нового правительства и — это самое главное — дал этому курсу известное, весьма любопытное, идеологическое обоснование.

Партия «Баат», имеющая своих приверженцев, главным образом в Сирии и в Ираке, вначале была расположена к Насеру. Эти симпатии улетучились после «аншлюса» Сирии. Кроме того, Насер представляется партии слишком реакционным деятелем.

Социализм, проповедуемый партией «Баат», — это идеализируемый ею социализм титовского образца — с рабочими советами, управляющими предприятиями и разделяющими между трудящимися определенную часть прибылей с них. В одном из своих выступлений Афлак прямо указал на Югославию, как на пример и образец для Ирака. Сама себя партия «Баат» относит к тем «прогрессивным народно-освободительным движениям», которые в титовской доктрине «перерастания в социализм буржуазных стран» занимают исключительно важное место.

Но в данном случае это «прогрессивное движение» вступило в конфликт — да еще в какой! Не на жизнь, а на смерть! — с другим «прогрессивным» движением — с коммунизмом, хотя — как вытекает и из титовской доктрины, и из хрущевской стратегии, — они должны идти рука об руку, пока второе не проглотит первое. Таким образом, в Ираке случился совершенно непредвиденный казус, грозящий далеко идущими последствиями для всего «лагеря мира и социализма».

Интересно проследить реакцию советской печати на события в Ираке. Сперва советские газеты отделялись лаконичными сообщениями, помещавшимися к тому же на третьих-четвертых страницах. Потом под рубрикой «Волна гнева всех честных людей» начали перепечатываться выступления западных коммунистов в защиту «демократов и патриотов Ирака». Наконец, в дело вмешался ЦК КПСС. Очевидно, события в Ираке застали руководство КПСС врасплох, а когда начались — пошли не по тому пути, который был задолго намечен. (Судя по всему, иракские коммунисты подготавливали захват власти

«тихой сапой», занимая — с благословения Касема — ключевые посты в армии и администрации).

Наибольшим же разочарованием и ударом для КПСС должно было быть не истребление «иракских товарищей» (к этому, правда, не слишком для них приятному факту руководители КПСС в глубине сердца относятся, вероятно, более или менее равнодушно: на этот случай у них всегда есть словечки вроде: «Дело требует жертв», «Мало ли что бывает», «Лес рубят — щепки летят», «Сами, дураки, виноваты», «Новых найдем» и пр. и т. п.), а то, что власть в Ираке перешла не в руки «реакционеров», а противнику, вооруженному «прогрессивной» идеологией.

Есть признаки некоторой растерянности в «центре». Багдадский корреспондент швейцарской газеты «Нейе цюрхер цейтунг» сообщает, что от сотрудников посольства коммунистических стран можно слышать две совершенно противоположных одна другой оценки иракских событий: явный признак того, что общая директива еще, выражаясь партийным жаргоном, «не спущена».

Согласно одной оценке, партия «Баат» сама себя отныне поставила вне рядов «прогрессивных народно-освободительных движений» и перекочевала в лагерь «фашистов». Теперь «центр» поставлен перед необходимостью не только разорвать с партией «Баат», но, — учитывая отзывы иракских событий во всем арабском мире, а также и во многих других слабых и нейтральных странах, — коренным образом пересмотреть свое отношение ко всем вообще «народно-освободительным движениям», тем более, что, как показала практика ОАР, Алжира, Гвинеи, эти движения в высшей степени ненадежны. Да и в Лаосе на повестке дня — конфликт между нейтралитетами и Патет-Лао. Если такой вывод руководством КПСС будет сделан, то он ознаменует собой крутой поворот во всей стратегии «советского» крыла современного международного коммунизма.

Другая оценка диаметрально противоположна. Она исходит из признания того, что коммунистические партии в слабых и нейтральных странах «допустили тяжелые ошибки», что прежнюю тактику придется пересмотреть, но совсем в другом смысле: отказаться от всяких самостоятельных начинаний в слабых и нейтральных странах и подчинить компартии этих стран местным «народно-освободительным движениям». (Кстати, соответствующее требование предъявлял алжирским коммунистам Бен Белла. Получив отказ, он запретил алжирскую компартию. Теперь правительство Бен Беллы поспешило заявить о своей полной солидарности с новым иракским режимом).

Окончательное решение руководство КПСС еще не приняло, довольствуясь полумерами. «Частные» радиостанции, расположенные в Болгарии и ГДР, в своих передачах на арабском языке клеймят «фашистский» режим Арефа и призывают иракский народ к вооруженному восстанию. Делаются, кроме того, попытки разыграть курдскую карту. В коммунистической печати появились заметки о «героической борьбе курдского народа»; начались радиопередачи на курдском языке; за кулисами, вероятно, руководителям курдского восстания сулятся деньги и оружие. При режиме Касема — к слову сказать — курдские повстанцы не пользовались со стороны «лучших друзей курдского народа» решительно никакой поддержкой, а самолеты советской конструкции, переданные Касему, преисправно бомбардировали с воздуха курдские деревни.

Но, с другой стороны, советские специалисты из Ирака еще не отозваны, а в страну продолжают прибывать из Советского Союза поставки в счет экономической и технической помощи.

Между тем время не терпит: в багдадской печати уже зазвучали антисоветские нотки, новые иракские руководители уже заговорили (имея в виду развязанную руководством КПСС пропагандную кампанию) о «недопустимости вмешательства Советского Союза во внутренние дела Ирака». Одновременно

новое иракское правительство заявляет, что принятый антикоммунистический курс будет неуклонно продолжаться: «Коммунистическая угроза, — заявил Ареф, — будет вырвана с корнем». Что это может в Ираке означать — догадаться нетрудно.

В трудное положение попал и титовский режим. С одной стороны, как будто бы в Ираке победили его сторонники и пренебречь этим важным событием нельзя: недаром нынешнее югославское правительство было в числе первых, признавших новый режим. Но, с другой стороны, социалисты из «Баат» мертвой хваткой вцепились в коммунистов, тогда как солидарность с «братской семьей» подчеркивается сейчас в белградских официальных кругах на каждом шагу. По-видимому, и в окружении Тито по вопросу об Ираке тоже еще царит растерянность. Югославские газеты, прославлявшие было на первых порах переворот, как «победу демократических сил», сейчас прикусили язык и ограничиваются, главным образом, печатанием коротких фактических сообщений. Лишь 25 февраля (т. е. через две с лишним недели после переворота) в белградской «Политике» появилась заметка о партии «Баат» (автор заметки — видный партийный теоретик Зоран Жуйович, что указывает на важность, придаваемую этой заметке руководством СКЮ). В заметке сообщается, что «Баат» — это «политическая организация, возникшая как следствие борьбы арабов за независимость, перенявшая многое из арабских исторических традиций и кое-что из идей европейского социализма — того, который сегодня считает, что уже возможность быть представленным в парламенте достаточна ему для осуществления целей... Для «Баат» характерна ярко выраженная антикоммунистическая ориентация, особенно обострившаяся после 1958 года, после иракской революции... Коммунистическая партия Ирака оценила февральские события как реакционный переворот, направленный против народных интересов, в то время как новый режим провозгласил своей целью как раз борьбу за сохранение независимости Ирака и обеспечение завоеваний революции 1958 года».

Итак, с одной стороны, «Баат» — вариант умеренного европейского социализма, а с другой, — носитель исторических традиций. Иракская компартия осуждает «февральские события», но новый режим борется за «завоевания революции 1958 года». Сложность и противоречивость формулировок лишь подчеркивают трудность положения СКЮ. И не зря: иракские события, помимо всего прочего, имеют немаловажное значение для хода распри в «мономитном лагере».

О китайских «догматиках» говорить много не приходится: они будут тыкать пальцем на Ирак каждый раз, когда Хрущев заговорит о помощи «народно-освободительным» движениям. Но беда для руководства КПСС в том, что в данном случае аргумент руководства КПК будет звучать слишком убедительно и для многих других «братских партий». А Тито понадобится поистине диалектическая акробатика для того, чтобы доказать «объективно-прогрессивный» характер февральских событий в Ираке, и, следовательно, принципиальную правильность его теоретических установок.

Тем временем новый иракский режим стремится не только укрепить свои позиции внутри страны, но и выйти на широкую международную арену.

Главная внутривластная трудность сегодняшнего дня в Ираке — курдский вопрос. После приостановки военных действий и начала переговоров правительства с повстанцами в Багдаде (куда повстанцы были доставлены на вертолетах. Лидер повстанцев Барзани в Багдад, однако, не прибыл) обе стороны отпустили на свободу своих пленных, что, конечно, свидетельствует о смягчении обстановки. Но курды требуют создания автономного Курдистана с собственной администрацией и армией. По мнению многих панарабистов, это равносильно созданию в арабском мире «нового Израиля». Однако на меньшее,

судя по их заявлениям, курды не согласятся. Еще вопрос — хватит ли у правительства Арефа дальновидности и сил согласиться на это требование.

В международном плане намечается образование «четыреугольника»: Ирак — Египет — Алжир — Йемен (республикан-

ский). Не случайно иракская правительственная делегация, побывав в Каире, сразу же направилась в Алжир. Речь идет на этот раз, однако, не об объединении четырех стран под эгидой Насера (на это руководители Ирака не согласны, а Насер не настаивает), а о некоем

политико-психологическом содружестве. Если такое содружество действительно создается, то коммунистическим планам в арабском мире, рассчитанным на максимальное разьединение арабских стран, суждено испытать новый удар.

А. Н.

«Женьминь жибао» отвечает...

27 февраля «Женьминь жибао» опубликовала передовую, озаглавленную «В чем причина разногласий?» с подзаголовком «Ответ Морису Торезу и другим товарищам». По существу, эта передовая представляет собой требование руководства КПК к руководству КПСС и лично Хрущеву капитулировать по всем пунктам даже без «сохранения лица». Требование это должно быть для Хрущева тем более неприятным, что в последнее время он неоднократно заверял всех и вся, что все разногласия с КПК будут улажены в духе «братского единства».

Передовая в «Женьминь жибао» утверждает, что XX съезд КПСС «имел как положительные, так и отрицательные стороны». Затем, анализируя возникновение разногласий, газета пишет: «Некоторые товарищи из братской партии, в частности в эпоху встреч в Кэмп Дэвиде в сентябре 1959 года, выдвинули ряд ошибочных положений, из которых можно было заключить только одно: природа — де империализма изменилась, его внутренние противоречия сняты, марксизм-ленинизм устарел, а московскую декларацию следовало бы сдать в архив».

В ту же самую эпоху, точнее сказать — 9 сентября 1959 года, одна социалистическая страна, невзирая на неоднократное делавшееся Китаем разъяснение истинного положения дел, невзирая на советы Китая, опубликовала через свое телеграфное агентство заявление по поводу конфликта на китайско-индийской границе. В этом заявлении не проводилась грань между правдой и неправдой... и фактически осуждается правильная позиция Китая. Это первый случай в истории, когда одна социалистическая страна осуждает другую братскую социалистическую страну вместо того, чтобы осудить вооруженные провокации реакционеров капиталистической страны».

Далее «Женьминь жибао», не называя Хрущева по имени, цитирует его высказывания о возможности избежать мировую войну, о мирном сосуществовании и о «народно-освободительных движениях».

«После встреч в Кэмп Дэвиде — продолжает газета — головы некоторых товарищей закружились, и они все больше и больше стали терять всякое приличие в своих публичных нападениях на внутреннюю и внешнюю политику КПК».

Когда разыгрался инцидент с самолетом У-2 и была сорвана «встреча на верхах» в Париже, — говорится далее в газете, — «мы надеялись было, что товарищи, столь громко певшие славословия так называемому «духу Кэмп Дэвида», извлекут должные уроки из событий. Но они не только не разоблачили Эйзенхауэра на последовавшей в июне конференции компартий в Бухаресте; они нашли в своих рядах кое-кого, кто стал размахивать дубинкой и внезапно развязал массированное нападение на КПК».

После бухарестской встречи, по словам газеты, «некоторые товарищи, не теряя времени, произвели целый ряд нажимов политического и экономического характера на Китай, нарушили общепринятые нормы международного права, вероломно и в одностороннем порядке порвали сотни соглашений и контрактов, заключенных с братской страной».

«Вместо того, — говорит далее газета, — чтобы признаться в собственном великодержавном шовинизме, эти товарищи, наоборот, обвинили КПК в сектантстве, раскольнической деятельности, национализме и пр.

Торез и другие товарищи знают истинное положение дел, но не решаются критиковать тех, кто действительно совершил ошибку, довел политические и идеологические споры до подрыва межгосударственных отношений. Напротив, они обвиняют китайских товарищей в том, будто они смешивают государственные проблемы с идеологическими и полити-

ческими вопросами. Такая практика, когда не отличают правды от неправды и называют белое черным, действительно прискорбна».

«Женьминь жибао» указывает, что вскоре после московского совещания еще больше ухудшились отношения между СССР и Албанией. Хотя, пишет газета, «мы неоднократно обращались к советским товарищам с советами, но наши искренние усилия не встретили должного внимания».

ЦК КПК, — продолжает «Женьминь жибао», — глубоко взволнованный грубыми нарушениями общепринятых принципов, совершенными Советским Союзом в виде вмешательства во внутренние албанские дела и прекращения своей помощи, обратился к ЦК КПСС с письмом, в котором выражал надежду, что разногласия будут улажены взаимными консультациями...

Отмечая безуспешность попыток руководства КПК, газета иронически добавляет, что, очевидно, советские руководители «смертельно боятся самой мысли опубликовать ответы албанских товарищей, выдавая тем самым свою нечистую совесть».

В кубинском кризисе — пишет далее «Женьминь жибао» — «имел место беспринципный компромисс, связанный с попыткой навязать Кубе международную инспекцию». Обращаясь к Торезу и «другим товарищам», газета восклицает: «Это не мы, это вы были обмануты, когда пытались оказать помощь администрации Кеннеди, развязавшей кризис».

Касаясь конфликта между коммунистическим Китаем и Индией, газета выражает удивление по поводу того, что «одна братская социалистическая страна не только политически поддерживает антикитайский курс правительства Неру, но и снабжает это правительство военной помощью».

VI съезд СЕПГ, состоявшийся в минувшем феврале в Восточном Берлине, был, по словам газеты, «кульминационным пунктом» в напаках на КПК; «таким образом — добавляет газета — возникла серьезная опасность раскола».

«Невежливо оставлять что-либо без ответа, — обращаясь к «некоторым товарищам», говорит газета. — Коммунистическая партия Китая никогда не выступала первой с открытой критикой в адрес какой-либо братской партии, никогда не начинала первой открытой дискуссии. Если вы обрушиваетесь с нападениями на КПК, то мы имеем право дать вам открытый ответ. Позволять себе нападать на других и не позволять другим отвечать — этому никогда не бывать».

Статья подчеркивает, что КПК предлагала созвать совещание всех компартий и сейчас по-прежнему остается при своем предложении. Она готова также предпринять вместе со всеми братскими партиями необходимые шаги, направленные на создание условий для созыва такого совещания.

Но при этом статья задает «некоторым товарищам» вопросы, являющиеся по существу требованием их капитуляции, как предварительного условия для переговоров.

«Мы хотели бы спорить, — пишет «Женьминь жибао», — считаете ли вы сейчас, что вы допустили ошибку, открыто нападая на братские партии? Готовы ли вы признать эту ошибку и извиниться перед теми братскими партиями, на которые вы нападаете? Действительно ли и искренне ли вы готовы вернуться в русло внутренних равноправных консультаций? Прекращение открытой полемики должно осуществляться не на словах, а на деле. Оно должно быть взаимным... Находятся люди, которые, с одной стороны, говорят о прекращении полемики, а с другой, продолжают нападки. Это, конечно, недопустимо. Надо прекратить нападки не только на КПК, но и на Албанскую партию труда и другие братские партии.

Вместе с тем, абсолютно недопустимо

под предлогом прекращения полемики приостановить разоблачения и критику югославского современного ревизионизма.

Сейчас находятся люди, которые, с одной стороны, стремятся исключить братскую Албанскую партию труда из рядов международного коммунистического движения, а, с другой, пытаются втянуть в ряды этого движения титовскую клику ренегатов.

Мы хотели бы со всей прямоотой сказать таким людям — этому никогда не бывать».

В заключительной части статьи в «Женьминь жибао», в числе прочего, говорится:

«Ход событий, как в карибском кризисе, так и в вопросе о китайско-индийской границе, еще раз наглядно продемонстрировал, что линия и политика всех, кто считает себя совершенно непогрешимым, идут вразрез с марксизмом-ленинизмом, с Московской декларацией и Московским заявлением. Однако они все еще не извлекли должного урока, по-настоящему не исправили свои ошибки. Наоборот, страдая от уязвленного самодубия, они... развернули новую, еще более широкую кампанию против КП Китая и других братских партий».

«Женьминь жибао» также перепечатала на своих страницах по частям статью из политического и теоретического журнала ЦК КПК «Хун-ци» («Красное знамя»), которая является как бы общим обзором отношений между странами «социалистического лагеря», хотя называется она «Ответ Пальмиро Тольятти и другим товарищам». В статье выдвигается требование опубликовать в советской печати все главные материалы, относящиеся к китайско-советскому конфликту, и напоминает, что в печати КНР недавно были опубликованы: полный текст доклада Хрущева на последней сессии Верховного совета СССР, статья «Правды» от 7 января в защиту итальянской компартии, текст речи Хрущева на съезде СЕПГ и, наконец, редакционная статья «Правды» от 10 февраля с предложением начать двусторонние встречи и созвать совещание компартий для разрешения конфликта.

Указывая на это, «Хун-ци» требует, чтобы «ревизионисты» — Хрущев, Тито, Гомулка — сделали то же самое: опубликовали все главные документы, относящиеся к разногласиям, возникшим в

международном коммунистическом движении. Журнал обвиняет «ревизионистов» в том, что они «боятся правды, боятся марксизма-ленинизма».

«Пусть обе стороны — пишет «Хун-ци» — опубликуют все статьи, в которых они подвергаются критике. Народы наших стран, народы всех стран мира сами увидят, кто прав. Мы это уже делаем и надеемся, что вы последуете за нашим примером».

Но «Хун-ци» тут же заявляет, что «ревизионисты», по всей вероятности, не решаются это сделать, и указывает на то, что передачи пекинского радио подвергаются сильному глушению.

Передовая в «Женьминь жибао» и статья в «Хун-ци» — не что иное, как лобовая атака руководства КПК на руководство КПСС и лично Хрущева. Она принята как раз в тот момент, когда престиж руководства КПСС в среде «братских компартий» весьма серьезно пошатнулся, а в самой «братской семье» возникла полная сумятица. О том, насколько Хрущев заинтересован сейчас в восстановлении хотя бы видимости согласия с КПК, но без «потери лица», показывают все его недавние шаги и заявления. (Посылка советского посла в Пекине Червоненко на аудиенцию к Мао Цзэ-дуну, подписание советско-китайского соглашения о культурном сотрудничестве, хвастливые слова о том, что Советский Союз, в случае надобности, будет «защищать» коммунистический Китай от «нападения империалистов» и пр.).

Передовая в «Женьминь жибао» отнимает у Хрущева шанс на «завоевание доверия», и в этом ее смысл: «китайские товарищи» ставят подножку Хрущеву в самый невыгодный для него момент.

Теперь становится ясным, почему та же «Женьминь жибао» опубликовала недавно без малейших сокращений и без комментариев две речи Хрущева (на сессии Верховного совета в декабре прошлого года и на VI съезде СЕПГ), а также известную редакционную статью «Правды» от 10 февраля. Расчет здесь на то, чтобы либо вынудить руководство КПСС на перепечатку в «Правде» цитировавшейся выше передовой «Женьминь жибао», либо — в случае отказа — разоблачить Хрущева перед всеми «братскими компартиями», как труса, боящегося «слова правды», указать на его «нечистую совесть». (Дескать, «мы не побоялись опубликовать в нашей печати неприятные нам вещи, а вот советские товарищи боятся. Значит, они сознают свою неправоту»).

Неслучайно, по сообщениям иностранных корреспондентов, перепечатка газетой «Женьминь жибао» указанных хрущевских речей и редакционной статьи «Правды» вызвала в руководящих кругах КПСС явную растерянность.

Очередь теперь за «Торезом и некоторыми другими товарищами».

У. ПАВЛЕНКО

Кваме Нкрума строит себе дачу...

Мюнхенская газета «Зюддейче цейтунг» поместила статью своего корреспондента из Ганы. Статья интересна тем, что бросает свет на некоторые, по меньшей мере странные методы ганского правительства в расходовании средств и использовании материалов, получаемых в порядке экономической и технической помощи. Приводим выдержки из этой статьи.

Уже два года — говорится в статье — в столице Ганы городе Аккре ведутся работы по устройству площади для парадов и торжеств, так называемой площади Черной Звезды, в восьмой раз превышающей по размерам футбольное поле. В площадь уже утрамбовано свыше двух миллионов рублей — в виде асфальта и тротуаров, рассчитанных на шестьдесят тысяч зрителей. Над трибунами возвышается триумфальная арка с построенным на ней помещением для президента Кваме Нкрума. Глядя отсюда, он сможет принимать парадные воинские части, массовых организаций и школьников.

На аэродроме в г. Аккре ржавеют 8 новых турбинных самолетов типа «Иль-юшин-18». Самолеты эти были в 1961 году куплены Ганой у Советского Союза за 12 миллионов рублей. Эти самолеты нельзя использовать из-за того, что нет пассажиров.

200 новых тракторов советской конструкции стоят без действия уже два года и покрываются ржавчиной на свалочном месте в Аккре потому, что советские специалисты по колхозам еще не закончили свои планы по организации в Гане коллективных хозяйств.

Дважды Гана, под видом «займов», делала щедрые подарки правительству двух африканских государств — Мали и Гвинеи. Общая стоимость этих подарков составляет 16 миллионов рублей. Их назначением было подчинить правительство обоих государств влиянию президента Кваме Нкрума; этой своей цели правительство Ганы, однако, не достигло.

Через особое «Бюро по африканским делам» расходуются также огромные суммы на поддержку противников демократического правопорядка в Того, Либерии, Камеруне, Сьерра-Леоне, Нигерии и других суверенных государствах.

Но есть — говорится далее в статье — и другие кое-какие «мелочи». Незадолго до завершения работ трижды сносилась до основания и вновь строилась летняя дача Кваме Нкрума на горе Абури близ Аккры — потому, что хозяин был недоволен постройкой. На строительство уже израсходовано свыше 5 миллионов рублей. Летняя дача для

президента Нкруму перестраивается сейчас в четвертый раз.

В двухстах километрах к западу от Аккры югославские инженеры строят военную гавань, стоящую Гане 10,5 млн. рублей. В минувшем году на содержание вооруженных сил Ганой было израсходовано 30 миллионов рублей, что составило 14 проц. всего государственного дохода. Между тем соседи Ганы исключают свои войска только батальонами, если не ротами.

В статье указывается также на то, что недавно правительство Ганы запросило у Германской Федеративной Республики кредит на сумму в 4 миллиона рублей. Автор статьи, ссылаясь на при-

веденные примеры, предостерегает от неосмотрительного оказания кредита.

В связи с этой статьей напомним, что по соглашению от 4 августа 1960 года советское правительство предоставило Гане кредит на сумму в 16 миллионов рублей; 14 июня 1961 года между советским правительством и Ганой было заключено новое соглашение о технической помощи; 4 ноября 1961 года представителями СССР и Ганы были подписаны долгосрочное торговое соглашение, долгосрочное платежное соглашение и соглашение о расширении экономического и технического сотрудничества.

А. КАТИН

Отовсюду

▲ Особоуполномоченный президента Кеннеди по вопросу многосторонних ядерных сил Марчент ведет переговоры с правительствами стран, входящих в НАТО. Он посетил Францию, Италию, Бельгию и 5 марта прибыл в Бонн.

▲ Предводитель курдских племен в Ираке Барзани предъявил иракскому правительству ультиматум, невыполнение которого может повлечь за собой возобновление военных действий. Барзани заявил, что курды требуют автономии, признания курдского языка государственным языком в Курдистане и участия в прибылях от эксплуатации нефтяных приисков, часть из которых (Киркук, Мосул) находится на территории Курдистана. В случае невыполнения этих требований, заявил Барзани, курды будут бороться за образование независимого курдского государства.

▲ В Пекине подписано соглашение о китайско-пакистанской границе. Подписали соглашение министры иностранных дел КНР и Пакистана — Чень И и Бхутто.

▲ Пакистанское министерство иностранных дел сообщило, что в результате соглашения с КНР Пакистан получил дополнительную территорию в 1200 кв. км.

▲ Правительство Индии выразило протест правительству коммунистического Китая по поводу подписания соглашения о китайско-пакистанской границе. Индия считает, что у Пакистана и КНР нет общей границы: она претендует на граничащую с КНР часть Кашмира, находящуюся в составе Пакистана.

▲ В Пекине на банкете по случаю подписания соглашения о китайско-пакистанской границе заместитель премьер-министра Государственного совета и министр иностранных дел КНР маршал Чень И резко атаковал правительство Индии. Он заявил, что Индия готовит новую войну и для этих целей получает вооружение от Запада.

▲ По заявлению официального представителя министерства иностранных дел Индии, сделанному 1 марта в Дели, в США и Великобританию в марте направится индийская правительственная делегация для переговоров по вопросу помощи Индии в обороне страны. Делегацию будет возглавлять министр оборонной промышленности.

▲ Из Дели официально сообщают, что президент Индийской республики Радхакришнан по приглашению президента Кеннеди будет этим летом с официальным визитом в США.

▲ Международный Красный Крест получил от министерства иностранных дел КНР список 3000 индийских военнопленных, захваченных войсками КНР во время войны в Гималаях. Требование международного Красного Креста — основанное на пункте 3-ем Женевской конвенции, подписанной и правительством КНР — о допущении его наблюдателей в лагеря индийских военнопленных было правительством КНР недавно отклонено.

▲ Глава исполнительного органа ЕЭС Хальштейн находился с официальным визитом в США.

▲ Заместитель генерального секретаря

ООН Ральф Банч по поручению У Тана посетил Йемен и вел переговоры с президентом Йеменской республики ас-Салалем.

▲ За короткое время итальянскую компартию покинули три крупных ее члена. Последний из них — Ада дель Веккио-Гуельфи, с 1953 года член палаты депутатов и член городского совета г. Бари, принята в социал-демократическую партию Италии.

▲ В помещении «Интуриста» в Западном Берлине неизвестными лицами произведен взрыв. Человеческих жертв не было.

▲ Британское адмиралтейство заявило, что Великобритания намерена построить пять подводных лодок, вооруженных ракетами типа «Поларис». Заказ на три подводных лодки будет сделан в этом году.

▲ В ответ на запросы оппозиции в палате общин премьер-министр Великобритании Макмиллан заявил, что боевые качества стратегической авиации Великобритании находятся на должной высоте.

▲ Генералиссимус Франко провел многочасовой разговор с наследником испанского престола — принцем Хуаном Бурбонским.

▲ Испания выдала ГФР Рейнгольда Форберга, бывшего начальника отдела личной канцелярии Гитлера, обвиняемого в планировании ликвидации психически больных в Германии, а также больных заключенных концлагерей. Согласно плану, составленному Форбергом, было уничтожено свыше ста тысяч человек.

▲ Радио Мекки сообщило, что четыре египетских боевых самолета типа «Ил» бомбардировали несколько населенных пунктов в Саудовской Аравии.

▲ Французская полиция сообщила, что ею произведен арест девяти заговорщиков, готовивших покушение на премьер-министра Франции Помпиду. Кроме премьер-министра заговорщики намеревались убить министра внутренних дел Фрея и депутата парламента Сангвинетти, ведающего организацией борьбы против ОАС.

▲ Французская полиция арестовала 20-летнего венгра Дьюла Сари, стрелявшего в автомобиль де Голля во время покушения на президента в августе прошлого года в предместьях Парижа Пти-Кламар.

▲ В США успешно запущен на высоту 25.600 м. стратосферный баллон с установкой, производившей исследование поверхности планеты Марс. Исследования, сделанные вне пределов земной атмосферы, дают более точные результаты. На дешифровку результатов исследования потребуется около двух месяцев.

▲ Югославия закупила в Англии 100 зенитных орудий.

▲ В Югославии, в юго-восточной Сербии, оползень гор закрыл долину с протекающей по ней горной рекой загором высотой в 36 метров. Образовалось искусственное озеро, затопившее село Завой. Длина озера на 3 марта была 3 км, объем воды в нем — 3 млн. кубометров. Уровень озера повышается ежедневно на два метра.

НОВАЯ КНИГА В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

Из литературного подполья в СССР

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

Сказание о синей мухе * Красное и черное

«Сказание о синей мухе» — это талантливая сатира на послесталинское общество. «Красное и черное» — романизованная биография известного писателя Л. Виноградова. Роман описывает судьбу писателя и мыслителя, гибнущего в смиренной рубашке социалистического реализма.

«Сказание о синей мухе» напечатано в № 52 журнала «Грани».

«Красное и черное» впервые публикуется на русском языке.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Цена 9 марок 80 пфеннигов.

Открыта предварительная подписка на книгу

ПРОФ. А. В. КАРТАШЕВА

ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ

Книга находится в печати и поступит в продажу в июне 1963 г. Цена по предварительной подписке с рассылкой за счет издательства — 30 нем. марок. В розничной продаже цена книги будет 36 нем. марок.

Заказы и денежные переводы в Германии направлять:

Pf. C. Fotiev, 638 Bad Homburg v. d. H., Promenade 57a

Книга выходит в издании Особого Комитета под председательством Сильвестра, епископа Мессинского

Подписка на журнал „ГРАНИ“

Подписку на журнал можно осуществить непосредственно присылкой чека или почтовым переводом по адресу издательства:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5

или у представителей в разных странах (адреса их см. в любом номере еженедельника «Посев»)

Стоимость журнала

Страна	В розничной продаже	Подписка на 4 номера
США и Канада	в долларах 1,75	6,00
Германия	в марках 6,00	20,00
Франция	во франках 7,50	25,00
Англия	в шиллингах 10,10	1/16/-

В остальных странах мира стоимость журнала — эквивалент нем. марок

РОЗЫСКИ

Разыскивается Григорий Калинович Сергеев, род. 9.12.1915 в Arign/Lettland и жил там до 1939 г. Отпущен из лагеря военнопл. 10 мая 1946 г. в Watenstedt/Belgien. Писать: Suchdienst Deutsches Rotes Kreuz, München, Infanteriestr. 7a.

Интел, русская, 59 лет, ищет в спутники жизни русского или украинца, интел., хорошего человека, порядочного, непьющего. Писать в «Посев» для Клавдии Петровны.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.