

ISSN 0236—2910

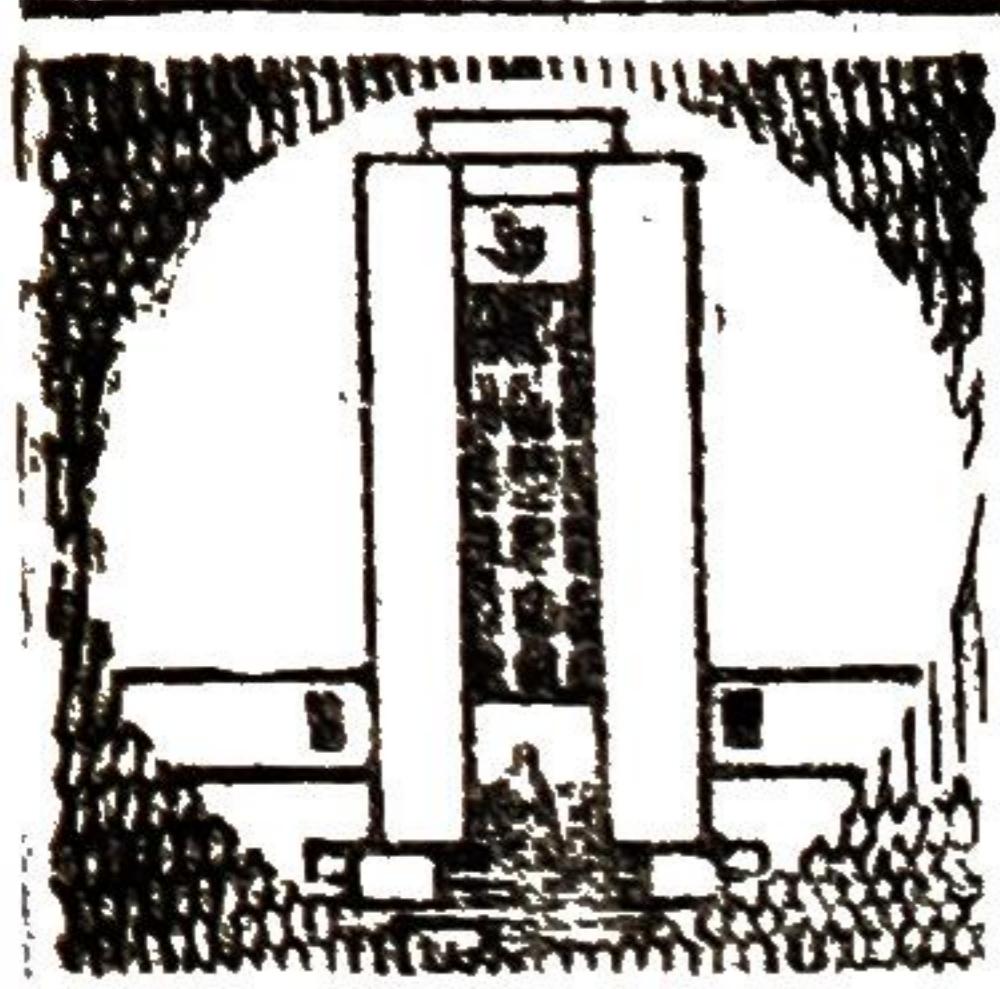
# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



2  
—  
1995





# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1995  
2

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
Учредитель Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.  
Выходит один раз в квартал

## СОДЕРЖАНИЕ

Великая Победа: ее значение и уроки. (Материалы республиканской научно-практической конференции)	3
Филатов Л. Г. Место и значение Великой Отечественной войны в новейшем периоде мировой истории	3
Лебедев А. П. Проблема подготовки и начала войны в отечественной историографии	5
Чугунова В. М. Спорные и актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны	7
Выступления участников конференции (Обзор П. Ф. Потапова)	8
<b>ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ</b>	
Экономика	
Филиппов Ю. Л., Филиппова Р. А. О роли страхования в условиях перехода к рыночной экономике	12
Шаборкина Л. В. Управление инновациями как фактор стабилизации экономического положения предприятия	15
Философия, психология, педагогика	
Александрова Р. И., Курносикова Е. А. Осмысление философско-психологической рефлексии в наследии М. М. Бахтина (К постановке вопроса)	19
Рыжиков А. И. Время, психология и экономическая безопасность	24
Рябова Н. В. К вопросу социально-бытовой адаптации учащихся сельских специальных школ для детей с нарушением интеллекта	26
Филология	
Бояринцева Г. С., Ипполитова Н. Б. Речевое пространство современного журналиста (На материале местной прессы)	29
Харитонова А. М. Морфонология именных словоформ в говорах, сохранивших прамордовские н <sup>г</sup>	33
История	
Мишанин Ю. А. Первый историк края (И. И. Дубасов — новое имя в мордовском краеведении)	36
Фирсов С. Ю. Жилищные условия железнодорожников дореволюционной России (По материалам Особой Высшей комиссии для исследования железнодорожного дела в России)	41
<b>ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ</b>	
Медицина	
Костин Я. В., Федоткина Л. К., Столярова В. В., Слугин В. С., Костина И. Я. Антиаритмические и гемодинамические эффекты кватернида	44

<b>Асанов Б. М.</b> Вопросы диагностики и лечения округлых образований в легких	48
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
Строительство и электротехника	
Соломатов В. И., Ерофеев В. Т., Фельдман М. С. Биологическое сопротивление бетонов	50
Вавилин В. Ф. Исследование и обоснование социального заказа на формирование в Мордовии архитектуры новой массовой жилой застройки	54
Селяев В. П., Низина Т. А. Моделирование зависимости физико-механических свойств композиционных строительных материалов от структурных и технологических параметров	55
Ежов Е. Ф., Чернов Н. П. К вопросу о напряженно-деформированном состоянии упругого полупространства	60
Веденяпина С. И., Афонин В. В. Численный метод определения моментов переключения оптимального программного управления	63
Вантусов Ю. А., Левцев А. П. Совершенствование фазометрического способа измерения мощности тракторного двигателя	66
<b>ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ</b>	
Кабытов П. С. Рецензия на книгу: Балашов В. А., Юрченков В. А. Историография отечественной истории (1917 — начало 90-х гг.)	69
Альре Пауль. Рецензия на книгу: Эрзянь-руzonъ валкс / Под ред. Б. А. Серебренникова, Р.Н. Бузаковой, М. В. Мосина	72
Меркулов П. И. Рецензия на книгу: Чочия Н. Г., Евдокимов С. П. Палеогеография позднего кайнозоя Восточной Европы и Западной Сибири (ледниковая и ледово-морская концепции)	74
Манухов В. Ф., Антонов В. П. Топографо-геодезическое обеспечение земельной реформы	75

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия

Атясов Н. И., Балашов В. А., Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь),  
 Вантусов Ю. А., Воскресенский Е. В., Гридин А. Е., Доленко Д. В., Ивлев В. И.,  
 Кокорев В. А., Лапшин С. А., Макушкин В. М., Малый А. Ф., Мишанин Ю. А.  
 (заместитель главного редактора), Мокшин Н. Ф., Наумченко И. Л., Несторов С. А.,  
 Ревин В. В., Савкин Н. С., Селяев В. П., Сухарев А. И.,  
 Цыганкин Д. В., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68.

Сдано в набор 29.05.95. Подписано в печать 06.07.95. Формат 70 x 100 1/16. Бум. газетная. Печать высокая. Гарнитура Литературная. Усл. п. л. 6,18. Уч.-изд. л. 6,0. Усл. кр.-отт. 6,51. Тираж 800 экз. Заказ 720. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета.  
 430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный  
 университет, 1995

# ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И УРОКИ

Прошедшая 13 — 14 апреля 1995 г. в Мордовском университете Республикаанская научно-практическая конференция «Великая Победа: ее значение и уроки» явилась составной частью юбилейных мероприятий, посвященных празднованию 50-летия Победы в Мордовии.

Открывая конференцию, первый проректор университета, профессор В. А. Балашов, подчеркнув значимость отмечаемого события, сказал, что юбилейные дни продемонстрировали неумирающее чувство народной гордости и скорби. Гордости потому, что была уничтожена гигантская военная машина агрессоров; скорби потому, что Победа оплачена жизнями миллионов людей. В. А. Балашов выразил уверенность, что ученые Мордовии внесут свой вклад в подготовку юбилея Победы.

На пленарном заседании с первым докладом «О месте и значении Великой Отечественной войны» выступил профессор Л. Г. Филатов, который охарактеризовал наиболее острые проблемы историографии войны, требующие дальнейшей разработки. В условиях, когда стал возможен доступ к ранее закрытым архивам, сложилась благоприятная ситуация для глубоких и всесторонних научных исследований. Вместе с тем, как подчеркнул Л. Г. Филатов, некоторые авторы в погоне за сенсационностью вольно обращаются с фактами, в результате складываются новые мифы и легенды. В докладе подробно проанализированы итоги второй мировой войны, изменения международной обстановки.

Оживленную дискуссию вызвал доклад доцентов С. М. Букина и И. И. Мотыки «Фашизм: прошлое и настоящее», в котором была сделана попытка не только проследить историю становления и развития фашистского движения в ретроспективе, но и осмыслить процессы, происходящие в современном обществе.

Во второй день конференции ее участники работали в двух секциях: «Общие проблемы Великой Отечественной войны» и «Социально-экономические и духовные проблемы Мордовии в годы войны».

Ниже публикуются тезисы докладов участников конференции на пленарном заседании и обзор выступлений на секциях.

## ooooooooooooooooooooooooooooooo МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В НОВЕЙШЕМ ПЕРИОДЕ МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Л. Г. ФИЛАТОВ, доктор исторических наук

В современной исторической науке в странах дальнего и ближнего зарубежья усилилось внимание к сложным, многогранным и нередко противоречивым проблемам истории, в том числе значению, результатам и последствиям Великой Отечественной войны.

В отечественной исторической науке сохраняется и развивается тради-

ционное ключевое положение о том, что Великая Отечественная война — важнейшая и решающая часть второй мировой войны. Однако в ее общей принципиальной оценке определились в основном два подхода. Одни ученые утверждают, что, несмотря на огромное количество публикаций (многотомных изданий, монографий, сборников

документов, воспоминаний и статей), еще предстоит создать действительную историю Великой Отечественной войны. Другие исследователи придерживаются мнения, что ее история в определенной мере уже написана, но имеет значительные проблемы и существенные недостатки. Мы разделяем второе утверждение, и главным образом потому, что поднимается очередная волна попыток «переписать» историю Великой Отечественной войны, причем не в пользу реальным, героическим, неимоверно тяжело доставшимся успехам народов нашей страны.

Действительно, вряд ли стоит, например, недооценивать, а это все чаще, к сожалению, встречается, военно-политическую разработку многогранной и сложной истории Великой Отечественной войны, хотя и здесь есть еще над чем подумать. Но делать это нужно предельно взвешенно, честно и объективно.

Вместе с тем нельзя не отметить, что внешнеполитические, мировые проблемы истории Великой Отечественной войны изучены весьма слабо и односторонне. Некоторые ее аспекты просто замалчиваются или преднамеренно искажаются. Так, историки России по понятным причинам совершенно обходят вопрос о том, что вторая мировая война — очередная и довольно решительная вооруженная попытка борьбы США за мировое господство, чему есть ряд неоспоримых доказательств. К этому американцы долго, тщательно и скрытно готовились. Но стало ясно, что без разгрома СССР им не добиться своей стратегической цели. Тогда определенные правящие круги США стали связывать ее решение с нападением фашистской Германии и ее союзников на Советское государство. Далеко не случайно сенатор Г. Трумэн, ставший в конце войны президентом США, откровенно заявил об этом. Однако коварные расчеты потерпели крах. Понимая это, США и Англия стали всемерно затягивать открытие второго фронта. Лишь в июне 1944 г., когда всему миру стало ясно, что СССР в состоянии собственны-

ми силами разгромить фашизм и освободить Европу, а также под растущим давлением Сталина с опозданием на два года был открыт второй фронт, внесший определенный вклад в дело победоносного завершения второй мировой войны. Однако и на данном ее этапе США в союзе с Англией не исключали возможности военного столкновения с СССР после поражения гитлеровской Германии и оккупации ее территории. Но обстановка сложилась таким образом, что эти вероломные расчеты тоже рухнули.

7 мая 1945 г. в г. Реймсе США и Англия заключили сепаратное соглашение о капитуляции поверженной Германии. Сейчас некоторые историки России этот вероломный акт называют предварительным. Только сложившаяся ситуация и жесткая позиция Сталина заставили наших союзников 8 мая 1945 г. подписать акт о полной и безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии.

США, не оставившие претензий на мировое господство, 6 и 9 августа 1945 г. подвергли атомной бомбардировке Хиросиму и Нагасаки. 2 сентября в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции милитаристской Японии. Самая кровавая в человеческой истории вторая мировая война, унесшая более 50 млн жизней, закончилась спустя 6 лет и один день после ее начала.

В результате Великой Отечественной и второй мировой войн обстановка в мире коренным образом изменилась. СССР, внесший основной и решающий вклад в дело разгрома фашистской Германии и ее союзников, стал великой мировой державой. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия и Япония. Значительно ослабли позиции Англии и Франции. Начался распад колониальной системы. Важнейшей особенностью послевоенного периода были народно-демократические революции в странах Восточной Европы и ряде государств Азии.

Устремления США к мировому гос-

подству провалились, но в то же время неизмеримо вырос их экономический потенциал. За годы второй мировой войны их промышленное производство увеличилось на 47 %. США контролировали около 80 % золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46 % мирового промышленного производства, что открывало реальную возможность для борьбы за мировое господство.

Нужно признать, что США не упустили свой шанс. В 1946 г. началась «холодная война». Этот термин былпущен в оборот госсекретарем Соединенных Штатов Д. Ф. Даллесом. Суть его — политическая, экономическая и идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани вой-

ны. В ходе «холодной войны» СССР и США превратились в сверхдержавы, а мир раскололся на две системы: капиталистическую и социалистическую. Продолжительная и изнурительная борьба привела к поражению СССР, а США достигли своей цели — мирового господства. Правда, для распада Советского Союза были и другие причины.

Сейчас перед Россией всталла историческая задача возрождения, превращения в действительно великую мировую державу. Суровая, трагическая и героическая история Великой Отечественной войны призывает народы страны к этому историческому перелому и дальнейшему демократическому развитию в системе мировой цивилизации.

---

## ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ И НАЧАЛА ВОЙНЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

А. П. ЛЕБЕДЕВ, кандидат исторических наук

В изучении истории Великой Отечественной войны сделано немало: прославлены боевые и трудовые подвиги советских людей, показано значение победы для судеб Советского Союза и всей мировой цивилизации. И все же нельзя не согласиться с точкой зрения, высказываемой историками, что освещение военного периода истории СССР в наибольшей степени поражено сталинизмом и в наименьшей перестроено в соответствии с современными требованиями. Это объясняется комплексом объективных и субъективных причин.

Юбилей победы — хороший повод для сосредоточения исследовательских усилий на наиболее острых и спорных аспектах истории Великой Отечественной войны. К числу таких тем, безусловно, относится и вопрос о ее подготовке и начале.

Черно-белый вариант описания событий затруднял их объективный анализ. Происходящий поворот методологии позволил по-новому раскрыть мно-

гие факты, которые по приказам предыдущих правителей были выхолощены. Историки получили доступ к неизвестным ранее материалам.

Но, к сожалению, при ликвидации «белых пятен» истории многие не жалеют черной краски. С рвением, достойным лучшего применения, развенчивают прошлое и настоящееВооруженных Сил, безответственно заявляют об отсутствии военной опасности и, следовательно, ненужности армии для нашей страны, никчемности воспитания такого нравственного понятия, как воинский долг. Искусственно создан вакuum вокруг таких понятий, как патриотизм, интернационализм и т. д. Исследователи не устояли перед соблазном сенсаций, оригинальных, но недостаточно аргументированных выводов, увлечением альтернативными вариантами истории.

Что же нового дали современные исследования кануна Великой Отечественной войны? У большинства историков сложилось устойчивое мнение,