ФУТБОЛ
ГУЛЛИТ И «ТЕРЕК» НАБИРАЮТ ПЕРВЫЕ ОЧКИ
Стр. 2

СПОРТ-ЭКСПРЕСС

ВОЛЕЙБОЛ
ФИНАЛИСТ ЛИГИ ЧЕМПИОНОВ НЕ ПОПАДАЕТ В ЧЕТВЕРКУ В РОССИИ?
Стр. 7

5 апреля, вторник | Газета издается с 14 августа 1991 года • **WWW.SPORT-EXPRESS.RU** | 2011 год • **№ 71** (5541)

ХОККЕЙ

КХЛ. Плей-офф

Милош РЖИГА: «ГОВОРИЛ, ЧЕМПИОНОМ БУДЕТ БЫКОВ. СЕЙЧАС - СОМНЕВАЮСЬ»

Сегодня в Уфе в седьмом матче серии «Салават Юлаев» - «Металлург» Мг определится победитель «Востока». В финале Кубка Гагарина он встретится с «Атлантом» Милоша Ржиги, главного героя плей-офф-2011.

Не знаю, как он живет в отеле Holiday Inn в Сокольниках - там пану Милошу даже кофе спокойно выпить не дают. Мы сидели с полчаса - кто-то подходил с фотоаппаратом, кто-то с распечатанными на ксероксе фотографиями: «Здесь распишитесь. И вот здесь...» - а кто-то просто с рукопожатием.

Человек, похожий на Панкратова-Черного, тряс руку Ржиги со значением. Походя назначив соперником по финалу Магнитогорск, желал пану Милошу победить «в четырех партиях». Ржига розовел от удовольствия. Потом вдруг вспомнил:

- А где мой ящик вина?!

Человек кивнул в ответ, обещал принести хоть сейчас.

- Это директор гостиницы? - спросил я.

- Это бывший генерал, - усмехнулся Ржига. - Большой человек. Мы с ним спорили на ящик вина.

- Он не верил в победу «Атланта»?

- Мы вели 3-0 в серии против Ярославля. Он поздравлял, будто мы уже выиграли. А я ответил: подожди, еще можем проиграть. Так он сказал: если пройдете Ярославль, с меня ящик лучшего вина. Ярославль прошли, вина пока нет. Но принесет, думаю. А в гостинице тоже болеют за меня, все горничные и официанты. Я здесь уже два года живу. Прежде переживали за «Спартак», а теперь - за «Атлант».

- Представляю, как вас встретили на завтраке.

- Я тоже представлял. Поэтому завтракать не пошел.

- Значит, советуете отмечать такие успехи вином?

- Все знают, я люблю именно вино. Легкое, из нашей Моравии. Чтоб наутро не было усталости. Вино несет тебя наверх... После матча страшная психологическая усталость - в таком состоянии лучше не прикасаться к крепким напиткам. Я после матча с Ярославлем до полуночи сидел один в раздевалке. Только потом собрался с силами и поехал в гостиницу. Уже там сидел в одиночестве. Мне надо было привести мысли в порядок.

- На вино вы спорили. А еще на что?

- Однажды выкрасил волосы в желтый цвет. Потом - в зеленый. Сейчас вон бороду отрастил. Запросто мог бы на лошади проехаться, как Шуплер. Правда, Юло, если надо, и в космос полетит. У меня было другое испытание - пришлось после победы в Пардубице своими руками убить поросенка. В Моравии у всех домашнее мясо. Сказал команде: если выиграем - лично заколю поросенка и приготовим колбасу. Пришлось выполнять. Сначала я взялся за молоток, чуть дотронулся - поросенок вырвался и принялся бегать по двору, сшибая всех подряд. Тогда мне вручили пистолет.

- Настроение у вас, вижу, боевое.

- Отхожу от победы. Размышляю... Но забыться не дают, сегодня три интервью.

- Вы со своим падением на колени перед командой стерли грань между героем спорта и светской хроники.

- Это было спонтанно, я же ничего не готовил. Хотел взять шапку и снять ее перед командой. Но шапки не оказалось, пришлось рухнуть на колени. Вообще-то я не люблю огромных торжеств. Тогда первым ушел в раздевалку - нужна была минута, чтоб взять себя в руки. А сегодняшние газеты я еще не видел. Там много о нашей победе?

- Еще сколько. Увидите - поразитесь.

- Надо же... Извините, я отвечу на звонок... *(Пару секунд спустя.)* Плохая информация. Нестеров и Хомицкий - всё, неважные дела.

- Хомицкий-то почему?

- Никто не знал, что он играет со сломанным пальцем. Всю серию. Впрочем, может, еще сыграет в плей-офф - как и против Ярославля, на уколах. Удивительный парень. Я думал, у него ушиб, а сейчас выяснилось - перелом.

- Эпизод, когда Урычев пошел колено в колено на Нестрова, вы наверняка пересматривали.

- Нет. Я был вдалеке от эпизода, но знал, что Урычев что-нибудь придумает. За две смены до этого он в кого-то метил точно так же. Наверное, перенервничал. Мне такие фокусы очень не нравятся.

- Вы предупреждали команду?

- Да. Урычев - молодой игрок, видимо, чего-то еще не понимает.

- Петров мне сказал после матча: «За такие приемы в НХЛ ему башку оторвали бы».

- Сто процентов!

- Он не приходил в вашу раздевалку с извинениями?

- Я его не видел.

***

- Нынешний кубок, за победу в конференции, - первый в вашей тренерской жизни?

- В Словакии было два.

- Там отмечали скромнее?

- Там мы были у президента, у мэра, на главной площади города... Скажите, президент России бывал хоть раз на хоккейном матче?

- Не помню такого.

- Мне так хочется, чтоб он пришел на финал! Мы единственная близкая к Москве команда, которая забралась так высоко. С удовольствием его приглашаем.

- В потоке поздравлений было какое-то очень неожиданное?

- Я был поражен - после ухода из «Спартака» сменил номер, но, кажется, уже вся Россия знает новый. Звонили даже из Хабаровска. И все - от сердца, я чувствовал.

- Хоть один тренер до вас дозвонился?

- Тренеры почему-то не звонили. Поздравил только Вуйтек. Остальные, наверное, телефон не смогли выяснить. Пришел Виктор Тихонов, это была для меня огромная честь.

- Борода длиннее нынешней у вас когда-нибудь была?

- Лишь раз в жизни. Разбился в аварии, сломал обе ноги. Год не играл - и не брился. Думал: пока не выздоровлю, к бритве не прикоснусь. Потом пошел на поправку, снял гипс, гладенько выбрился - и тут же снова сломался.

Юрий ГОЛЫШАК

Окончание - **стр. 6**

Александр ФЕДОРОВ «СЭ»

Вице-президент НХЛ, отвечающий за связи с Европой, в интервью «СЭ» привел свою версию того, почему заокеанской лиге не удалось договориться с КХЛ о приезде в Россию энхаэловских команд

Кен ЯФФИ: «ФОРМАТ «НХЛ - КХЛ» НАМ НЕВЫГОДЕН»

Наталия ШМЕЛЕВА из Атланты

ДЕЛО НЕ В ДЕНЬГАХ, А В ПРИНЦИПАХ

Напомним, что в конце марта на специальной пресс-конференции президент КХЛ Александр Медведев сообщил: серия матчей между клубами нашей и заокеанской лиг сорвана прежде всего из-за завышенных финансовых требований североамериканской стороны. Однако у вице-президента НХЛ Кена Яффи оказалась несколько иная точка зрения на произошедшее.

- Насколько нам известно, г-н Яффи, российская сторона в лице президента КХЛ посчитала, что расценки НХЛ - пять-шесть миллионов долларов за приезд своих клубов - явно завышенные.

- Я очень уважаю г-на Медведева и отношусь с уважением к тому, что его лига пытается сделать в России, заимствуя наш кубковый формат и наши принципы. Однако должен заметить, что расхождения у нас возникли не в финансовых вопросах, а скорее в философских. Конечно, проще всего сказать, что мы не договорились из-за финансов, поскольку это тоже было частью разговора, но на самом деле разошлись в принципах. Хочу специально подчеркнуть это!

- Поясните, пожалуйста, о чем речь.

- Для нас было важно провести в России официальные игры чемпионата НХЛ, показать их российским болельщикам. Тогда как интерес г-на Медведева состоял в том, чтобы команды НХЛ встречались с клубами КХЛ. Чувствуете разницу?

- Вам идея Медведева не понравилась?

- Предложенный им формат встреч не представляет для нас интереса, поскольку для клубов НХЛ такие матчи - всего лишь тренировка. При том что клубы КХЛ, слышал, эти встречи превращают чуть ли не в «суперсерию»...

Тем не менее в будущем мы по-прежнему надеемся привезти клубы НХЛ в Россию, потому что наша лига - лучшая в мире, и ваши болельщики проявляют к ней большой интерес. К тому же именно у нас выступают лучшие российские игроки.

Мы проводим такие встречи в Швеции, Финляндии, Чехии. Почти 30 процентов игроков нашей лиги родом из этих стран. Этим хоккеистам хочется сыграть на родине, перед своими болельщиками. Да и вообще для наших клубов и для всей лиги очень важно претворить в жизнь мечту европейских болельщиков, для которых это, может быть, единственный шанс увидеть игры НХЛ вживую. Именно за этим мы и хотели бы приехать в Россию.

В ЕВРОПЕ МЫ НЕ ДЕЛАЕМ ДЕНЬГИ

- А что в таком случае вы можете сказать о финансовой стороне дела? Российская сторона посчитала, что вы запросили слишком много...

- Не знаю, что следует называть слишком большими суммами. Уверяю вас, игры в Европе - это не то, на чем мы делаем деньги. Мы только пытаемся покрыть свои расходы. Цифры называли, исходя из затрат, которые необходимы для того, чтобы привезти команду за океан, - это транспортные расходы, проживание, питание и так далее. Плюс расходы на проведение одной выставочной игры и еще одной - регулярного сезона.

В прошлом году мы посчитали для себя приемлемым ограничиться в России одной предсезонной игрой (речь о встрече СКА - «Каролина». - **Прим. «СЭ»**), отказавшись от матча между клубами НХЛ. Но в этом году, с нашей точки зрения, это было уже нецелесообразным.

- Почему вы так упорно не хотите проводить встречи между командами НХЛ и КХЛ, которые, согласитесь, представляют наибольший интерес для российской стороны?

- Повторю, нам это не очень интересно. Да, принципиально мы не возражаем против таких встреч. Но считаем, что должны быть учтены пожелания обеих сторон. Цель НХЛ - выполнить обязательства перед нашими болельщиками в Европе и России. Остается надеяться, что в будущем мы все-таки сможем найти баланс между этими двумя форматами - встречами «НХЛ - КХЛ» и столь важными для нашего бизнеса играми регулярного чемпионата НХЛ в Европе.

Окончание - **стр. 6**

ФУТБОЛ

«РОСГОССТРАХ» ТРЕБУЕТ ОТ РФПЛ 616 МИЛЛИОНОВ

Вчера стало известно о том, что бывший титульный спонсор чемпионата России - компания «Росгосстрах» - подала в Арбитражный суд Москвы иск к РФПЛ на сумму 616 175 000 рублей

Вначале - официальные комментарии сторон.

Пресс-служба «Росгосстраха»: «Иск подан в связи с тем, что «Росгосстрах» не удовлетворен выполнением со стороны РФПЛ обязательств по договору о спонсорстве в рамках проведения чемпионата России по футболу. Претензии касаются целого ряда нарушений действующего договора. Сумма иска связана с большим количеством случаев нарушения условий договора. При этом условия применения штрафных санкций предусмотрены договором».

Президент РФПЛ **Сергей Прядкин**: «Мы извещены о претензиях «Росгосстраха». Будем разбираться, договариваться. Знаю, что у «Росгосстраха» есть претензии в части непоказа ряда матчей в прямом эфире по Первому каналу и телеканалу «Спорт», но мы старались это компенсировать. К тому же вряд ли есть вина премьер-лиги в том, что телеканал «Спорт» перестал существовать. Уверен, что в любом случае мы найдем общий язык с нашим партнером».

В приведенных цитатах сразу обращает на себя внимание извинительная интонация обычно жесткого и категоричного главы РФПЛ. «Старались компенсировать», «вряд ли есть вина премьер-лиги» - формулировки не юридические, скорее бьющие на жалость. В чем же прокололась лига, почему так велика - более 20 миллионов долларов! - сумма иска?

Этот вопрос я вчера вечером задал руководителю департамента по связям с общественностью «Росгосстраха» **Андрею Бирюкову**.

- Сумма иска исчислялась нами в строгом соответствии с условиями договора, - ответил Бирюков. - Причем речь идет об их невыполнении или неполном выполнении нашим партнером только в 2010 году. Подобные проблемы возникали в течение всего срока действия контракта, но прежде их удавалось совместно разрешать в досудебном порядке. На сей раз - не удалось.

- То есть сначала вы пытались договориться полюбовно?

- Разумеется, претензии были выставлены раньше, чем иск.

- Какой была реакция РФПЛ?

- Без комментариев. Результат налицо.

Еще одна фигура, которая могла бы пролить свет на случившееся, - бывший коммерческий директор РФС **Петр Макаренко**, поскольку футбольный союз являлся третьей стороной договора с «Росгосстрахом». Но он также оказался краток.

- Это большая и неоднозначная история, в которой есть и правота «Росгосстраха», и в то же время объективные вещи, которые лига не могла сделать. Говорить о том, что все однозначно и кто-то на сто процентов прав, а кто-то - виноват, я бы не стал. Истина, как обычно, лежит где-то посередине, а ее выяснение, на мой взгляд, будет тянуться очень долго.

***

«Росгосстрах», уже будучи партнером РФС, стал титульным спонсором чемпионата России летом 2006 года. В прессе сообщалось, что тройной контракт между РФС (получившим 10 - 15% суммы), РФПЛ (85 - 90%) и страховой компанией был подписан на пятилетний срок. Если так, то он должен был завершиться не зимой, а летом 2011 года.

- Не досрочное ли прекращение контракта входит в сумму иска? - спрашиваю г-на Бирюкова.

- Нет. Заметьте, наша компания во всех комментариях придерживалась формулировки «почти на пять лет». В действительности срок был ближе к четырем с половиной годам. Так что дело не в этом.

А в чем же? Я побеседовал с экспертами, находящимися в курсе дела, но предпочитающими не раскрывать свои имена. И выяснилось вот что.

Контракт, заключенный в 2006 году, с финансовой точки зрения был прорывом в российском футболе. По убеждению моих собеседников, сумма в 10 миллионов долларов в год, которую выплачивал премьер-лиге «Росгосстрах», на первых порах являлась для России неслыханной и была куда выше объективной стоимости нашего футбольного продукта на тот момент. Тогда даже суммы в миллион долларов вызывали у потенциальных спонсоров смех.

Но «Росгосстраху», как компании рыночной, заинтересованной в каждом частном клиенте (для сравнения - СОГАЗ работает только с корпоративными клиентами), такая реклама была очень нужна, и компания шла на траты. Однако некоторых нюансов, связанных с традициями российской жизни, страховщики не учли.

В любом таком контракте две важнейшие вещи - рекламные возможности и сохранение эксклюзивности по товарной группе. В случае с «Росгосстрахом» - отсутствие соглашений с другими страховщиками. Но ряд клубов, в частности - «Зенит» и «Локомотив», такие соглашения имел (питерцы - как раз с СОГАЗом) и соответствующие баннеры на стадионах выставлял. Недавно Сергей Фурсенко обмолвился, что это вызывало проблемы. Теперь ясно какие.

Возникли они и с телевидением: по некоторым данным, телеканал «Спорт» еще до ребрендинга, затем после известного конфликта 2007 года с «НТВ Плюс» (того самого, когда в ситуацию в пользу «Спорта» вмешался «рядовой болельщик»), почувствовав административную поддержку, отказался выполнять ряд рекламных обязательств перед «Росгосстрахом». Эти данные, правда, не сходятся с тезисом г-на Бирюкова о том, что претензии компании касаются только 2010-го, ведь в прошлом году в эфир выходил уже не «Спорт», а «Россия-2». Но то, что телевизионные претензии являются одними из главнейших, - очевидно.

Проблемы копились, и после прошлого сезона руководство РФПЛ по логике вещей должно было сесть за стол переговоров с «Росгосстрахом» и их разрешить. Но отложило все на потом, что и закончилось обращением в суд. На что при этом рассчитывали в лиге - непонятно. Ведь вскоре произошло еще одно важнейшее событие.

***

- Если бы «Росгосстрах» по сей день оставался титульным спонсором чемпионата России, такой иск был бы возможен? - спрашиваю Бирюкова.

- Особо подчеркну, что данный иск никак не связан с прекращением действия контракта.

Напомню, что срок соглашения между «Росгосстрахом» и РФПЛ 31 декабря прошлого года завершился, и лига решила его не пролонгировать, отдав предпочтение СОГАЗу. При этом не сказать, что сумма резко возросла: «Росгосстрах» платил 10 миллионов долларов в год, СОГАЗ, если разделить 60 миллионов на 4,5 года, - 13,3.

Проблема не в самом факте смены генспонсора, а в том, как это было сделано. «Росгосстрах» более чем за полгода (что подтверждают слова Прядкина в интервью «СЭ» от 7 июля 2010 года: «Да, «Росгосстрах» вышел с новыми предложениями еще два месяца назад») выразил желание продолжить сотрудничество. Но, по данным моих собеседников, после окончания сезона ему даже не предложили поучаствовать в тендере, где в открытой борьбе кошельков определился бы новый спонсор.

«Росгосстрах», как мне рассказали несколько источников, был поставлен перед фактом: мол, в ваших услугах не нуждаются. Тендера не было, и это стало для компании неприятной неожиданностью. Хотя, учитывая, что СОГАЗ относится к империи «Газпрома», для которой не является чужим и президент РФС, удивляться этому вряд ли стоит.

Но не стоит удивляться и ответному удару «Росгосстраха». Там, конечно, никогда не признаются, что именно обида на футбольные власти послужила поводом для обращения в суд. Страховая компания и без этой обиды имела основания судиться с РФПЛ. Но, пока она была спонсором, до этого не доходило, а теперь - дошло.

Поговаривают, что глава «Росгосстраха» Данил Хачатуров с учетом того, что с его детищем поступили не по-человечески, настроен бескомпромиссно. По данным экспертов, в связи с этим избежать суда РФПЛ будет сложно, и как минимум на половину указанной в иске суммы «Росгосстрах» имеет основания рассчитывать. Впрочем, объективно об этом могут судить только те, кто обладает всей полнотой информации.

Ничего невероятного в судебном споре, конечно, нет. Но масштабы правовой непродуманности, окружающей нынче российский футбол и его власти, все больше поражают воображение.

Игорь РАБИНЕР

Побывав в Лиссабоне на встрече «Бенфика» - «Порту», победа в которой - 2:1 - принесла «драконам» чемпионский титул, главный тренер «Спартака» поделился с корреспондентом «СЭ» впечатлениями об игре ближайшего соперника по Лиге Европы

Валерий КАРПИН: «ЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СПОКОЕН»

- Раньше функции разведчиков вы возлагали на спортивного директора Дмитрия Попова (он тоже был на матче «Бенфика» - «Порту». **- Прим. «СЭ») или одного из своих ассистентов Бориса Позднякова. Почему на этот раз решили лично посетить матч будущего соперника?**

- Календарь позволил: получилось так, что была возможность отлучиться - после встречи с «Кубанью» команда проводила восстановительную тренировку, что моего присутствия, как говорится, кровь из носу не требовало. Это первая причина. А вторая такова: в преддверии поединков на столь высокой стадии еврокубка не лишне посмотреть на соперника своими глазами.

- Насколько, по-вашему, состав «Порту» был близок к тому, что выйдет в четверг против «Спартака»?

- Полагаю, изменений может быть одно-два. Впрочем, если они не коснутся Фалькао, то рисунок игры португальцев вряд ли станет другим. Именно колумбиец - ключевая фигура в атаке, серьезные перестроения происходят лишь тогда, когда южноамериканец на поле не выходит.

- Знаю, что до матча с «Бенфикой» вы изучили восемь матчей «Порту». Что нового дал просмотр девятой встречи?

- Общая картина в принципе была известна и до воскресной игры, но кое-какие детали, безусловно, подметил. Какие именно? Извините, но оглашать это в прессе не считаю возможным, а вот футболистам все подробно объясню.

- Какое впечатление произвел на вас «Порту» в самой принципиальной игре португальского чемпионата?

- Нам предстоит встреча с мощной, физически сильной командой, где каждый исполнитель четко знает свой маневр.

- Какая линия вызывает у вас наибольшие опасения?

- Не могу сказать, что, допустим, больше всего проблем нам может доставить атака «Порту», при том что оборона не настолько сильна. Еще раз подчеркну: «Спартаку» предстоит сразиться с ровным, сбалансированным клубом. Да, у соперника есть два таких острых форварда, как Халк и тот же Фалькао: нейтрализация этой пары - один из главных вопросов. Но и других, поверьте, хватает.

- То есть вы согласны с мнением многих специалистов, считающих, что главный козырь португальцев - умение сохранять высокую плотность на всех участках поля?

- В принципе, это так. Но не скажу, что такая картина наблюдается на протяжении всех 90 минут: гармония в действиях «Порту» сохраняется не всегда, случаются и разрывы в линиях. Мы должны воспользоваться ими в нужное время.

- Мнением армейцев о «Порту» интересовались?

- Да. К примеру, обсуждал этот вопрос с Виктором Онопко. Полезный получился диалог.

- То, что в воскресенье «Порту» оформил чемпионство, для «Спартака» - скорее минус?

- Пожалуй. Достигнув главной цели на внутренней арене, португальцы теперь могут со спокойной душой сосредоточиться на Лиге Европы.

- Вопрос о вашей команде: что вас сейчас тревожит больше всего?

- Успеют ли восстановиться к четвергу травмированные, их физическая форма. А вот за психологическое состояние коллектива после поражения от «Кубани» спокоен: Лига Европы и российское первенство - разные турниры, и, настраиваясь на выступления в одном, следует забывать о неурядицах в другом. Вспомните «Аякс» - голландцев мы крупно обыграли после неудачи в Ростове.

Вячеслав КОРОТКИН

Подробности матча «Бенфика» - «Порту» - **стр. 5**