

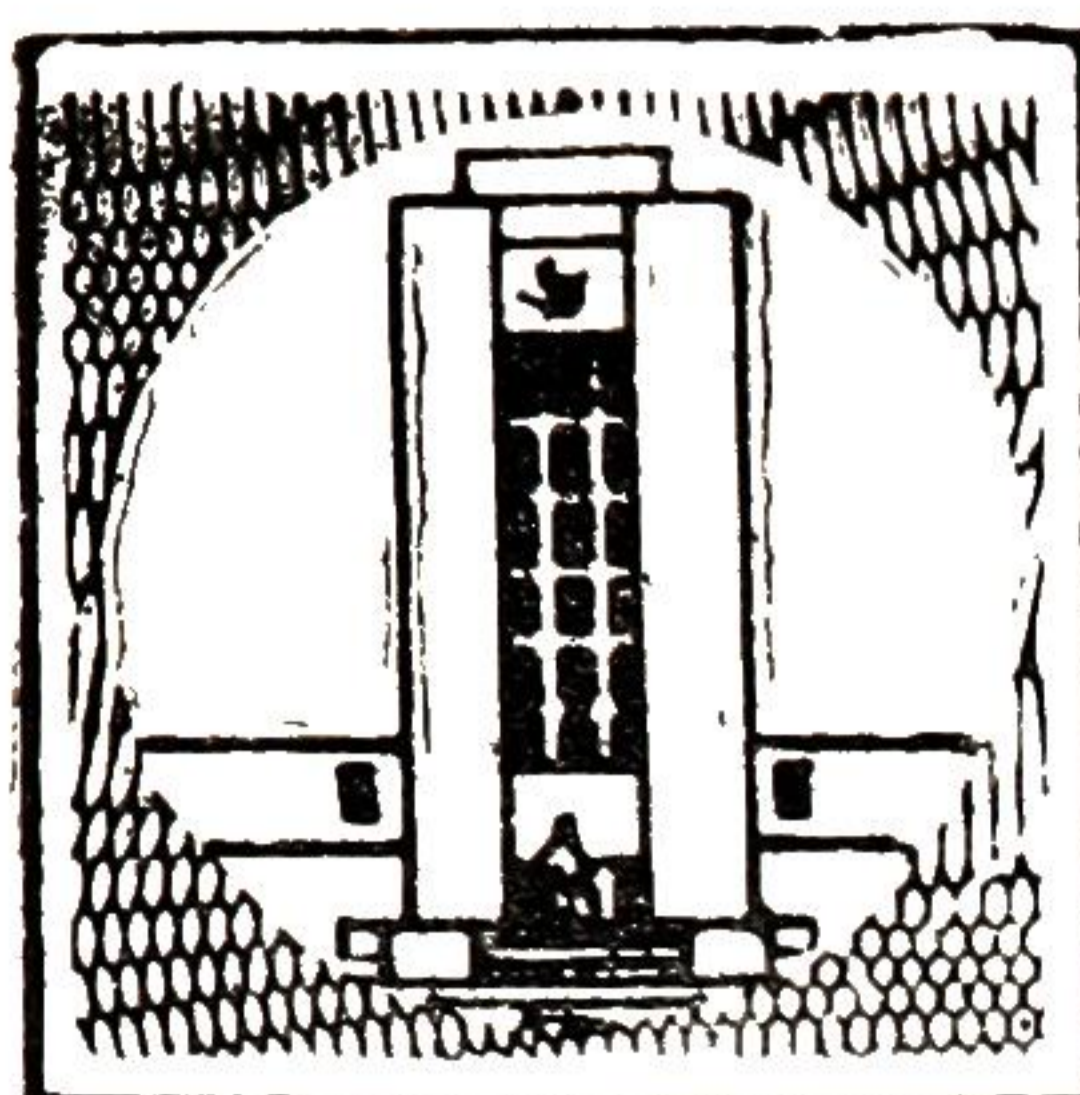
ISSN 0236—2910

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

4

1990





ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1990

4

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.
Выходит один раз в квартал

СОДЕРЖАНИЕ

Университет и регулируемый рынок	3
«КРУГЛЫЙ СТОЛ» «ВЕСТНИКА МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»	
На пути к «конвертируемому» специалисту	7
КАФЕДРА — ОСНОВА УНИВЕРСИТЕТА	
Атясов Н. И. Роль кафедры в перестройке учебного процесса	15
Лезин П. П. Какой инженер нужен селу	20
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
России нужна своя Академия наук	23
Зернов А. Н. Научно-исследовательский институт регионологии	26
Воскресенский Е. В. Научно-исследовательский институт прикладной математики	28
Лапшин С. А. Научно-исследовательский институт обмена веществ и энергии в природе	29
Селяев В. П. Научно-исследовательский институт материаловедения	31
НАШИ ЗЕМЛЯКИ	
«Родная земля помогла мне устоять...» (Интервью с Маршалом Советского Союза, советником Президента СССР, народным депутатом СССР С. Ф. Ахромеевым)	32
НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ	
К итогам I Всесоюзного съезда культурно-просветительного общества «Масторава»	37
Д. Т. Надькин. Духовная культура мордвы и задачи общества «Масторава» (Тезисы доклада)	38
Из резолюции Всесоюзного съезда общества национального возрождения «Масторава»	41
Правление общества «Масторава»	42
Из Устава общества «Масторава»	43
Из Программы общества «Масторава»	43
Факультет национальной культуры: быть или не быть? (Беседа с В. С. Брыжинским)	44
ТОЧКА ЗРЕНИЯ	
Мокшин Н. Ф. «Мордовская советская энциклопедия»...	46
Бахмутов С. Б. ...Или «Энциклопедия Мордовской АССР»	48
Бреев С. И., Максимов И. С. Устарело ли наследие А. С. Макаренко	51
ИЗ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТА	
В. Ку克林. Год за годом. Начало пути (1931 — 1941)	54
ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ	
Васильев Л. Г. Книги о родном крае (К 85-летию со дня рождения И. Д. Воронина)	56
Мосин М. В., Поляков О. Е. Международный форум финно-угроведов	59
Степанов Г. М. О новом типе школы	61
Балашов В. А., Лузгин А. С. Дореволюционная мордва в оценках немарксистских историков Запада	63

Главный редактор **А. И. Сухарев**

Редакционная коллегия:

Ю. А. Мишанин (заместитель главного редактора), **Р. Н. Бусарова** (ответственный секретарь), **Н. И. Атясов, С. Б. Бахмутов, Ю. А. Вантюсов, Е. В. Воскресенский, А. И. Ершов, Н. А. Кильдишова, В. А. Кокорев, С. А. Лапшин, В. М. Макушкин, Н. Ф. Мокшин, С. А. Нестеров, Н. С. Савкин, Н. Ф. Санаев, В. П. Селяев, Б. С. Танасейчук, П. В. Шичкин, Д. В. Цыганкин**

Адрес редакции: 430000, Саранск, ул. Большевистская, 68

Технический редактор **Р. Н. Бусарова**

Корректор **С. В. Чудова**

Сдано в набор 10.09.90. Подписано в печать 08.10.90. Формат 70x100 1/16. Бум. книжная опытная. Печать высокая. Усл. печ. л. 5,16. Усл. кр.-отт. 5,48. Уч.-изд. л. 5,00. Тираж 2000 экз. Заказ № 953. Цена 1 р. 25 к.

Мордовский ордена Дружбы народов государственный университет имени Н. П. Огарева. 430000, Саранск, ул. Большевистская, 68.

Межвузовская типография Мордовского университета. 430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный университет, 1990

УНИВЕРСИТЕТ И РЕГУЛИРУЕМЫЙ РЫНОК

Советское общество вступило в особые рыночные отношения, которым предстоит придать регулируемый характер. Много еще неясного в том, как будет складываться рыночная экономика. Но ясно одно: под влиянием рынка будет меняться социальная, политическая и духовная жизнь общества. И все мы искренне хотим, чтобы перемены были к лучшему.

В этих условиях принципиально важно каждой республике, каждой отрасли, каждому коллективу, наконец, каждому человеку найти свое место в новой системе общественных отношений. Для коллектива Мордовского университета решающим шагом на этом пути стал перевод с 01.10.90 на новые условия хозяйствования в соответствии с приказом Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы № 35 от 25.09.90.

Прежде всего необходимо осмыслить место и роль образования в современных рыночных отношениях. По нашему мнению, ключевое значение здесь может обрести явление и понятие **интеллектуальной собственности как системы владения, пользования и распоряжения духовными ценностями и способностями их создания**. Традиционно интеллектуальная собственность, к сожалению, в нашей жизни недооценивалась. Более того, за ней утвердилось представление бесплатности: бесплатное образование, бесплатные учебники, мизерные цены на газеты, журналы, книги и т. п.

Но так ли все это на самом деле? Конечно же, нет! Духовная культура, в том числе образованность, — это не столько «дар божий», сколько — великий труд, помноженный на способности и талант, а в высших своих проявлениях — гений. А раз это так, то интеллектуальный труд, подобно физическому, «поддается» измерению экономическими категориями, как количественно, так и качественно. Это осознал, а главное, практически реали-

зует современный цивилизованный мир. Более того, наметилась тенденция приоритетного внимания к «информационным технологиям», духовной культуре, духовности социальной жизни в целом.

Возрастают затраты на общекультурное и особенно на профессиональное образование. По имеющимся данным, в американских университетах на подготовку специалиста затрачивается около 80 тыс. долларов. А капиталисты, как известно, зря деньги не тратят.

Естественно, напрашивается вопрос, сколько средств затрачивается на подготовку специалиста в наших университетах. При всей сложности эквивалентного сопоставления можно без преувеличения сказать: максимум десятая часть названной суммы. Но и этот уровень для многих вузов — заоблачная мечта. Например, бюджетное финансирование подготовки одного специалиста в Мордовском университете равно примерно 8 тыс. рублей, а фактическая потребность для осуществления утвержденных нормативных затрат, чтобы подготовить специалиста в соответствии с действующей квалификационной характеристикой, — 25 — 30 тыс. рублей. Таким образом, государство сегодня финансирует одну треть минимальных нормативных затрат, необходимых для подготовки конвертируемых по качеству на внутрисоюзном рынке специалистов.

Положение с централизованными бюджетными ассигнованиями в стране общеизвестно. Возлагать надежды на многократное их увеличение — утопия. Выход один — включаться в поиск дополнительных источников нормативного финансирования не только вузовским коллективам, но и заказчикам на подготовку специалистов. На перспективность этих путей указывает опыт развитых стран, да и отечественный тоже. Многие годы в нашей стране действовала практика

«спонсорских инвестиций» со стороны союзных и республиканских министерств и ведомств в развитие материальной базы высшей школы, в основном в форме долевого участия в строительстве учебных корпусов и приобретении учебно-научного оборудования. Однако в последние годы этот источник стал иссякать под влиянием объективных и субъективных обстоятельств. В их числе — введение в 1988 году оплаты в размере 3 тыс. рублей за подготовленного и направленного на предприятия отраслей материального производства молодого специалиста. Но и эта практика оказалась неустойчивой и неэффективной прежде всего потому, что в ней были задействованы ведомства, а не прямые договоры между вузом и предприятием. Явно недостаточными оказались меры по внедрению системы «производственных стипендиатов», так как она не влияла на «академическую базу» вузов.

Таким образом, полумеры во многих вариантах испробованы, но они не могли и не смогут обеспечить перелом в ресурсном оснащении подготовки специалистов. Поэтому назрела необходимость в создании целостной системы экономического обеспечения процесса воспроизводства новых поколений интеллигенции.

В этом процессе объективно участвуют четыре стороны: государство, в ведении которого находится вуз; вузовский коллектив; студент; предприятие (организация) — заказчик на подготовку специалиста.

Государство в лице союзного или республиканского министерства или комитета через систему соответствующих бюджетных ассигнований создает минимальные экономические основы для академической деятельности и социального обустройства вуза.

Вузовский коллектив преобразует материальные предпосылки в интеллектуальный академический процесс, который формирует и развивает гражданские и профессиональные качества специалиста.

Студент — это объект и субъект

академического и социального процесса становления специалиста.

Предприятие (организация)-заказчик — это сторона, претендующая на «приобретение» специалиста определенного качества.

Традиционно система отбора, подготовки, распределения и использования специалистов строилась на анонимности, обезличенности и неравноправности сторон — участников процесса воспроизводства интеллектуальной собственности. Перевод дела подготовки специалистов в условия регулируемых рыночных отношений продиктовал необходимость перехода на 3-сторонние договоры между вузом, студентом и заказчиком с четким определением взаимных обязательств.

Активно включился в этот процесс коллектив Мордовского университета, который на основе имеющихся государственных актов (постановлений союзного и российского правительств, решений и указаний Госкомобразования СССР) разработал Положение и бланки 3-сторонних договоров на подготовку специалистов. Согласно этим документам, университет гарантирует высокое качество подготовки специалистов, конвертируемых на общесоюзном уровне. Но для решения этой задачи вузу необходимо нормативное ресурсное обеспечение только текущих затрат не менее 5 тыс. рублей на одного студента в год.

Некоторые заказчики высказывают мнение, что государство обеспечивает вуз всем необходимым для должной подготовки специалистов. Поэтому мы вынуждены решением совета университета жестко поставить условие: вуз может продолжать подготовку специалистов только на принципах прямых индивидуальных 3-сторонних договоров. Именно такие договоры являются надежной основой планирования масштабов подготовки (количества) специалистов, четкого определения требований заказчика к качеству их профессиональной и общенаучной подготовки.

Поскольку по существующим нормативам из Государственного (РСФСР)

бюджета финансируется только гуманитарная и общенаучная подготовка специалиста, то его профессиональную подготовку обязан финансировать заказчик. Средний нормативный расчет позволил определить минимальные затраты заказчика: 3 тыс. рублей в год на подготовку специалиста естественного и инженерного профилей и 2 тыс. рублей — гуманитарного. К этим суммам на стационаре добавляется стипендиальное обеспечение на 30 или 50 % выше базового. На заочном и вечернем отделениях оплата вдвое меньше.

Следует отметить, что большинство заказчиков с пониманием отнеслись к новым условиям частичной оплаты затрат на подготовку специалистов. Но немало и таких, которые были бы не против и дальше бесплатно получать высококвалифицированные кадры. Это прежде всего заказчики, которые сами существуют в основном за счет местного бюджета. В связи с переходом нашей республики, как и других регионов, на самофинансирование это препятствие может и должно быть преодолено. Поэтому важно, чтобы уже на 1991 год в республиканском и местных бюджетах были предусмотрены ассигнования на подготовку учителей, врачей и других специалистов.

Следует особо остановиться на положении (правах и обязанностях) студента в условиях рыночных отношений. Прежде всего, 3-сторонним договором предусмотрен высокий уровень социальной защищенности студента. Поскольку он начинает получать повышенную стипендию от предприятия-заказчика, бюджетный стипендиальный фонд преобразуется в фонд социальной поддержки студента (льготное питание, дотации студенческой семье, за овладение военной специальностью и т. п.). Студент, заключивший 3-сторонний договор, одновременно становится не только членом университетской семьи, но и членом коллектива-заказчика, который берет на себя ряд обязательств по социальному обустройству своего посланца на время обучения (ссуда, пользова-

ние базами отдыха и т. п.) и после окончания вуза (должность, зарплата, жилье и т. п.).

Разумеется, договорная система не только дает блага, но и возлагает обязательства, повышает ответственность студента. Он не платит личных денег за обучение, но за безответственное отношение к учебе, приведшее к отчислению, обязан возратить заказчику всю сумму стипендиального обеспечения, которую он получил за время обучения.

Текущая и итоговая аттестация качества подготовки специалиста по договору осуществляется университетом и заказчиком. Последний вправе отказать от специалиста на любой стадии подготовки, если он аргументирует неудовлетворительное качество подготовки. В этих случаях университет полностью возмещает заказчику средства, переведенные на подготовку специалиста.

Итак, основу регулируемых рыночных отношений университета с заказчиками на подготовку кадров составляет гарантия высокого качества профессиональной подготовки специалиста, конвертируемого по общесоюзным требованиям, устанавливаемым Госкомобразованием СССР и особыми условиями заказчика.

Высокое качество специалистов при нормативном ресурсном обеспечении за счет смешанных источников финансирования (бюджет РСФСР, МАССР, долевое участие заказчиков, научная, производственная деятельность вуза и т. п.) обеспечивается новыми подходами к организации набора, подготовки, распределения и повышения квалификации кадров интеллигенции. Уже в текущем году приемная кампания проводилась во многом по-новому. Поиск подготовленных абитуриентов были заняты не только факультеты вуза, но и большинство заказчиков. На многих предприятиях были созданы специальные комиссии, которые вели обстоятельные собеседования с потенциальными абитуриентами, на осно-