

Министерство общего и профессионального образования
Российской Федерации
Уральский государственный педагогический университет
Факультет психологии УрГПУ
Кафедра психологии УрГПУ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СИСТЕМНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

Екатеринбург 2001

ББК 1. 11

П 11

Научный редактор

доктор психологических наук, профессор А.И. Крупнов

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Б.Б. Коссов

доктор психологических наук, профессор Э.Ф. Зеер

Прядеин В.П.

Ответственность как системное качество личности. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2001. – 200 с.

Монография посвящена изучению одного из базовых свойств личности – ответственности.

С позиции многомерно-функционального подхода компоненты ответственности (динамический, эмоциональный, регуляторный, мотивационный, когнитивный и результативный) сопоставлялись с блоком психологических и психофизиологических методик. Системный подход позволил выявить возрастные, половые, дифференциально-психологические и психофизиологические предпосылки ответственности в их единстве и взаимообусловленности.

Для психологов и психофизиологов.

ББК

ISBN 1-111-11111-1

© В.П. Прядеин, 2001

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	5
Введение.....	7

Глава 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Основные подходы к исследованию ответственности.....	8
1.2. Системный подход в изучении ответственности.....	14
1.3. Характеристика основных методов системного исследования ответственности.....	27

Глава 2. ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

2.1. Психологические проблемы изучения возрастных различий ответственности личности.....	38
2.2. Возрастные особенности ответственности у представителей подросткового, раннего юношеского, юношеского и зрелого возрастов.....	42
2.3. Кластерный анализ ответственности у представителей разных возрастных групп.....	50
2.4. Факторная структура ответственности у разных возрастных групп испытуемых.....	55
2.5. Психологические различия в проявлении ответственности у представителей разных возрастов.....	56
2.6. Лонгитюдное исследование ответственности у студентов.....	59

Глава 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА

3.1. Психологические признаки половой идентичности ответственности личности.....	64
3.2. Половозрастные особенности психологической структуры ответственности личности у лиц женского и мужского пола.....	68
3.3. Кластерный анализ ответственности у представителей женского и мужского пола.....	80
3.4. Факторная структура ответственности у разновозрастных групп женского и мужского пола	89
3.5. Психологические различия в проявлении ответственности у представителей мужского и женского пола.....	92

Глава 4. СВЯЗЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ЛИЧНОСТНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

4.1. Соотношение различных компонентов ответственности с личностными факторами по Р.Кеттеллу.....	100
4.2. Связь показателей ответственности с уровнем субъективного контроля, эмпатией и тревожностью испытуемых.....	106
4.3. Воля и ответственность.....	122
4.4. Системный анализ параметров ответственности с общительностью, настойчивостью и инициативностью личности.....	126

Глава 5. ПРИРОДНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

5.1. Корреляции свойств и типов темперамента с различными переменными ответственности.....	140
5.2. Связь показателей ответственности с проявлением свойств нервной системы.....	147
5.3. Соотношение ответственности с электроэнцефалографическими показателями свойств нервной системы.....	151
5.4. Взаимодействие сигнальных систем действительности с переменными ответственности	157

Глава 6. ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

6.1. Количественный анализ индивидуально-типических различий ответственности у студентов.....	162
6.2. Анализ предпочтений различных признаков ответственности у представителей юношеского возраста.....	169
6.3. Качественная характеристика ответственности студентов.....	172

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	177
-----------------	-----

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	180
-------------------------------	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ.....	194
-----------------	-----

ОТ АВТОРА

Представление о системном характере ответственности предполагает, что она является не просто одним из свойств личности, а ее интегральным качеством, механизмом организации жизнедеятельности человека во многом определяющем успешность его деятельности. Это находит отражение в степени различной выраженности ее основных компонентов на разных стадиях онтогенеза, в гендерной специфике, в неодинаковости природных предпосылок различных компонентов ответственности и т.д.

В работе мы опирались на положения отечественной психологии о системном характере качеств личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Н.И. Рейнвальд, Д.И. Фельдштейн и др.), а также на концепцию многомерно-функциональной организации свойств личности (А.И. Крупнов).

Комплексное рассмотрение качества ответственности глубоко созвучно с исследованиями интегральной индивидуальности и вычленением свойств различных иерархических уровней, их взаимодействием, осуществляемыми в школе В.С. Мерлина – Б.А. Вяткина (Л.Я. Дорфман, А.Г. Исмаилова, В.Л. Катков, А.А. Коротаев, Т.И. Порошина, Е.А. Силина, Т.М. Хрусталева, М.Р. Щукин и др.).

Для выявления природных предпосылок ответственности были использованы не только параметры жизненных проявлений свойств нервной системы, но и ее безусловно рефлекторные индикаторы. Применительно к регистрируемым ритмам (тета, альфа, бета-1, бета-2) были использованы критерии, разработанные в лаборатории психофизиологии НИИ ОПП АПН СССР Э.А. Голубевой и сотрудниками (В.Н. Азаров, Г.А. Аминев, Н.Я. Большунова, Е.П. Гусева, Г.Н. Дерюгина, С.А. Изюмова, Б.Р. Кадыров, В.В. Печенков, Т.А. Ратанова и др.) для биоэлектрических показателей диагностики свойств нервной системы. Не смотря на то, что в работе были рассмотрены и соотношения ответственности со специальными свойствами нервной системы, мы отчетливо осознаем, что в этом направлении находимся лишь в начале пути.

При написании данной работы были использованы переработанные данные глав предыдущей монографии «Половозрастные особенности ответственности личности» (1988). Акцент в анализе был сделан на результативный компонент ответственности, т.е. на параметры характеризующие субъектность (субъектно-личностный результат) и предметность (общественно значимый результат). Смещение акцента в анализе объясняется тем, что результативный компонент в ответственности – определяющий. Без него, без внешнего проявления ответственности, нельзя говорить и об ответственности субъекта (она остается «вещью в себе»). Остальные компоненты ответственности и параметры ее составляющие в

большей мере уточняют ее операциональные или содержательные характеристики.

Я выражаю глубокую признательность моим учителям Александру Ивановичу Крупнову и Эре Александровне Голубевой за бескорыстную помощь и поддержку на всех этапах работы над монографией.

Я благодарен первому проректору УрГПУ, проректору по научной работе и международным связям Борису Михайловичу Игошеву за понимание, моральную и материальную поддержку.

Большое спасибо декану факультета психологии УрГПУ Андрею Энгельсовичу Пятинину и преподавателям кафедры практической психологии, которые создали самые благоприятные условия для моей научной деятельности.

Особо признателен директору базовой школы № 198 г. Екатеринбурга Людмиле Петровне Табатчиковой за сотрудничество и поддержку.

На протяжении всего исследования мне оказывал техническую помощь Кирилл Владимирович Камышников, за что я ему весьма признателен.

Слова любви и благодарности моей жене Лидии Александровне за обеспечение «тылов» и предоставление свободы, без которой не было бы этой книги.

Екатеринбург, 2001
Валерий Прядеин

ВВЕДЕНИЕ

Ответственность – базовое свойство личности, поэтому она изучается многими науками: философией, социологией, юриспруденцией, этикой, педагогикой и психологией.

Под ответственностью мы понимали гарантирование субъектом достижения результата собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести.

На методологическом уровне в психологии разработан системный подход, он реализован применительно к личности и ее ответственности. Однако на уровне конкретных исследований, как показывает анализ литературных данных, представлены отдельные факты, касающиеся возрастных, половых, дифференциально-психологических проявлений ответственности. Эти факты разрозненны и не рассмотрены в единой системе знаний, относящихся к различным отраслям психологии. Необходима и целостность в исследовании основных компонентов ответственности – динамического, эмоционального, регуляторного, мотивационного, когнитивного и результативного в их взаимосвязях.

Исходя из многомерно-функционального анализа отдельных свойств личности (А.И. Крупнов), ответственность можно определить как достижение результата на основе взаимодействия регуляторно-динамических и мотивационно-смысловых компонентов.

В работе изучаются в комплексе, преимущественно на одних и тех же испытуемых, возрастные, половые, дифференциально-психологические, психофизиологические предпосылки ответственности в единстве и взаимообусловленности. Данный подход помогает решить целый ряд актуальных проблем, связанных с вопросами онтогенеза и развития ответственности, полоролевых вариаций ответственного поведения. Это поможет найти не только общее, но и специфическое в психологических проявлениях ответственности личности.

В работе использовался комплекс диагностических методик, измеряющих: ответственность и другие свойства личности; психофизиологические методы изучения типологических свойств НС и темперамента; методы математической статистики.

В ходе исследования принимали участие разновозрастные группы испытуемых - студенты и учащиеся до 250 человек.

Достоверность результатов обеспечивалась репрезентативностью выборки, применением апробированного инструментария, методами статистической обработки данных, теоретической, эмпирической, конструктивной и факторной валидностью методов исследования.

Надежность результатов исследования подтверждена ретестовыми испытаниями, критерием Лайкерта, результатами обсчета по формуле Спирмена-Брауна и коэффициентами Кронбаха-альфа.