

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ – НАСЕЛЕНИЮ: ЧЕГО ГРАЖДАНЕ ЖДУТ И НЕ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ ОТ МИЛИЦИИ

О. Шепелева

При подготовке этой статьи были использованы материалы исследования Центра «Демос» и его партнеров в рамках проекта «Произвол правоохранительных органов: практики и причины». В частности, в статье приводятся данные, полученные в ходе экспертного опроса сотрудников правоохранительных органов в десяти регионах России и предварительного анализа массового опроса населения, проведенного в мае 2005 года в восьми регионах. Мнение автора, высказанное в данной статье, не следует отождествлять с выводами указанного исследования.

В последнее время, высшие должностные лица нашей страны, высказываясь по вопросам безопасности и охраны правопорядка, все чаще отмечают проблемы, связанные с взаимодействием населения и правоохранительных органов. Среди последних выступлений по этому вопросу можно упомянуть речь генерального прокурора РФ Владимира Устинова, произнесенную 21 января 2005 года на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры¹, и очередное ежегодное послание президента РФ к Федеральному собранию².

За словами президента о том, что граждане при виде милиционера переходят на другую сторону улицы, стоит серьезная проблема, о которой уже давно говорят сами сотрудники правоохранительных органов. Милиционеры жалуются: «Нет авторитета у населения, люди не помогают милиции, отказываются сотрудничать»³. Или: «На милицию со всех сторон давят. Народ их не считает за людей»⁴. Точнее оценить степень недовольства граждан правоохранителями позволяют резуль-

таты опросов общественного мнения. По данным Аналитического центра Юрия Левады, на протяжении последних десяти лет доля россиян, полностью доверяющих милиции, колеблется около 10%, тогда как доля ей полностью не доверяющих превышает 35%, а в большинстве случаев и 40%⁵. Исследования Фонда «Общественное мнение» и Центра РОМИР дают схожие показатели.

Кризис доверия населения сами сотрудники правоохранительных структур иногда объясняют «очернительными» публикациями в прессе, кампанией по разоблачению «оборотней в погонах», подорвавшей престиж милиции, и нигилистическим правосознанием населения⁶. Эти факторы, конечно, имеют значение. Однако не столь существенное, как утверждают некоторые милицмейские чины.

Негативные сюжеты о работе милиции на телевидении появляются достаточно редко. Скорее речь может идти о том, что телепередачи и фильмы, посвященные милиции, не всегда дают адекватное представление о каждодневной деятельности этой службы. Некоторые сотрудники милиции высказывали возмущение тем, что в ряде современных сериалов про милицию не показывается

¹ http://genproc.gov.ru/ru/news/news_current.shtml?2005/01/619.html.

² http://president.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type82634_87049.shtml.

³ Интервью с рядовым сотрудником РУВД. Нижегородская область.

⁴ Интервью с участковым. Республика Адыгея.

⁵ См.: www.levada.ru/miliciya0504.html.

⁶ Материалы экспертного опроса сотрудников милиции, Центр «Демос».

ОПРОС

Оцените по пятибалльной шкале деятельность

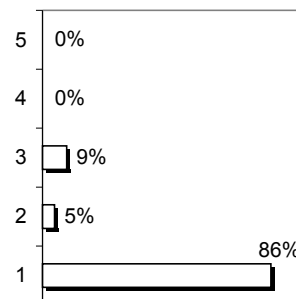
Председателя Правительства РФ

М. Е. Фрадкова по реформированию местного самоуправления в России:

Варианты ответа:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Результаты:



Опрос проведен в сентябре 2005 г. на Web-странице журнала

«Городское управление»
<http://rels.obninsk.com>

ДЕТИ В ГОРОДЕ

Попрошайничать, драться означает выживать для детей улицы

Неофициальные исследования говорят о том, что число детей на улицах Каира, Александрии и других египетских городов составляет от 100 тысяч до 2 миллионов. Часто босые, худые, бледные, в лохмотьях, они попрошайничают или продают какие-нибудь безделушки. В большинстве своем — это мальчики. Они подвергаются насилию, оскорблениям и эксплуатации, употребляют наркотики. Спят где придется: под грузовиками, под мостами, там, где что-то похоже на крышу над головой.

Причины все увеличивающегося их числа на улицах различны: бегство из распавшихся семей и тяжелый дет-