

СОДЕРЖАНИЕ:

ЭКОНОМИКА:

- *Т.Н. Гоголева*
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
- *Д.Б. Кадыров*
ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ (ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ)
- *Р.П. Колосова, Ю.Ф. Камалова*
ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ЭЛЕКТРОННОГО РЫНКА ТРУДА
- *Л.П. Пидоймо*
ФАКТОРЫ И МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
- *Р.Г. Пожидаев*
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ БИЗНЕСА НА РАЗВИТИЕ КОМПАНИЙ СФЕРЫ УСЛУГ
- *Т.Д. Ромащенко*
РИСКОГЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРИЧИНЫ, ИСТОЧНИКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ
- *С.Ю. Роцин*
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДА МОЛОДЕЖИ В РОССИИ
- *Л.И. Смирных, Р.П. Колосова*
КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГИБКОСТЬ РЫНКА ТРУДА?
- *С.Н. Трунин, И.В. Гелета*
О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЫНКА ТРУДА И ЕГО РОЛИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
- *И.Н. Щепина*
ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ЭВОЛЮЦИЯ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ:

- *В.В. Давнис, В.И. Тинякова*
ДОМИНИРУЮЩИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ
- *Ю.В. Долгих, В.Н. Эйтингон*
НАДЕЖНОСТЬ СИСТЕМ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ В ПРИЛОЖЕНИИ К ОРГАНИЗАЦИОННОМУ УПРАВЛЕНИЮ
- *И.Б. Дуракова*
ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ ЗА СЧЕТ ВНЕШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА. ВСЕГДА ЛИ ОПРАВДАНА?
- *С.В. Жак*
УПРАВЛЕНИЕ ИЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ? (между кухарками и олигархами)

- *И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский*
УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ И ПРОТИВОРЕЧИЯМИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ
- *И.Б. Руссман, Н.П. Митрофанова*
АЛГОРИТМЫ КОНТРОЛЯ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ ПРИ НЕПОЛНОЙ ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ
- *А.А. Федченко*
АУДИТ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОСТАВЛЕНИЯ АУДИТОРСКИХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Т. Н. Гоголева

Проблема конкурентоспособности страны в современных условиях глобализации экономического развития и конкуренции приобретает большое теоретическое и практическое значение. На основе теоретического решения вопроса о сущности, показателях и критериях национальной конкурентоспособности многие страны пытаются ответить на важные для себя вопросы, определить направления экономического роста и возможности государственного регулирования.

Обзор основных точек зрения по проблеме

Концепция национальной конкурентоспособности не нова [3, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14]. Так, Е. Райнерт утверждает, что именно с этой точки зрения нужно рассматривать такие понятия, как «богатство нации», «правильная торговля» (экспорт промышленных товаров и импорт сырья), «производительная сила» [14, р. 23]. Каждое из них можно считать предшественником современного понятия «конкурентоспособность страны».

Литература по проблемам конкурентоспособности страны очень многообразна. Главные отличия существующих взглядов можно свести к следующим: 1) каковы теоретические истоки исследований; 2) признается ли «конкурентоспособность страны (нации)» как самостоятельное теоретическое понятие; 3) как определяются возможности государственного регулирования в отношении достижения большей конкурентоспособности. В решении этих вопросов можно выделить две крайние позиции, занимаемые выдающимися теоретиками современной экономической и управленческой науки — П. Кругманом [10] и М. Портером [5, 13].

Позиция П. Кругмана в отношении конкурентоспособности страны основана на классической теории Д. Рикардо (теория сравнительных преимуществ прежде всего) и ее поздних неоклассических расширениях, осуществленных в рамках традиционных для данного теоретического направления предпосылок модели совершенной конкуренции и общего равновесия. Эта концепция сводит конкурентоспособность страны к относительной производительности используемых факторов, что отражается в состоянии торгового баланса, валютного курса, относительных ценах и, в конечном счете, сказывается на благосостоянии страны. Все эти результаты являются свидетельством состояния национальной эконо-

мики, а она саморегулируема, что не требует государственного вмешательства. Объектом государственного регулирования в условиях развитой экономики и фиксированного валютного курса может стать национальная валюта, девальвация которой способна выровнять дефицит баланса, но это одновременно приведет к инфляции и в долгосрочном периоде обернется нулевым результатом. Поэтому, по мнению П. Кругмана, конкурентоспособность страны, в отличие от конкурентоспособности фирмы, явление в реальности не существующее, использовать теоретически это понятие бессмысленно и политически вредно. «Одержимость этим понятием одновременно неправильна и опасна» [10]. Люди, которые обращаются к этому термину, националисты или идеологизаторы. Они или не знают, или игнорируют экономическую теорию. В их стремлении использовать проблему национальных конкурентных позиций часто скрывается желание обвинить соседей, попросить о привилегиях для какой-то группы или развить неэкономическую деятельность.

Другой подход к конкурентоспособности страны содержится в работах М. Портера. Впервые он был сформулирован в рамках концепции конкурентных преимуществ страны в книге «Конкурентные преимущества наций» [13], где автор противопоставил понятие «конкурентные преимущества страны» понятию «сравнительные преимущества», широко используемому в неоклассической теории торговли, изложенной в работах Д. Рикардо, Э. Хекшера и Б. Олина. Применяя созданную им теорию корпоративной стратегии к национальному уровню, М. Портер доказывает, что преимущества (а соответственно и конкурентоспособность) страны возникают не из интенсивности использования отраслью специфических факторов, которыми в относительном избытке наделена страна (что следует из теории Хекшера–Олина). Они являются результатом усилий, предпринятых на уровне фирмы (рукотворных) для развития нового продукта, осуществления изменений, развития новых брендов или методов доставки и т. д. — то есть инноваций в широком смысле. Согласно Портеру, инновации могут возникнуть в любой отрасли, в которой существуют условия, направляющие и стимулирующие инновационные усилия, вне зависимости от факторной интенсивности. Эти условия создаются четырьмя элементами «ромба конкурентоспособности»: 1) условиями