



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**

**И. А. Умнова, И. А. Алешкова**

**Применение Конституции  
Российской Федерации  
судами общей юрисдикции:  
актуальные вопросы теории  
и практики**

*Монография*

Москва  
2016

УДК 342.4  
ББК 67.400.1  
П75

**Авторы:**

*Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна*, зав. отделом конституционно-правовых исследований РГУП, д-р юрид. наук, профессор (разделы 1.2, 1.3, 3.1, 3.2., 3.3; совместно введение, разделы 1.1, 2.2, 2.3, 3.4, заключение),

*Алешкова Ирина Александровна*, ведущий научный сотрудник отдела конституционно-правовых исследований РГУП, канд. юрид. наук, доцент (разделы 2.1, 2.4, 2.5; совместно введение, разделы 1.1, 2.2, 2.3, 3.4, заключение).

**Рецензенты:**

*Андриченко Людмила Васильевна*, д-р юрид. наук, профессор

*Попова Анна Владиславовна*, д-р юрид. наук, доцент

П75 *Умнова (Конюхова) И. А., Алешкова И.А.* Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики: Монография. — М.: РГУП, 2016. — 184 с.

ISBN 978-5-93916-484-9

Раскрываются общетеоретические, методологические, институциональные и правовые аспекты судебного применения Конституции РФ. На основе анализа правоприменительной практики судов выделяются сложившиеся тенденции и особенности судебного применения конституционных норм. Особое внимание уделяется практике интегративного применения конституционных норм судами общей юрисдикции.

Адресуется ученым-правоведам, судьям и другим практикующим юристам, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов.

Монография выполнена при поддержке СПС «КонсультантПлюс».

© Умнова (Конюхова) И. А., 2016

© Алешкова И. А., 2016

© Российский государственный университет правосудия, 2016

ISBN 978-5-93916-484-9

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. Общие теоретические и правовые вопросы применения Конституции Российской Федерации</b>	
1.1. О содержании конституционных понятий «прямое действие» и «применение Конституции Российской Федерации» .....	9
1.2. Современное понимание Конституции Российской Федерации в контексте общих тенденций развития правовой системы Российской Федерации .....	24
1.3. Особенности применения конституционных норм в механизме реализации Конституции Российской Федерации. Субъекты применения Конституции Российской Федерации .....	52
<b>Глава 2. Методологические и институциональные аспекты применения Конституции Российской Федерации российскими судами</b>	
2.1. Судебная власть в конституционном (правовом) государстве: особенности природы как правоприменителя .....	62
2.2. Цель, задачи и принципы применения Конституции Российской Федерации в судебной деятельности .....	74
2.3. Конституционная правоприменительная деятельность судов в Российской Федерации: понятие и особенности .....	85
2.4. Формы и основания применения российскими судами Конституции Российской Федерации .....	90
2.5. Применение конституционных норм судами в Российской Федерации: интегративный подход .....	94

### **Глава 3. Актуальные вопросы применения российскими судами Конституции Российской Федерации**

3.1. Новые тенденции и особенности применения Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции .....	114
3.2. Проблемы судебных коллизий при применении российскими судами Конституции Российской Федерации .....	127
3.3. Пределы применения норм Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции .....	142
3.4. Пределы применения норм Конституции Российской Федерации конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации .....	165
<b>Заключение</b> .....	179

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших факторов формирования и развития государственности, права и демократии в России является обеспечение авторитета и действенности Конституции РФ. Процесс конституционного развития характеризуется постоянным поиском таких механизмов реализации конституционных норм, которые отвечали бы целям Конституции РФ как основополагающего нормативного правового акта, обеспечивающего устойчивое развитие человека, общества и государства.

Весомый вклад в обеспечение эффективности реализации Конституции РФ вносит применение конституционных норм российскими судами. В этом контексте особый интерес в научном и практическом значении представляют вопросы применения Конституции РФ судами общей юрисдикции. В настоящее время нет однозначного ответа на многие как принципиальные, так и частные вопросы применения норм Конституции РФ судами общей юрисдикции. При этом практика применения судами общей юрисдикции Конституции РФ отличается неоправданным различием в подходах, юридической мотивации и в оценке действующего законодательства.

Особый интерес у отечественных правоведов вызывает концепция прямого применения Конституции РФ. Ректор Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор В. В. Ершов обращает внимание на то, что прямое применение судьями Конституции РФ — один из объективно необходимых элементов индивидуального судебного регулирования,

преодоления противоречий (коллизий) в нормативных правовых актах, прежде всего возникающих на переходном этапе к правовому государству. Такой подход обеспечивает реальную судебную защиту прав и свобод граждан<sup>1</sup>.

В современный период в доктрине и практике конституционного права дискуссионными остаются вопросы прямого действия конституционных норм, возможности их применения, в том числе при отсутствии детализирующих норм права. Наибольшие споры вызвал вопрос о пределах прямого применения судами общей юрисдикции норм Конституции РФ, по которому более десяти лет велась дискуссия между Верховным Судом РФ и Конституционным Судом РФ.

Дискуссионность обозначенных вопросов обусловлена рядом факторов.

*Фактор первый.* Закрепление в ст. 15 Конституции РФ положения о том, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации, потребовало соответствующей трактовки данного конституционного положения. Вместе с тем в отечественном правоведении не была создана необходимая теоретическая база в обозначенном направлении: отсутствует единое и фиксированное понятие терминов «прямое действие Конституции РФ» и «применение Конституции РФ»; различные аспекты, связанные с применением Конституции РФ, подвергались анализу в рамках рассмотрения таких правовых категорий, как «реализация», «исполнение», «соблюдение», «правоприменение», «прямое действие», но не были предметом комплексного исследования со стороны науки конституционного права.

Имеющиеся в законодательстве и научной литературе определения отражают, как представляется, лишь отдельные, порой взаимоисключающие аспекты этой дискуссионной темы. Поэтому выработка теоретических основ применения Конституции РФ представляется одним из актуальных и важных направлений научных исследований.

---

<sup>1</sup> Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам/Е. А. Борисова, С. А. Герасименко, Б. А. Горохов и др.; под ред. В. М. Жуйкова. 2-е изд., перераб. и доп. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 12.05.2013).

*Фактор второй.* За двадцатилетний период реализации действующей Конституции РФ сформировались обширное законодательство и разносторонняя практика по прямому применению конституционных норм.

Отсутствие в отечественном правоведении и правоприменительной практике единого подхода к пониманию того, как и в каких случаях правоприменителям стоит ссылаться в своих решениях на нормы Конституции РФ, свидетельствует о недостаточной теоретической разработанности данного вопроса и обуславливает необходимость его научного исследования.

*Фактор третий.* Применение норм Конституции РФ усложняется прикладными конституционно-правовыми проблемами, среди которых следует особо выделить следующие:

- наличие коллизий и пробелов в нормах самой Конституции РФ;
- постоянное обновление российского законодательства;
- наличие противоречий в некоторых правовых позициях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ;
- пересечение конституционной юрисдикции различных видов судов (в частности, суды общей юрисдикции и конституционные (уставные) суды субъектов РФ);
- низкая конституционная культура отдельных правоприменителей; отсутствие устоявшихся традиций в применении норм Конституции РФ.

Несмотря на обозначенные проблемы, на данном этапе сложилась позитивная практика применения норм Конституции РФ, которая требует обобщения, анализа и выработки рекомендаций судьям по применению норм Конституции РФ.

Предлагаемая монография состоит из трех глав.

Глава 1 посвящена общим теоретическим и правовым вопросам применения Конституции РФ. В ней дается представление о прямом действии и применении Конституции РФ как конституционных категориях; раскрывается современное понимание Конституции РФ в контексте общих тенденций развития правовой системы Российской Федерации. Отдельное внимание уделяется особенностям применения конституционных норм в механизме реализации Конституции РФ; рассматриваются субъекты применения Конституции РФ.

В работе обращается внимание на феномен конституционализации права и судебной власти. В представленном понимании конституционализация — это наполнение конституционным содержанием того или иного правового понятия. Тенденции конституционализации принципов права, принципов судопроизводства, судебных правовых позиций, то есть определения их конституционного содержания проявляются в имплементации, конкретизации и развитии норм Конституции РФ в действующем законодательстве с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, а также в применении судами конституционных норм для обоснования судебного решения.

В главе 2 раскрываются методологические и институциональные аспекты применения Конституции РФ российскими судами. С этой целью обозначаются особенности судебной власти в правовом государстве; формулируется понятие конституционной правоприменительной деятельности судов в Российской Федерации и выделяются ее особенности; выявляются формы и основания применения Конституции РФ российскими судами. Отдельное внимание уделяется интегративной функции Конституции РФ как основы конституционализации судебной практики, из которой следует необходимость использования интегративного подхода при применении конституционных норм российскими судами.

В главе 3 поднимаются актуальные проблемы применения Конституции РФ российскими судами, раскрываются новые тенденции и особенности применения Конституции РФ судами общей юрисдикции; исследуются вопросы судебных коллизий при применении российскими судами Конституции РФ; выявляются пределы применения норм российской Конституции судами общей юрисдикции и конституционными (уставными) судами субъектов РФ.

В данной монографии не только проводится анализ научных исследований по рассматриваемой теме, но и обобщается сложившаяся практика применения Конституции РФ российскими судами. Авторы полагают, что книга будет полезна как ученым, так и судьям. Ознакомление с ее содержанием позволит судам активнее применять нормы Конституции РФ при разрешении юридических споров, что особенно важно в сфере защиты основ конституционного строя РФ, конституционных прав и свобод, институтов демократии и местного самоуправления в Российской Федерации.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что формирование доктрины и правоприменительной практики применения конституционных норм в Российской Федерации происходит на основе широкого и узкого подходов к трактовке конституции, принципов, форм и оснований применения конституционных норм российскими судами.

Среди новых научных «идеологий» по проблемам правоприменения выделяется российская концепция прямого применения Конституции РФ. Ее формирование осуществляется под влиянием доминирующего позитивистского подхода и с учетом определения Конституции РФ как регулятора преимущественно публично-правовых отношений национального уровня. Вместе с тем более широкое восприятие конституционного пространства, в том числе в результате признания общепризнанных принципов и норм международного права частью российской правовой системы, позволяет выдвинуть новые идеи интегрированного применения конституционных норм в единстве с нормами международного права. При этом остается нетронутым принцип верховенства Конституции РФ. Аналогично позиции, выработанной высшими судами в Австрии, Германии, Италии, Великобритании и других странах, приверженность этому принципу позволяет четко разделить применение конституционных норм от более ограниченного применения норм международного, в том числе европейского, права. Хотя применение, в частности, положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

активно осуществляется в российской судебной практике, это, однако, не сказывается на полномочиях Конституционного Суда РФ и его взаимоотношениях с Европейским Судом по правам человека. Напротив, суды общей юрисдикции получают возможность использования решений ЕСПЧ как вновь открывшихся обстоятельств для пересмотра своих решений. Представляется, что принцип действия норм и принципов международного права должен реализовываться в любом случае путем их применения судами в непосредственной связи с конституционными нормами.

Другим широко дискуссионным вопросом, подробно затронутым в данной монографии, явилась проблема единообразного понимания пределов применения норм Конституции РФ российскими судами. Для судов общей юрисдикции в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» были разъяснены отдельные вопросы прямого действия и применения конституционных норм. Выработка Верховным Судом РФ своей позиции по условиям и основаниям применения норм Конституции РФ осуществлялась в условиях острой дискуссии и поиска компромисса с Конституционным Судом РФ, учета судебной практики конституционных, уставных судов субъектов РФ.

Обозначенные в монографии научные вопросы и актуальные проблемы применения Конституции РФ российскими судами свидетельствуют не только о важности продолжения научного исследования в рассматриваемой сфере, но и о проведении постоянно-го мониторинга правоприменительной практики.

Судебная практика применения конституционных норм в последние годы значительно богаче, нежели в первое десятилетие со дня ее принятия. Анализ этой практики позволяет сформулировать определенные позитивные и негативные тенденции такой деятельности. От того, насколько эффективно будут развиваться позитивные тенденции, зависит обеспечение судами прямого, непосредственного действия Конституции РФ.

Выявляя ценность такой деятельности, считаем целесообразным подчеркнуть, что обобщение положительной практики приме-

## Заключение

---

нения конституционных норм судами и ее широкое внедрение в судебную деятельность способствует:

- повышению гарантий и уровня реализации конституционных прав и свобод;
- обеспечению баланса интересов личности, общества и государства, реального действия конституционного правопорядка и конституционной законности в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- повышению качества судебных актов;
- укреплению процессуальных гарантий участников судопроизводства;
- единообразному применению конституционных норм.

Судебная практика по применению конституционных норм подтверждает важность учета формальной обусловленности различий, которые связаны, прежде всего, с компетенцией судов, видом судопроизводства и сферой правового регулирования при разрешении конкретного дела. Она диктует новые научно-практические задачи. В частности, прямое применение конституционных норм требует выработки эффективных процедур применения Конституции РФ российскими судами. По данной проблематике еще много белых пятен, многие аспекты требуют нового осмысления. Приглашаем к дискуссии и продолжению исследований по обозначенным в монографии вопросам.

Научное издание

Умнова (Конюхова) Ирина Анатольевна  
Алешкова Ирина Александровна

**ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СУДАМИ  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Монография*

Редактор *Е. В. Алферова*  
Корректор *Л. А. Запылаева*  
Верстка, оформление: *А. А. Гришин*

Подписано в печать 30.11.2015.  
Формат 60х90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 11,5.  
Тираж 300 экз.

Российский государственный университет правосудия  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а.

---

## ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

представляет  
серию научных изданий Editio princeps



**Цель.** Знакомство с актуальными темами и новыми именами в российской юридической науке. Станут ли новеллы открытием теории и необходимой частью практики? Прогноз содержится во вступительном слове (статье), подготовленном уважаемыми юристами, учеными, практиками, известными представителями юридической общественности, научными руководителями.

**Авторы.** Молодые ученые, защитившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, из любого вуза с аккредитацией права преподавания юридических наук.

**Приоритетные темы.** Проблемы российского правосудия, правотворчества и правоприменения. Источники и формы российского права и международного права. Судебная власть и правоохранительные органы. Международные органы правосудия и другие.

**Экспертный совет** объединяет ведущих научных работников и практиков.

**Экономическая составляющая.** РГУП несет расходы по подготовке и изданию книги (объем 6-12 авт.л., тираж — 250 экз.). Вознаграждение авторов — часть тиража (10 экз.). Выкуп книг вузами, рекомендовавшими автора, — по цене издательства.

**Приглашаем к сотрудничеству:**  
авторов • вузы • библиотеки • издательства

---

### Наш адрес:

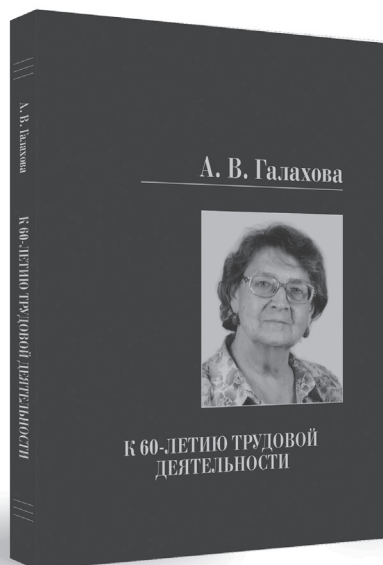
117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69 А  
Информационно-издательский центр  
iicentre@yandex.ru  
Интернет-магазин изданий РГУП [www.rajbook.ru](http://www.rajbook.ru)

---



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**

**ИЗБРАННОЕ**



**А. В. Галахова**

**К 60-ЛЕТИЮ  
ТРУДОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ISBN 978-5-93916-471-9