

АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ ОБЯЗАНЫ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ДЕЛО, РЕШЕНИЕ ПО КОТОРОМУ ОСНОВАНО НА ПОЛОЖЕНИЯХ ЧАСТИ 11 СТАТЬИ 154 ФЗ ОТ 22.08.2004 №122-ФЗ

Конституционный Суд РФ

**Определение от 1 ноября 2007 г. №827-О-П
«По ходатайству главы города Екатеринбурга об официальном
разъяснении Определения Конституционного Суда Российской
Федерации от 7 декабря 2006 года №542-О по запросу
Законодательного Собрания Республики Карелия о проверке
конституционности ряда положений части 11 статьи 154
Федерального закона от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О
внесении изменений в законодательные акты Российской
Федерации и признании утратившими силу некоторых
законодательных актов Российской Федерации в связи с
принятием федеральных законов «О внесении изменений и
дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах
организации законодательных (представительных) и
исполнительных органов государственной власти субъектов
Российской Федерации» и «Об общих принципах организации
местного самоуправления в Российской Федерации», а также
жалобе главы города Екатеринбурга на нарушение теми же
законоположениями конституционного права на местное
самоуправление»¹**

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. №827-О-П г. Москва «По ходатайству главы города Екатеринбурга об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006 года №542-О по запросу Законодательного Собрания Республики Карелия о проверке конституционности ряда положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных зако-

нов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также жалобе главы города Екатеринбурга на нарушение теми же законоположениями конституционного права на местное самоуправление»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В. Д. Зорькина, судей Н. С. Бондаря, Г. А. Гаджиева, Ю. М. Данилова, Л. М. Жарковой, Г. А. Жилина, С. М. Казанцева, М. И. Клеандрова,

- форму заключаемого Федерального агентством по культуре и кинематографии с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ соглашения о предоставлении бюджету субъекта РФ субсидий на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований;
- порядок и форму представления отчета о расходах бюджета субъекта РФ и/или местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии.

Председатель Правительства РФ В. Зубков.

Правила

1. Субсидия на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований (далее — субсидия) предоставляется бюджету субъекта РФ, принявшего в установленном порядке законы или иные нормативные правовые акты, определяющие расходные обязательства субъекта РФ по комплектованию книжных фондов библиотек муниципальных образований и/или по предоставлению субсидий местным бюджетам на указанные цели, в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального бюджета в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Федеральному агентству по культуре и кинематографии.

2. Субсидия предоставляется на основании заключаемого Федеральным агентством по культуре и кинематографии с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ соглашения о предоставлении бюджету субъекта РФ субсидии (далее — соглашение) по форме, установленной Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ. Тематико-типологическая структура и хронологическая глубина приобретаемых изданий указываются в соглашении.

3. Субсидии перечисляются из федерального бюджета в установленном порядке в бюджеты субъектов РФ на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для кассового

¹ Опубликовано в «Российской газете» 12 января 2008 г.