

# ПОСЕВА

Не в силе Бог, а в правде! Александр Навский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 92 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · D 21 651 C

№ 41 (1012)

Пятница, 8 октября 1965 года

Freitag, 8. 10. 1965

## Власть в поисках решений

27-29 сентября в Кремле состоялся пленум ЦК КПСС, в повестке дня которого стояли два вопроса:

1. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства — докладчик А. Н. Косыгин.

2. О созыве очередного XXIII съезда КПСС — докладчик Л. И. Брежнев.

Для участия в работе пленума были приглашены первые секретари обкомов партии, председатели Советов министров союзных республик, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, министры и председатели Государственных комитетов СССР, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета министров СССР, главные редакторы центральных газет.

В прениях по докладу Косыгина выступило 27 ораторов, в том числе Брежнев (из выступлений опубликована только речь Брежнева). Пленум принял постановление, название которого повторяет название доклада.

По второму вопросу доклад Брежнева не опубликован, а постановление напечатано в газетах лишь 1 октября. В нем сказано, что XXIII съезд КПСС будет созван 29 марта 1966 года. Утвержден следующий порядок дня съезда:

1. Отчетный доклад Центрального комитета КПСС — докладчик первый секретарь ЦК КПСС Брежнев Л. И.

2. Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии КПСС — докладчик председатель Ревизионной комиссии Муравьева Н. А.

3. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. — докладчик председатель Совета министров СССР Косыгин А. Н.

4. Выборы центральных органов партии.

Пленум избрал Ф. Д. Кулакова секретарем ЦК и освободил от обязанностей секретаря ЦК В. Н. Титова — «в связи с переходом на работу в ЦК Компартии Казахстана» (с 5 апреля — второй секретарь ЦК КП Казахстана; см. «Посев» от 30. 4. 65).

1-2 октября, всего два дня, заседала шестая сессия Верховного совета СССР с короткой повесткой дня:

1. Об улучшении управления промышленностью.

2. Об утверждении указов Президиума Верховного совета СССР.

Доклад по первому вопросу сделал первый заместитель председателя Совета министров СССР К. Т. Мазуров.

Сессия приняла закон «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», а также произвела соответствующие назначения (в частности, член президиума ЦК КПСС Д. С. Полянский, бывший до сих пор заместителем председателя Совета министров СССР, назначен первым заместителем председателя Совета министров СССР, наравне с К. Т. Мазуровым, обошедшим было его на мартовском пленуме ЦК).

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Сергей Левицкий. Этюд о сомнениях
- ◆ Евг. Гаранин. Атака основ режима
- ◆ И. Воцинин. Солидаризм и кибернетика
- ◆ Виталий Семин. Семеро в одном доме
- ◆ С. Крымов. Границы приличия
- ◆ «Лев Толстой был превосходным социалистическим реалистом». Еще одно интервью Евушенку.
- ◆ А. Н. События в Индонезии

По предложению председателя Президиума Верховного совета СССР А. И. Микояна сессия избрала первого секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева членом Президиума Верховного совета СССР (на место К. Т. Мазурова, назначенного еще 26 марта первым заместителем председателя Совета министров СССР).

Подробнее решения сессии Верховного совета мы рассмотрим в следующий раз, а пока вкратце сосредоточимся на докладе Косыгина пленуму ЦК, основные положения которого составили главную тему работы сессии.

Косыгин в первом же разделе своего доклада отмечает, что

«за последние годы произошло некоторое снижение размеров национального дохода и промышленной продукции, приходящихся на рубль основных производственных фондов. Темпы роста производительности труда в промышленности... за последние годы несколько замедлились».

Это как раз то, что утверждали многие западные экономисты, а также Центральное разведывательное управление США, доклад которого, опубликованный в январе 1964 года, вызвал возмущение правящей верхушки КПСС.

«Тот факт, — говорит Косыгин далее, — что основные фонды используются у нас еще недостаточно, вынуждает делать огромные вложения в создание новых производственных фондов. Это не может не сказываться на распределении национального дохода и на величине той его доли, которая направляется на народное потребление».

Признание, потрясающее по откровенности. Дальше — больше: о промышленности группы «Б», производящей предметы широкого потребления, Косыгин просто рассказывает, что

«в самих планах предусматривались заниженные темпы», но «даже эти плановые задания систематически не выполнялись».

В то же время в тяжелой промышленности капиталы замораживаются и

«медленное строительство предприятий приводит к тому, что устанавливаемое оборудование нередко стареет в техническом отношении еще до ввода его в эксплуатацию».

Какие же меры предлагаются для общего оживления промышленности и роста реальных доходов населения?

Во-первых, намечен ряд мер по «повышению научного уровня» государственного планирования, с расширением хозяйственной самостоятельности предприятий. Сокращается число показателей, утверждаемых предприятиям сверху. Вместо показателя валовой продукции предлагается устанавливать задания по объему реализованной продукции. Но еще предписываются:

«основная номенклатура продукции; фонд заработной платы; сумма прибыли и рентабельность; платежи в бюджет; объем централизованных капиталовложений и ввод в действие производственных мощностей и основных фондов; основные задания по внедрению новой техники; показатели материально-технического снабжения».

В этих условиях дальнейшие рассуждения Косыгина о самостоятельности предприятий и укреплении хозрасчета невольно становятся под сомнение. Экономическое стимулирование предприятий, по существу, сводится лишь к тому, что им намечено оставлять «из их прибыли больше средств».

Материальная заинтересованность работников при том положении, что «тарифные ставки и

оклады рабочих и служащих и впредь будут повышаться в централизованном порядке», должна вызываться лишь тем, что за счет роста прибыли им будут выплачиваться премии и годовые вознаграждения.

Даже оптовые цены будут устанавливаться централизованно, для чего учреждается Государственный комитет цен при Госплане СССР.

Во-вторых, в области организации управления промышленностью решено распустить хрущевские совнархозы и вернуться к централизованной системе отраслевых министерств. При этом учреждается еще Государственный комитет по материально-техническому снабжению, планирующий и контролирующий поставки.

Участие трудящихся в управлении ограничивается работой профсоюзных организаций, заключением коллективных договоров, «социалистическим соревнованием», — и всё это при единоначалии директора и «повышении роли партийного руководства».

Речь Брежнева (напечатанная даже в «Правде» не полностью, а «с некоторыми сокращениями») частью подтверждала предложения доклада Косыгина, «выработанные Президиумом ЦК», частью рисовала положение в сельском хозяйстве после мартовского пленума ЦК (при этом сообщено, что заготовки хлеба «будут все-таки ниже запланированных») частью же касалась вопросов международной жизни (здесь отмечено, что в области нормализации советско-китайских отношений «усилия КПСС не были поддержаны руководителями КПК», что отношения с США, Англией и ФРГ хуже, чем с Францией, Японией, Турцией, Индией, Пакистаном).

Не то нужно было показать единство в рядах президиума ЦК, не то выступление партаппаратчика Брежнева балансировало руководящее выступление хозяйственника Косыгина.

Что же касается общей сути предложений Косыгина, то реформы его ограничены рамками сохранения и даже укрепления централизованной системы хозяйствования. Они никогда не дадут того экономического оживления и подъема, которых можно было бы ожидать при широком раскрепощении хозяйственной инициативы граждан. А на это власть идти не хочет.

### ОТ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА

10 октября с. г. состоится Расширенное редакционное совещание «Посева» с участием сотрудников, авторов, корреспондентов, читателей и друзей из российского зарубежья и иностранного мира.

На совещании В. Д. Поремский выступит с докладом на тему «Россия сегодня», после которого будет проведен обмен мнениями.

Во второй части программы, посвященной двадцатилетию «Посева», А. Н. Артемов сделает доклад на тему «Путь «Посева»».

В заключение состоится литературно-художественный вечер, посвященный памяти скончавшегося главного редактора «Посева» А. В. Светланина.

В связи с совещанием «Посев» в пятницу 15 октября не выйдет. Следующий — двойной — номер «Посева» выйдет в пятницу 22 октября.

# То нашей стране

## Коммюнике о пребывании делегации ГДР

Сезон визитов в Москву партийно-правительственных делегаций «народных демократий», как будто, закончился. Последней «пребывала» в нашей стране делегация из ГДР во главе с В. Ульбрихтом. В ее составе В. Штоф — (председатель Совета министров ГДР) и ряд других высших руководителей панковского правительства.

Из всех делегаций, посетивших этим летом Москву, самой многочисленной была делегация ГДР. Под стать ей и число участников в переговорах с советской стороны тоже было исключительно большим. Одно перечисление в коммюнике числа участников заняло в «Известиях» почти четверть газетной колонки.

В переговорах приняли участие Л. Брежнев, А. Косыгин, А. Микоян, Н. Подгорный, М. Сулов, К. Мазуров, П. Демичев, Ю. Андропов, А. Громыко, Н. Патолицhev, заместители министра иностранных дел СССР В. Кузнецов и В. Семенов, члены коллегии МИД СССР Л. Замятин и И. Ильичев и много других лиц.

Само по себе коммюнике не содержит ничего нового. В нем повторяются уже ставшие трафаретными взаимные признания взаимных достижений (что в связи с новой реорганизацией системы управления звучит довольно забавно и очень малоубедительно) плюс заверения в единстве позиций сторон «по всем обсуждавшимся вопросам». Как известно, В. Ульбрихт никогда не отличался самостоятельностью суждений и всегда соглашался с непререкаемой мудростью руководителей КПСС. Ни в одном коммюнике, выпущенных в этом году, не было так много слащавости и приторности, как в коммюнике о пребывании делегации ГДР в Советском Союзе. Чего стоит, например, напыщенная декларация, что «СССР является знаменосцем прогрессивного человечества в борьбе за счастливое будущее всех народов». «Деловики» явно уклонились в осуждаемую ими парадность...

Как и следовало ожидать, главные нападки в коммюнике были направлены не столько против США,

сколько против ФРГ, которая, де, угрожает миру во всем мире. Коммюнике содержит угрозу, что если «участники НАТО станут на путь приобщения ФРГ к ядерному оружию, Советский Союз и Германская Демократическая Республика вместе с другими странами организации Варшавского договора вынуждены будут осуществить необходимые защитные меры по обеспечению своей безопасности».

Коммюнике не скрывает, что целью внешней политики обоих правительств является, среди прочего, «оказание поддержки национально-освободительным движениям народов», что поразительным образом как-то увязывается с «уважением государственного суверенитета» и принципом невмешательства в дела других стран... По поводу военного конфликта между Индией и Пакистаном, в коммюнике говорится, что делегация ГДР полностью одобряет шаги советского руководства по мирному урегулированию конфликта.

Далее в коммюнике особо подчеркивается «реальный факт существования двух германских государств» и то, что Западный Берлин является «самостоятельной политической единицей», что между Западным Берлином и ГДР «имеется государственная граница».

Стороны подчеркивают необходимость «безотлагательного восстановления в ООН законных прав Китайской Народной Республики».

Заканчивается коммюнике повторным заверением сторон, что «между обеими партиями во всем основном вопросам теории и практики социалистического и коммунистического строительства сложилось непоколебимое единство взглядов». Не указывая срока, обе стороны, по словам коммюнике, считают необходимым «в будущем созыв международного совещания всех коммунистических и рабочих партий».

В заключение делегация ГДР пригласила партийно-правительственную делегацию СССР прибыть с «официальным визитом дружбы» в ГДР. Советская сторона приняла приглашение.

## ЗА НЕДЕЛЮ

● «Рекомендация» исполкома Совета Экономической Взаимопомощи. Закончилась на днях XIX сессия исполкома СЭВ. В повестке дня стоял «сводный доклад» об основных проблемах топливно-энергетического баланса стран-членов СЭВ на ближайшее пятилетие. Как сообщают «Известия» от 28 сентября, на сессии исполкома было отмечено, что потребности этих стран будут покрыты за счет использования собственных ресурсов и путем взаимных поставок до 1970 года. Исполком СЭВ принял ряд «рекомендаций», в частности, относительно производства и взаимных поставок экскаваторов, отвальных машин, насосного оборудования. Решено далее сосредоточить производство строительного стекла, спрос на которое быстро увеличивается, в Советском Союзе и Польше.

● Смена советского посла в Бразилии. Президиум Верховного совета СССР, как сообщается в «Правде» от 30 сентября, освободил А. А. Фомина от обязанностей посла СССР в Бразилии «в связи с переходом на другую работу». Новым послом в Бразилии назначен С. Михайлов, работавший одно время посланником в Уругвае и знакомый с обстоятельствами политической жизни в Латинской Америке.

● Поездка маршала Р. Малиновского в Австрию. Министр обороны СССР Р. Малиновский вернулся на днях из Австрии после семидневного пребывания там. По приглашению австрийского министра обороны Прадера маршал Малиновский присутствовал на маневренных учениях австрийской армии. На одном из приемов маршал Малиновский дал торжественную гарантию, что Советский Союз «никогда» не нападет на нейтральную Австрию. Есть только одна вещь, которая сводит на нет любую гарантию советского руководства, — это марксо-ленинская диалектика...

● Показ журналистам фильма о процессе Брука. Как сообщают из Москвы, здесь недавно демонстрировался для журналистов фильм о процессе английского педагога Брука, осужденного советским судом к пяти годам лишения свободы за распространение антикоммунистической литературы НТС. Власть не решается, видимо, выпустить заснятый фильм на открытые экраны, поскольку фильм говорит о политическом процессе. Широкий показ этого фильма, видимо, не в интересах власти еще и потому, что он может вызывать в населении повышение интереса к деятельности, целям и задачам НТС.

● Куда уходят народные средства. В то время как в стране строительные материалы и оборудование продолжают оставаться неизменно дефицитными, что отражается на выполнении сроков строительства таких «второстепенных» объектов, как школы и больницы, — ассигнования и кредиты афро-азиатским странам растут лавинообразно. Так, будапештский экономический еженедельник «Кьюлкерешкедедем» (№ 9, 1965 г.) сообщает, что стоимость технического оборудования, направленного из СССР в эти страны, составляла в 1955 году 1 миллион рублей, в 1960 г. — 62 миллиона, в 1964 г. — 270 миллионов рублей. Сумма предоставленных долговременных кредитов превысила 3,5 миллиарда рублей. Наибольшие кредиты получили ОАР, Индия, Индонезия, Афганистан, Алжир и Иран. О кредитах, отпущенных в недавнем прошлом коммунистическому Китаю, в статье не упоминается. По состоянию на нынешний день, Советский Союз оказывает экономическую и техническую помощь 30 африканским и азиатским странам. Число объектов строительства, получающих техническую помощь от нашей страны, на основании заключенных договоров, определяется цифрой 600.

● Опасность пыльных бурь все растет. В «Известиях» от 15 сентября член-корреспондент ВАСХНИЛ А. Альбенский поднимает снова вопрос о пыльных бурях. Их возникновение связано, как известно, с «новаторской» деятельностью Хрущева, пославшего молодежь поднимать целину, не считаясь с предупреждениями специалистов и даже «фракционных раскольников».

Партия одобрила подъем целины, наградив Хрущева второй (из трех) золотой звездочкой «Героя социалистического труда»...

Вот что пишет А. Альбенский:

«Каждый год над нашими полями проносятся пыльные бури, которые причиняют сельскому хозяйству значительный ущерб. Особенно часты они в Западной Сибири, Целинном крае, Башкирии, Поволжье, на Украине и Северном Кавказе. Например, в этом году много было пыльных бурь в районах Нижнего Поволжья».

Вообще же печать о пыльных бурях пишет редко. Так, почти за целый год лишь «Правда Украины» от 6 июля сообщила о пыльных бурях, прошедших над Запорожской областью:

«Такие бури проносятся здесь обычно ранней весной... Повторяются бури довольно часто. Как два-три года, так и ожидай. Правда, особенно сильные бури

бывают несколько реже. За последние 15 лет наблюдались трижды — в 1952, в 1960 году и в апреле этого года... В последнее десятилетие пришлось пересеять из-за пыльных бурь почти полтора миллиона гектаров (только в одной Запорожской области! — Ред.). Лишь за погибшие в 1960-1965 году посевы органы Госстраха выплатили колхозам около 6 миллионов рублей».

Газета вынуждена признать, что в некоторых районах Запорожской области приходится почти ежегодно пересеивать большие площади, а бывают годы, когда весной надо пересеивать площади по три-четыре раза.

А. Альбенский рекомендует создавать лесозащитные полосы. Но это мероприятие даст эффект лишь через 10-12 лет, а распашка целины ведь продолжается, тонкий слой земли продолжает выветриваться и превращаться в пыль.

● Авария теплохода «Надежда Крупская». Имея на борту 94 пассажира, сел на мель 25 сентября вблизи Стокгольма советский пассажирский теплоход «Надежда Крупская», совершающий плановые рейсы между Ленинградом и Стокгольмом. Теплоход отказался от помощи двух подошедших шведских буксиров и заявил, что он будет ожидать подхода к нему буксиров из Советского Союза. Пассажиры были отправлены обратно в Стокгольм. Решение капитана было основано на инструкции министерства морского флота, запрещающей принятие помощи терпящими аварию советскими судами от иностранных вспомогательных судов, поскольку это связано с последующей выплатой соответствующей валюты. Во многих случаях такое требование ставит экипаж перед угрозой гибели. В советских газетах о посадке на мель «Надежды Крупской», как обычно, — ни слова.

● К. Паустовский — один из кандидатов на Нобелевскую премию. В ближайшее время Шведская королевская академия вынесет решение о присуждении Нобелевской премии 1965 года по литературе. Из 89 кандидатов, в ходе отбора, как сообщает заграничная печать, осталось всего три: писатель нашей страны Константин Паустовский, израильский поэт Иосиф Агнон и голландский писатель Симон Вестдйк.

● Концерт Э. Гилельса в Западном Берлине. Известный советский пианист Эмиль Гилельс, по приглашению высшей музыкальной школы (консерватории) Западного Берлина, дал 26 сентября здесь концерт. Он исполнил ряд произведений Ф. Шуберта и Д. Шостаковича. Концерт Гилельса прошел с большим успехом.

● Исполнение в Москве 13-й симфонии Шостаковича. Иностранные корреспонденты в Москве сообщают, что недавно состоялся концерт оркестра Московской филармонии, на котором была исполнена в первый раз после двухлетнего перерыва 13-я симфония композитора Д. Шостаковича. В музыкальном тексте симфонии «озвучены» пять произведений поэта Е. Евтушенко, в том числе и поэма «Бабий яр». Как известно, в этой поэме Е. Евтушенко критиковал антисемитизм в нашей стране, наличие которого советское руководство отрицает. Из-за этого чтение поэмы и исполнение 13-й симфонии находились под запретом Хрущева. На встрече с представителями печати, после исполнения симфонии, Евтушенко в своей обычной манере сглаживания углов с властью пояснил, что форма антисемитизма со стороны власти принадлежит прошлому и что ныне эта политика «преодолена».

● Установление празднования «Дня Учителя». Как сообщают центральные газеты от 30 сентября, президиум Верховного совета СССР установил новый календарный праздник: «День учителя». Праздновать этот день постановлено в первое воскресенье октября месяца. Одним календарным «праздником» стало больше, одним воскресеньем для учителя станет теперь меньше.

● Маршал Малиновский критикует систему обучения и воспитания в Советской армии. Министр обороны СССР маршал Р. Малиновский обрушился в газете «Красная звезда» (от 23 сентября) на несовершенные методы обучения в вооруженных силах Советского Союза. По словам Малиновского, в частности, маневры проводятся «в тепличных условиях», далеких от возможной боевой обстановки и обычно без перемены районов маневров, что еще более стимулирует стандартность и шаблонность руководства. Кроме того, маршал Малиновский критиковал «внешнюю парадность», очковитирательство и «пустые речи» на собраниях офицеров и солдат. Вряд ли эта критика может изменить положение. Во что превратится идеологическое воспитание без «пустых речей». Кстати, и у самого критика по части речей тоже рыльце в пушку.

Сергей Левицкий

**Этюд о сомнениях**

Американский философский словарь определяет сомнение как «колеблющееся состояние ума, происходящее от отсутствия познания или от недостаточной очевидности». Это определение может быть применено и к религиозному сомнению. Находясь в состоянии религиозного сомнения, мы склонны отрицать бытие Божие, или, во всяком случае, не находим веских аргументов в пользу признания Его бытия.

В подобном сомнении есть элемент вызова. Мы сознаем ограниченность нашего познания и стремимся преодолеть ее. В этом своем аспекте, сомнение может быть началом мудрости, освобождением от оков догм.

Английский поэт Теннисон писал:

«В честном сомнении — более мудрости, —  
Верь мне, — чем во многих догмах».

Мы способны не только усваивать идеи, но и подвергать их критическому суду разума. В сомнении обнаруживается, что мы не знаем многого, что нам насущно надлежало бы знать.

Мы сомневаемся ради истины, которой мы не обладаем, но которой мы хотели бы достичь. Однако, подобно тому, как бывает слепая вера, так и наше сомнение может стать догматичным. Одно дело — сомневаться в своей вере, другое — верить в свое сомнение. Скептицизм, возведенный в догму, есть также разновидность слепой веры.

Итак, сомнение должно быть критическим. Без такого критического сомнения был бы невозможен прогресс наук. Коперник усомнился в том, что земля — центр мироздания, и сделал этим возможным прогресс астрономии. Эйнштейн усомнился в безусловном значении геометрии Евклида и физики Ньютона, — и этим открыл путь к полной революции во взглядах на свойства пространства и времени и на природу физического мира.

В свою очередь, пророки Старого Завета усомнились в существовании множества богов, — и достигли откровения о едином Боге.

В самом Евангелии есть указания на то, что догмы не должны порабощать человеческий дух. По словам самого Христа, «суббота для человека, а не человек для субботы».

В сомнении обнаруживается свобода разума — его способность отрицать истинность за недоказанными или не обладающими очевидностью положениями. Способность к сомнению доказывает свободу нашего духа.

Помимо того, честное сомнение способствует лучшему пониманию состояния духа сомневающих.

Из диалога сомнений, — когда сомнению подвергается и само сомнение, — может родиться лучшее понимание природы предмета. Честное

сомнение прочищает путь к вере — оно помогает нам отличать правду от заблуждений.

Таким образом, честное сомнение и подлинная вера — друзья, а не враги. Оба они являются стимулом к более глубокому пониманию реальности, — в конце концов, к усмотрению того, что мир есть создание Бога.

Тот факт, что сомнение — один из путей к истине, иллюстрируется рядом примеров из истории философии. Так, Декарт, как известно, начал с «методического сомнения», с его лозунгом — «сомневаться во всем, в чем можно сомневаться». Он пришел таким образом к положению: «я мыслю, следовательно, я существую», в котором, по его мнению, нельзя было усомниться и на котором он построил свою систему. Фактически, история новой философии началась именно с Декарта.

Многие верующие проходили через тяжелый период сомнений. Блаженный Августин до своего обращения к христианству был скептиком. Но, обретя веру, он говорил, что он усомнился бы скорее в своем собственном существовании, чем в бытии Божием.

Такой глубоко и страстно верующий человек, как Достоевский, писал: «не как ребенок же я верую во Христа, а через большое горнило сомнений прошла моя осанна».

Лучше сомневаться, чем принимать на веру, но лучше верить, чем сомневаться.

Бытие Божие рационально недоказуемо, хотя разум и может с необходимостью подвести нас к порогу веры. Сама вера может быть обретаема только особым опытом, который можно назвать «опытом сердца» или «мистическим опытом». Достоевский говорил, что опыт деятельной любви помогает обрести веру.

Многие люди обретали веру лишь в результате тяжелых жизненных испытаний — и тогда вера помогала им переносить эти испытания.

Но хуже всего, повторяем, когда из религиозного сомнения делается кумир. Догматическая вера и догматическое неверие — близнецы, как близнецами являются искренняя вера и честное сомнение.

По отношению к догматикам-атеистам хочется вспомнить слова того же Достоевского: «ну, не верь, но хоть помысли». — Хоть помысли о тайне жизни и смерти, о том, к каким выводам обязывает честную мысль утверждение или отрицание бытия Божьего.

Философ С. Франк говорил, что «скорбное неверие» ближе к Богу, чем фанатическая вера. Сомнение может подготовить почву для истинной веры.

**Атака основ режима**

Журнал «Советское государство и право» № 5 напечатал статью Л. Лазарева «О соотношении закона и указа». В этой статье автор заявляет, что президиум Верховного совета присвоил себе права, которые ему по закону не принадлежат.

По конституции высшим органом государственной власти является Верховный совет. Он осуществляет все права Советского Союза и издает законы. Статья тридцать вторая конституции прямо говорит, что законодательная власть осуществляется исключительно Верховным советом СССР. Закон считается утвержденным, если он принят обеими палатами Верховного совета.

Указы издает президиум Верховного совета. Действующая конституция не определяет характер этих указов. В конституции сказано кратко: президиум издает указы, дает толкова-

ние действующих законов СССР. Указы, издаваемые президиумом, играют подчиненную роль и не могут противоречить законам. Закон имеет высшую силу по отношению к указам. Если между законом и указом возникает противоречие, то должен действовать закон.

Автор статьи делает очень важное открытие. Он пишет, что архивные материалы периода создания конституции ясно показывают, что президиум был задуман как орган, полностью подотчетный Верховному совету, не заменяющий его между сессиями. Следовательно, президиум не имеет права в межсессионный период издавать новые, изменять и дополнять уже действующие законы. Это является исключительным правом Верховного совета.

Лазарев указывает, что действующая конституция постоянно нарушалась и президиум изда-

вал указы, которые противоречили ранее изданным законам. Так, например, 8 июля 1944 года президиум Верховного совета издал указ, по которому был радикально изменен кодекс законов о браке, семье и опеке, принятый верховными органами власти. За годы сталинщины таких грубых нарушений конституции было много. Но и в послесталинский период нарушение конституции продолжается.

Таким образом, на глазах всего общества подотчетный орган государственной власти незаконно присвоил себе право законодательного органа. Эта узурпация прошла почти незамеченной во время культа личности и до сих пор не вызывала протестов со стороны юристов, государствоведов и других представителей советской общественности.

Статья Лазарева впервые ставит под сомнение правомочия одного из высших органов государственной власти. Автор показывает, что многие указы изданы президиумом Верховного совета вопреки конституции, а следовательно, они не законны. Президиум незаконно вторгся в компетенцию Верховного совета — единственного представительного органа в Советском Союзе.

Автор требует повысить роль Верховного совета. Только Верховному совету должна принадлежать законодательная власть. Президиум не должен изменять законы, принятые Верховным советом.

Статья Лазарева впервые подвергает критике основы государственного строя. Впервые так серьезно в советском журнале критикуется практика верховной власти. Лазарев привлек внимание общества к вопросу, имеющему первостепенное политическое значение. Он бросил вызов режиму, и этот вызов должны поддерживать оппозиционные элементы. Предложения Лазарева, развитые и дополненные, должны войти в текст новой конституции. Это, в свою очередь, может повести к развитию элементов законности и демократичности в нашей стране. Чем больше будет ограничено полномочие исполнительных органов в государстве, тем шире будут возможности влияния на политику верховной власти.

Евг. ГАРАНИН

**СМЕНА РЕДАКТОРА «ПРАВДЫ»**

Слухи об уходе редактора «Правды» Румянцева, циркулировавшие в Москве уже в течение нескольких недель, подтвердились. ТАСС по московскому радио, подтверждая уход Румянцева с поста главного редактора «Правды», сообщил, что Румянцев посвятит себя научной работе в области проблем мировой экономики и международных отношений. По-видимому, он будет назначен директором Института мировой экономики Академии наук. Директором его был долгое время академик А. Арзуманян, умерший в июле этого года. Как сообщают представители западных телеграфных агентств в Москве, редактором «Правды» назначен М. Зимянин. В течение последних пяти лет М. Зимянин был советским послом в Чехословакии. Оттуда он в апреле этого года был отозван в Москву и был назначен одним из заместителей А. Громько и членом коллегии МИД СССР.

Михаил Зимянин родился в 1914 году. В 1939 году он окончил Могилевский педагогический институт и был привлечен к руководящей работе в комсомоле Белоруссии. В 1946 году был вторым секретарем Гомельского обкома КПСС. В 1953 году он — первый секретарь ЦК КП Белоруссии. В том же году был переведен в Москву и стал работать в аппарате МИД СССР.

М. Зимянин не является ни партийным теоретиком, каким был Румянцев, ни крупным аппаратчиком. Он — один из партийных выдвиженцев, которых выдвинуло коллективное руководство после смерти Сталина, зарекомендовавший себя верным следованием, «не мудрствуя лукаво», указаниям правящей верхушки. Такой послушный редактор, лишенный всякой строптивости, по-видимому, оказался ныне самым лучшим кандидатом для возглавления центрального органа печати КПСС.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

### События в Индонезии

В ночь с 30 сентября на 1 октября группа заговорщиков арестовала в Джакарте старших командиров индонезийской армии и попыталась захватить власть в стране. Непосредственным руководителем заговорщиков был начальник личной охраны Сукарно подполковник Унтунг. Заговорщики объявили по радио, что ряд индонезийских генералов, действуя по заданиям американской разведки, готовил на 5 октября переворот и что их акция имеет целью предупредить этот переворот. Президент Сукарно, — жизни которого, по словам заговорщиков, угрожала опасность, — помещен ими «под усиленную охрану», а власть перешла к созданному ими «национальному революционному совету». Председателем этого совета стал подполковник Унтунг, а членами (в числе других) первый заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Субандрио, второй заместитель премьер-министра и уполномоченный по делам обороны Леймена, министр военно-воздушного флота вице-маршал авиации Омар Дхани и морской министр контр-адмирал Мартадината. Все эти лица, хотя формально и не входят в компартию, известны своими прокоммунистическими симпатиями. В частности, Субандрио имеет репутацию «человека Пекина».

Одновременно с акцией заговорщиков в Джакарте возникли и «революционные советы» в некоторых других городах Явы, что показывает, что заговор был заранее организован и широко разветвлен.

Легко распознать цель заговора: в Индонезии считаются с возможным уходом от власти по состоянию здоровья или даже со смертью больного почками Сукарно. Несмотря на все его покровительство коммунистам, у них не было уверенности в том, что в случае его ухода со сцены антикоммунистические военные круги не попытаются, — уже в силу элементарного самосохранения, — ликвидировать коммунистическое влияние в стране. Заговорщики решили действовать, не дожидаясь, пока их предупредят военные. Что же касается подполковника Унтунга, то возможно, что в его случае играло роль и личное честолюбие: перспектива превратиться из скромного офицера в главу правительства (хотя бы и номинального, принимая во внимание остальных членов «совета», опытных политиков) вскружила голову начальнику охраны.

Но с самого же начала заговорщиков постигла одна крупная неудача: им не удалось арестовать главнокомандующего вооруженными силами генерала Насутиона, убежденного антикоммуниста, уже ликвидировавшего в 1948 году попытку коммунистического восстания. Насутион обратился к верным ему частям. После коротких боев войскам Насутиона удалось захватить радиостанцию в Джакарте. Уже полудни он смог объявить по радио, что заговорщики потерпели поражение, и опровергнуть их заявление, что якобы на 5 октября армия готовила переворот. Подлинные заговорщики, — сказал Насутион, — это Унтунг и его сообщники. На сторону Насутиона немедленно стали также полиция и военно-морской флот. Начальник военного округа в центральной Яве полковник Сухирман принял сторону заговорщиков. Радио Джакарта, однако, объявило, что главные участники заговора арестованы, а подполковник Унтунг и еще два офицера исключены из армии и против них начато дисциплинарное преследование. Но полностью разгромлен заговор, по-видимому, не был: поступили сведения о боях в Джакарте и на центральной Яве и о том, что самолеты неизвестной национальности сбрасывали над Явой на парашютах оружие китайского происхождения. Правительство все это время бездействовало, а о Сукарно вообще ничего не было слышно; всем и вся от имени Сукарно и правительства распрягался генерал Насутион. После двух дней загадочного молчания (принимая во внимание любовь Сукарно к

пропагандной шумихе и публичным выступлениям), в ночь на 3 октября, «вождь» обратился к народу по радио. Но его двухминутная речь была какой-то странной: ничего не говоря ни о причинах своего «уединения», ни о своей оценке случившегося, Сукарно сказал лишь, что он «жив и здоров», приступает к исполнению своих обязанностей и приказывает прекратить междоусобную борьбу. Осуждения попытки переворота в речи Сукарно не было. Мало того: он сослался, как на своего помощника, на Леймену, члена «революционного совета». Остается неясным: говорил ли Сукарно, будучи несвободным, или его речь — последняя отчаянная попытка сохранить равновесие между армией и коммунистами.

Путч имеет свою сложную предысторию. Одна, если так можно выразиться, «глава» этой предыстории — личность самого Сукарно.

Наше время обогатило людей одной горькой истиной: от освободителя до диктатора — один шаг. Пример Вашингтона далеко не каждому под силу; сколько «освободителей» сделало этот последний шаг, превратясь в диктаторов и тиранов! Не удержался от этого соблазна и Сукарно, в прошлом — энергичный борец за независимость Индонезии. Когда эта независимость была достигнута, Сукарно предстал в совершенно другом обличье. «Индонезия — это я», — сказал он однажды и «выдвинулся в «вожди». Националистическая партия, лидером которой является Сукарно, наградила своего лидера практически неограниченной властью. Но Сукарно имел другое представление о целях своего режима, чем те, кто его выдвинули. С молодости он питал сердечную слабость к марксистской идеологии и в коммунистах видел не врагов, а (по его же собственным словам) братьев. Свой идеал он выразил в слове «Насаком»: «национализм, социализм, ислам», — ради чего и установил диктатуру. А так как каждая диктатура нуждается для своего оправдания в злокозненных врагах, то и для них было найдено словечко: «Неколим» (неоколониализм, империализм). Как диктатор, Сукарно располагает исключительным даром красноречия, способностью фанатизировать массы. Подобно героям известной сатиры Орвелла, поклонники Сукарно твердо знают: «Насаком — хорошо; неколим — плохо». В этом, установленном Сукарно, порядке, коммунисты занимали почетное место; сам «вождь» любил говорить, что коммунисты — его братья. «Братья» постарались: они занимают ряд ключевых постов в государственном аппарате. По их требованию в стране запрещена всякая антикоммунистическая деятельность.

Но взгляд «вождя» не разделяли военачальники; во всяком случае, их значительная часть. Индонезийская армия — единственная организованная сила, «автономная» по отношению к Сукарно. Объясняется это тем, что армия возникла из партизанских отрядов, ведших войну с голландцами, то есть она возникла еще в ту пору, когда Сукарно не был всесилен, а коммунисты были малочисленны и маловлиятельны. Армия располагает не только кадрами и вооружением, но и собственными фабриками и сельскохозяйственными имениями; она в значительной мере независима от правительства. Коммунисты стремятся распространить свое влияние и на армию: в частности, им сочувствуют вице-маршал авиации Омар Дхани и морской министр контр-адмирал Мартадината, но в целом индонезийские генералы — антикоммунисты. Поэтому их не могли привести в восторг последние мероприятия Сукарно: запрет некоммунистических «комитетов сукарноизма» и партии «Мурба», угроза (высказанная самим Сукарно) запретить союз студентов-мусульман. Но было и еще нечто, заставившее сильно встревожиться генералов: ссылаясь на «угрозу империалистов», компартия Индонезии предложила Сукарно создать отряды вооруженной «рабоче-крестьянской милиции». Под чьим кон-

тролем находились бы эти отряды, — ясно без лишних слов. Ясно и то, каково бы было их истинное назначение. Генералы возразили на этот проект, что, в случае угрозы извне, следует поголовно вооружить всех индонезийцев, способных носить оружие, что милиция должна создаваться на «общенациональной» а не «классовой» основе. За кулисами повелись переговоры, оборванные путчем.

Может быть, в последнюю минуту Сукарно осознал грозившую и ему лично опасность и отказался удовлетворить это требование коммунистов, что и послужило причиной путча? Это предложение нельзя полностью отвергать, но все же оно маловероятно: ему противоречит выступление по радио «вождя», так и не нашедшего в себе решимости порвать с «братьями». Как бы то ни было, «братья» нанесли ему такой удар, — посадив «вождя» под домашний арест, — от которого он вряд ли оправится. «Эра Сукарно», по-видимому, закончилась, и закончилась бесславно. С «вождем» сейчас, по существу, никто не считается. Действуя от его имени, но помимо него, ген. Насутион и его заместитель генерал Сухарто ведут развернутое наступление на коммунистов в Джакарте: армия захватила находившееся под их контролем государственное агентство информации, запретила выход их газеты.

Тем временем (правда, по еще непроверенным сведениям), подполковник Унтунг бежал в центральную часть острова Явы, к мятежному полковнику Сухирману, чтобы там возглавить коммунистическое восстание.

Но в своем подавляющем большинстве армия осталась верной командованию. Судя по всему, уже 3 октября путч окончательно провалился: вице-маршал авиации Омар Дхани и контр-адмирал Мартадината поспешили отмежеваться от заговорщиков и заявили, что никакого отношения к «национальному революционному совету» они не имеют. Путч осудили и все политические партии Индонезии, за исключением коммунистической.

2 октября орган КП Индонезии газета «Хариан ракьят» опубликовала статью, в которой говорилось, что индонезийский народ всецело стоит на стороне «движения тридцатого сентября», то есть путчистов.

В индонезийских событиях еще много неясного. Где, например, находился в эти дни Сукарно, и почему его никто не видел? Почему он не нашелся, что сказать народу в эти решающие дни? Где находится (его тоже никто не видел, хотя приказы отдаются от его имени) генерал Насутион? Какую, конкретно, роль играл в событиях лидер индонезийской компартии Айдит?

Но все эти неясности относятся лишь ко второстепенному. Главное же вне сомнений: в Индонезии пытались произвестить переворот, захватить власть и покончить с Сукарно любезные его сердцу коммунисты. Если теперь «вождь», несмотря ни на что, все еще будет пытаться выгораживать «братьев», то ему никто не поверит — и, прежде всего, не поверит армия, в чьи руки сейчас перешла фактическая власть. Гостиница «Насаком», которую с таким искусством возводил Сукарно, рухнула, и сам архитектор может благодарить судьбу, что не оказался погребенным под ее развалинами.

Еще трудно оценить все вероятные последствия событий в Индонезии. Прежде всего: эти события должны явиться грозным предупреждением тем афро-азиатским деятелям, которые пытались бы идти по стопам Сукарно и опираться на местных коммунистов с целью укрепления своей власти. Крушение «Насакома» — это крушение целой концепции, противоестественной и порочной в самой своей основе.

Индонезийская компартия — верный друг и союзник КПК. Неудача индонезийских коммунистов — это серьезный удар по всем стратегическим планам и замыслам руководства КПК по освоению юго-восточной Азии. В международно-политическом плане крушение «Насакома» и переход власти в Джакарте к коммунистам может повлечь за собой переориентацию

внешнеполитического курса Индонезии, по меньшей мере — ее отход от тесного союза с КНР.

Если же (что пока представляется не слишком вероятным) индонезийская компартия развяжет гражданскую войну на Яве (на других островах Индонезийского архипелага компартия слаба), то можно будет ожидать усиления центробежных стремлений на Суматре, Борнео, Южных Молукках и конца индонезийского колониального владычества в Западной Новой Гвинее, где уже сейчас восставшие папуасы ведут ожесточенную борьбу с колонизаторами. Распад Индонезии повлечет за собой опасный вакуум, в который со всех сторон устремятся разные противоборствующие силы. Нельзя, наконец, исключать и возможности непосредственного вмешательства КПК в индонезийские дела, хотя бы в виде усиленных посылок оружия индонезийским коммунистам. Формула на этот счет уже давно имеется: «Мы не можем оставаться равнодушными, когда»...

Что же касается лично Сукарно, то он пожинает то, что посеял. «Гитлер карманного формата», он сам создал в стране такой порядок, при котором посадить «вождя» под замок удалось начальнику его же личной охраны: «В тени, отбрасываемой тираном, всегда стоит человек с топором» — гласит древняя мудрость. Жаль только, что посеянное Ахмедом Сукарно пожинает и весь индонезийский народ.

А. Н.

## Отовсюду

▲ Римский папа Павел VI прибыл в Нью-Йорк, где ему был оказан триумфальный прием. Римский папа выступил перед Генеральной Ассамблеей ООН с призывом к миру. Это первый в истории визит папы римского в США.

▲ На массовом митинге в Гаване Кастро объявил, что готовится реорганизация компартии Кубы, переформирование руководства Центрального комитета партии, приведение до конца года партийного съезда и выработка новой социалистической конституции.

▲ Кастро объявил, что кубинские граждане, имеющие родственников в США и желающие оставить Кубу, должны до 10 октября подать заявление в министерство внутренних дел. Каждый, кто желает покинуть Кубу, должен сказать об этом открыто, Куба готова даже предоставить отъезжающим суда, подчеркнул Кастро.

▲ Кастро публично прочел адресованное ему письмо бывшего кубинского министра промышленности Эрнесто «Че» Гевара, датированное 1 апреля. Профессиональный революционер-коммунист Гевара, аргентинец по происхождению, объявил, что он отказывается от кубинского подданства, слагает с себя все официальные должности и отправляется в «другую страну, чтобы бороться с империализмом». Согласно заявлению Кастро, «Че» Гевара находится в одной из южных стран Южной или Центральной Америки. В свое время распространились слухи о том, что Гевара убит в рядах повстанцев в Доминиканской республике.

▲ Китай не вступит в ООН до тех пор, пока в ООН будут господствовать США и Советский Союз, заявил министр иностранных дел КНР маршал Чен И. Чен И поставил следующие условия вступления КНР в ООН: отмена резолюции, осуждающей КНР, как агрессора в корейской войне, прием в ООН все «независимых» государств, пересмотр хартии ООН.

▲ Подписанное по случаю визита в КНР главы Камбоджи принца Нородома Сианука совместное китайско-комбоджийское коммюнике требует реорганизации Объединенных Наций, которые должны «исправить свои ошибки и провести немедленную реорганизацию, чтобы освободиться от господства некоторых великих держав», в особенности США.

▲ Во время празднования 16-й годовщины основания КНР с нападки на руководителей КПСС и советского правительства выступил член политбюро ЦК компартии Китая мэр Пекина Пень Чен. Разногласия между марксизмом-ленинизмом и «современным ревизионизмом» — это разногласия между революцией и контрреволюцией, заявил Пень Чен. Одновременно он сообщил, что КНР готова к войне против США.

▲ Красный Крест коммунистического Китая обвинил США в убийствах гражданского населения Северного и Южного Вьетнама в результате беспорядочных бомбардировок американской авиации.

▲ Премьер Государственного Совета КНР Чжоу Эньлай снова грозил непосредственным вмешательством КНР в войну в Индокитае. Выступая на приеме по случаю прибытия в Пекин Нородома Сианука, Чжоу Эньлай сказал, что КНР не остановится перед тем, чтобы помочь народам Индокитая изгнать американцев из Юго-Восточной Азии.

▲ Из КНР официально сообщают, что в уйгурском автономном районе, в Синьцзяне (КНР), разгромлена группа «хрущевских ревизионистов», занимавшаяся саботажем и подрывной деятельностью. В Синьцзяне в течение ряда лет против китайских коммунистов действуют отряды, составленные из местного населения, — уйгуров, казахов, киргизов и др.

▲ Сенат США высказался против резолюции об одностороннем применении силы в странах Западного полушария в случае коммунистического переворота, которая была принята Палатой представителей США (а не Сенатом, как это было ошибочно указано в разделе «Отовсюду» прошлого номера «Посева»).

▲ Правительство Северного Вьетнама довело до сведения Международного Красного Креста, что в будущем все американские летчики, взятые в плен на территории Северного Вьетнама, будут рассматриваться военными преступниками потому, что они бомбардируют невоенные объекты. Это сообщение Международный Красный Крест в Женеве получил в ответ на свой призыв соблюдать женеvскую конвенцию о защите пленных и гражданского населения.

▲ В опубликованной в Ханое декларации сообщается, что все американцы, взятые в плен в Южном Вьетнаме, будут немедленно расстреливаться.

▲ В Южный Вьетнам послано дополнительно еще 11 тысяч американских солдат. Таким образом американские вооруженные силы в Южном Вьетнаме достигли численности около 140 тысяч человек.

▲ Количество беженцев из районов Южного Вьетнама, захваченных коммунистическими партизанами, в прибрежную полосу, находящуюся под контролем правительственных войск, достигло 600 тысяч. Их количество все время растет.

▲ Южновьетнамские коммунисты объявили о расстреле двух американских солдат, взятых в плен партизанами.

▲ В районе перевала Фу-Ку в Центральном Вьетнаме, где коммунистические партизаны на прошлой неделе потеряли 700 человек убитыми, они снова перешли в контратаку и нанесли большие потери правительственным войскам. Идут бои и в дельте реки Меконг, в южной части страны.

▲ Премьер-министр Египта Али Сабри со своим кабинетом вышел в отставку. Новым главой правительства назначен Захария Мохиеддин, занимавший до этого пост вице-президента ОАР. На бывшего премьер-министра Али Сабри возложена обязанность по реорганизации насеровской партии «Арабский социалистический союз».

▲ В Египте идет волна арестов среди сторонников «мусульманского братства». Одновременно ведется разъяснительная кампания в народе, что дружба с коммунистическим блоком не направлена против Ислама.

▲ Продолжаются бои между индийскими и пакистанскими войсками на демаркационной линии в Кашмире.

▲ Индийские войска, занимающие линию обороны на китайской границе, нанесли поражение китайским частям, нарушившим границу в Сиккиме, гласит сообщение министерства обороны Индии. Индийское правительство направило правительству КНР протест по поводу нарушения границы войсками китайских коммунистов.

▲ В Венгрии на австрийской границе демонтируются минные поля, так как мины перестают действовать после долгого лежания в земле. Вместо мин на границе устанавливаются световые ловушки: натягиваются проволочные петли, от прикосновения к которым зажигаются сильные прожектора.

▲ Увеличилось количество беженцев из Венгрии и Чехословакии в Австрию. В июле месяце в Австрию бежало 560 человек, в августе 770.

▲ В Лондоне начались переговоры между британским правительством и правительством белого меньшинства Родезии о предоставлении этой стране независимости. Условием предоставления независимости Родезии британское правительство ставит изменение конституции, которое даст возможность постепенному увеличению участия негритянского населения в управлении страны. Премьер-министр Родезии Ян Смит, в случае отказа предоставить Родезии независимость, грозит односторонним ее объявлением. В последнем случае британское правительство собирается предпринять против Родезии серьезные политические и экономические санкции.

▲ Маневры войск Варшавского договора будут происходить во второй половине октября на Юго-Западе ГДР под советским командованием.

▲ Из Израиля сообщают, что иорданская спецгруппа пыталась взорвать насосную станцию на израиль-

ской территории. Один из участников операции убит.

▲ Оправдан американский полковник, отдавший приказ о применении слезоточивых газов при очистке подземных укрытий коммунистических партизан для того, чтобы не употреблять гранат и огнеметов и пощадить жизнь находившихся там гражданских лиц. Таким образом применение слезоточивых, неядовитых газов с целью уменьшения количества жертв при операциях против партизан узаконено высшими американскими инстанциями.

▲ Правительственные войска в Лаосе отбили атаку коммунистов против оборонительных позиций, расположенных недалеко от королевской резиденции Луанг Прабанг.

▲ Несмотря на то, что снабжение партизан из Северного Вьетнама, в связи с американскими бомбардировками, становится все более затруднительным, засылка пополнений из Северного Вьетнама увеличивается: в настоящее время ежемесячно из Северного Вьетнама в Южный засылают до тысячи человек.

▲ В ответ на требование коммунистического Китая вернуть якобы похищенные индийцами в Тибете 800 овец и 59 яков, индийские демонстранты пригнали к посольству КНР в Дели стадо баранов. Одновременно демонстранты блеяли и несли на шее плакаты с надписью «Съешьте нас, но оставьте в покое Индию».

▲ В Австрии происходит самый крупный после войны шпионский процесс. Трое жителей Восточной Германии и двое австрийцев обвиняются в экономическом шпионаже в пользу ГДР. Трое из пяти обвиняемых, которых судит суд присяжных, находятся на свободе вплоть до окончательного решения суда.

▲ Британское правительство приняло решение о предоставлении независимости острову св. Маврикия в Индийском океане. Процесс подготовки к объявлению независимости должен закончиться в конце 1966 года. Остров св. Маврикия имеет 750 тысяч жителей, его экономика полностью базируется на разведении сахарного тростника.

▲ Прокоммунистические партизаны в Мексике произвели нападение на военный пост правительственных войск. Убито 5 солдат и 15 партизан.

▲ Закон о «государственной безопасности» издан военной хунтой в Боливии. За попытки заговорщической деятельности закон предусматривает сроки заключения от 6 месяцев до 8 лет.

## «ЛЕВ ТОЛСТОЙ БЫЛ ПРЕВОСХОДНЫМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ РЕАЛИСТОМ» (Окончание. Нач. см. 8-ю и 9-ю стр.)

тешестве советских писателей в Югославию и ваших к нам имеет скорее туристическо-увеселительный, а не творческий характер. Поэты обязательно должны выступать и читать свои стихи. Это — мое мнение. Это необходимо организовать. Я ни в коем случае не могу считать себя поэтом, исчерпывающе представляющим советскую поэзию. Хотел бы, чтобы в Югославию приехали и читали свои стихи такие прекрасные поэты, как Вознесенский, Ахмадулина, Твардовский, Смеляков и другие. Также хотел бы видеть югославских поэтов, читающих у нас свои стихи. Это, без сомнения, помогло бы пропаганде поэзии вообще.

И, наконец, необходимо организовать подлинный, большой обмен антологиями. Я договорился с загребским издательством «Младост» о составлении подборки стихов для антологии новой советской поэзии. Хорошо было бы, если бы кто-нибудь из югославских поэтов тоже сделал подбор, по своему вкусу, для антологии югославской поэзии.

И что еще? Переводить... переводить... переводить... Как можно больше переводить один другого. К сожалению, переводами часто занимаются не большие поэты, а литературные ремесленники, и это оставляет на переводе свой отпечаток. Большого поэта можно хорошо перевести только тогда, когда перевод делает большой поэт.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Артемов.

Заместитель главного редактора Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Иванов. Из иллюстрации  
к поэме М. Ю. Лермонтова  
«Мцыри».



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ  
КАЛЕНДАРЬ

«ПОСЕВА»

НА  
1966 ГОД

Новые иллюстрации. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. Праздничные даты напечатаны красным цветом.

Цена календаря 7 нем. марок (пересылка — 20 пф.)

ВЫПИСЫВАЙТЕ ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»  
ИЛИ  
ЗАПИСЫВАЙТЕСЬ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА  
НА МЕСТАХ

17 сентября 1965 года в Брисбене, Австралия, на 71-ом году жизни  
скоропостижно скончался

ЮРИЙ СЕМЕНОВИЧ ВОЛКОВ,

о чем с прискорбием сообщают друзья сына покойного, выражая ему  
свое искреннее соболезнование.

## Русско-немецкая серия стихов АННА АХМАТОВА Реквием

1964 год. 38 стр.

Цена нем. марок 3.90

## БУЛАТ ОКУДЖАВА Избранное

1965 год. 56 стр.

Цена нем. марок 4.90

## БОРИС ПАСТЕРНАК Стихи Юрия Живаго

1965 год. 124 стр.

Цена нем. марок 6.50

Художественные издания. Большинство стихов неопубликовано в России. Портреты авторов.

Немецкий перевод Марии фон Хольбек  
Суперобложки работы Я. Трушновича

Заказы направлять в издательство «Посев»

Poesev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

Александр Волгин

## ГОВОРЯТ РУССКИЕ

Мысли, анализы, разговоры, факты из Советского Союза.

ALEXANDER WOLGIN

## Hier sprechen Russen

Gedanken, Analysen, Gespräche, Tatsachen aus der Sowjetunion

Капитальный труд о Советском Союзе на немецком языке. Коленкорковый переплет с суперобложкой. 500 стр. н. м. 28.00  
«Не западные дипломаты, журналисты, туристы слависты и прочие проживающие вне страны ее знатоки пишут в этой книге, а русские из самого Советского Союза говорят здесь о своей жизни...», пишет о книге издательство Краускопф.

Заказы направлять в издательство «Посев»:

623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

Разыскиваются: Людмила, ур. ОСЕЛЕДЕЦ, Ольга и Клавдия, ур. ЧИСТЯКОВЫ, проживавшие до войны в Маньчжурии и Японии. Сведения просят сообщить в редакцию газеты для № 72.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 05  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33481  
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148600530

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представитель издательства

АВСТРАЛИЯ  
«Possev»  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeef,  
6 Abingdon St., W.-Gabbra,  
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ  
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

### АНГЛИЯ

B. A. Baratschewsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

### АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

### БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

### БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 646,  
Indianapolis, Sao Paulo.

### ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este.

### ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

### ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2, B.,  
Kdbenhavn-Charl.

### ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,  
Harofim, Ramath - Gan.

### ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

### ИТАЛИЯ

A. Kenovets, Casella Postale 429,  
Roma, Centro.

### КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

### МАРОККО

M. Koltovskoy,  
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

### НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B., Oslo.

### СИНГАПУР

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

### США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikevich, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco, 18, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105  
Bridgeport, Conn. 06803, U.S.A.  
Slavonic Bazaar,  
77 Plaza, Suite 101,  
Bridgeport, Conn. 06803, USA.

### ТУРЦИЯ

Mme V. Nassonoff, Balo sok. 14,  
Beyoglu, Istanbul.

### ФРАНЦИЯ

Société "Le Semis"  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

### ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

### ШВЕЦИЯ

Tidskriften "Possev", Box 4054,  
Södertälje 4.

### ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 аи. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:  
На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,80 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 аи. дол., на полгода 10,10 аи. дол., на три мес. 5,05 аи. дол.; или простой почтой — на 1 год 15,00 аи. дол., на полгода 7,50 аи. дол., на три мес. 3,75 аи. дол.

Во все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 п. м., в США и Канаде — 7,00 аи. дол., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 180 н. м.