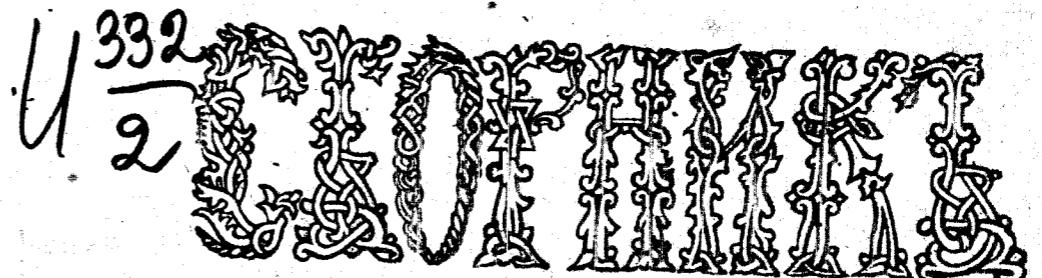


53-6-1

Ч81

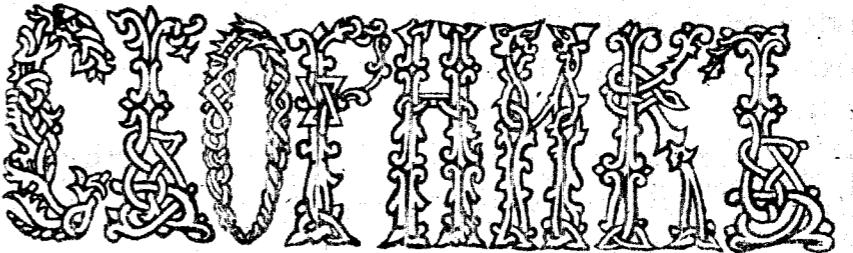


ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО

ОБЩЕСТВА





ИАПЕРАТОРСКАГО

РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО

ОБЩЕСТВА

ТОМАД ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

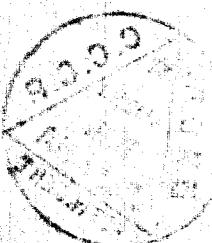
С. ПЕТЕРБУРГ.

1876

ОТБУДОВАНО ВЪ ЗАПИСКУ

СІЧНІЧНОГО СТАНУ АРХІВУ

52702-20



Печатано по распоряжению Совета Императорского Русского Исторического  
Общества, подъ наблюдениемъ секретаря Общества А. А. Половцова.

7-22-3-58

Послѣ подписанія въ 1766 году между Россіею и Англіею тор-  
гового трактата <sup>1)</sup>, предметомъ стараній англійскаго посла лорда  
Каскарта было заключеніе союзного договора. Одною изъ люби-  
мыхъ мыслей Н. И. Панина было образованіе съвернаго союза какъ  
противу всіе союзу бурбонскихъ домовъ; привлеченіе Англіи къ  
такому союзу конечно отвѣчало видамъ Панина, но онъ хотѣлъ  
чтобы непремѣннымъ условиемъ англійскаго союза была поставлена  
на помощь Россіи въ случаѣ войны съ Турциею, а между тѣмъ война  
эта началось въ 1768 г. и разумѣется измѣнила положеніе перего-  
воровъ. Требовать помощи для веденія войны представлялось не-  
возможнымъ и потому взамѣнъ этого требованія предположено по-  
лучить отъ Англіи согласіе на ежегодную уплату Швеціи субсидіи  
въ 50000 ливровъ для ослабленія французскаго тамъ вліянія. Раз-  
вивая свои по этому предмету взгляды, Н. И. Панинъ въ депешѣ  
графу Ивану Григорьевичу Чернышеву, нашему послу въ Лон-  
донѣ, въ январѣ 1769 г. между прочимъ писалъ: «Ея Величество, во-  
шедъ со мною въ разсужденіе, изволила мнѣ сдѣлать свои слѣдую-  
щія заключенія, что желанія Ея соединиться тѣснѣмъ союзомъ  
съ Его Великобританскимъ Величествомъ основаны на взаимной  
непоколебимой пользѣ и на ея персональной склонности, что при

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
Бас. Остр., 9 х., № 12.

<sup>1)</sup> См. томъ XII Сборника.

составленной ею ея настоящей политической системѣ, она свою имперію довольно огражденную поставляетъ отъ всѣхъ христіанскихъ ея сосѣдей, которые другъ противъ друга съ нею въ тѣснѣшихъ обязательствахъ находятся; что всякая отъ третьаго въ томъ гарантія была бы одною пустою мечтою, что напротивъ того тѣ обязательства гарантіи, которая Ея Величество дозволять изволить для англійскаго двора, суть, какъ по существительному его положенію, такъ и по политической связи неоспоримо такого рода, что требуютъ отъ ея имперіи содержанія во всегдашней готовности не токмо опредѣляемой трактатомъ помощной силы, но и запасной еще въ готовность на всякия дальнѣйшія происшествія для подкрепленія дѣлъ Великобританіи, что въ томъ и прямое существо безпосредственнаго и независимаго не отъ какихъ другихъ союзовъ состоянія ея соединенія съ Великобританскимъ Величествомъ; что она, уважая мудрый и рачительный монархини долгъ противъ своей имперіи, для того и предполагала прежде равновѣсное взаимство обязательствъ съ англійской стороны въ включеніи въ союзъ войны ея имперіи съ турками; что Ея Императорское Величество однакожъ, сугубо побуждаема и общюю пользою и своею склонностью противу коварной французской въ съверѣ инфлюенции, не щадила конечно ни трудовъ ни иждивенія къ истребленію онай, а достигнувъ до того, остается ей одно попеченіе, чтобы сючасть Европы обезпечить и впредь на иѣкоторое время отъ зависимости той державы, и потому предпочла уже Ея Величество сей конечно по послѣдней мѣрѣ равно Англію саму интересующій предметъ, своей единственной для имперіи безпосредственной пользѣ взаимнымъ съ Англіею обязательствамъ, чѣмъ она еще, слѣдя склонности къ тѣсному съ нею соединенію, искала изволила изъ среды тѣ непреодолимыя претыканія, которыя англійскій дворъ предъявлялъ себѣ встрѣчающимся отъ национальной левантской торговли, въ принятіи союзного случая турецкой войны: что теперь, когда Ея Величество уже дѣйствительно въ сей войнѣ находится, еще меньше можетъ и намѣренна требовать какое либо явное дѣйствительное ей вспоможеніе въ за-

А

мѣну ея будущихъ союзныхъ обстоятельствъ; что и самый порядокъ вещей всѣ между государствами договоры устанавливается на отвращеніе и вспоможеніе быть могущаго, а не на настояніе уже съ одной стороны случившагося, ибо тутъ никакого взаимнаго равенства болѣе сыскать не возможно; что потому теперь и остается еще болѣе одинъ только предметъ шведскихъ дѣлъ, который можетъ связать узломъ опредѣленнаго союза наши два государства въ ихъ столь натуральныхъ и единогласныхъ интересахъ, происходящихъ изъ существа и положенія ихъ земель. Всемилостивѣйшая Государыня, разсуждая такимъ образомъ, мнѣ въ заключеніе сказать изволила, что если и въ настоящихъ столь для нея съ двухъ сторонъ заботливыхъ обстоятельствахъ, великобританскій дворъ не рѣшится на сей послѣдній предметъ, могущій въ разсужденіи ея имперіи согласить ея склонность къ союзу съ Его Великобританскимъ Величествомъ съ пользою и интересомъ ея имперіи, то она противъ воли и желанія своего принуждена будетъ свои дѣла съ Англіею оставлять на однихъ взаимныхъ искреннихъ и дружескихъ обращеніяхъ, такъ какъ по сie время оная продолжаются, стараясь съ своей стороны по возможности своихъ собственныхъ дѣлъ быть ей полезною и распространить довѣренность и доброе согласіе съ Его Величествомъ королемъ».

Англійское правительство раздѣляло взгляды Россіи, но не рѣшалось взять на себя указываемый ему расходъ. Высылая въ Петербургъ проектъ союзного договора, лордъ Рочфордъ въ общихъ выраженіяхъ упоминалъ о субсидіяхъ Швеціи; къ тому же слабый кабинетъ герцога Графтона былъ озабоченъ письмами Юніуса, выходками Вилькса, беспорядками въ американскихъ колоніяхъ гораздо больше чѣмъ спошненіями съ Россіею, которая въ свою очередь была занята турецкими дѣлами, гораздо болѣе чѣмъ англійскими. Дѣло союза подвигалось медленно, участъ его зависѣла отъ хода военныхъ событий; Англичане начинали говорить о посредничествѣ между воюющими. Графъ Чернышевъ въ реляціи отъ 3 марта 1769 г. писалъ: «Вчерашняго числа, бывъ у лорда Веймута на обыкновенной конференціи, увѣдомился я отъ

него, что отъ здѣшняго двора дано повелѣніе послу ихъ въ Цареградѣ слѣдоватъ за визиремъ въ походъ, дабы при ожидаемомъ случаѣ ихъ разбитія могъ онъ преклонить ихъ къ миролюбивымъ мыслямъ.» Замѣтка Императрицы на эту депешу, крайне любопытна: «Prenez garde», пишетъ она Н. И. Панину, «que ces étourdis d'anglais n'aillet vous croquer une prétendue paix à la première occasion, que vous serez obligé de désavouer; le mieux serait de les prier de ne pas s'en mêler si chaudement, amis et ennemis nous envient déjà les avantages qu'ils craignent que nous ayons, et l'acquisition seule d'un pied sur la mer Noire est très capable d'exciter la jalousie des anglais, qui pensent dans ce moment petitement et qui toujours sont marchands».

Лѣто 1769 г. прошло, по выражению Панина, въ многихъ и разнообразныхъ съ англійскимъ посольмъ разговорахъ, кои не иное что были, какъ одни только подробныя разсматриванія трудностей, безъ точнаго съ обѣихъ сторонъ соглашенія въ способахъ, коими бы онья трудности прекращены быть могли. Указомъ 12 августа 1769 г. графъ Чернышевъ былъ отозванъ, какъ по необходимой нуждѣ поврежденного здоровья отъ несвойственного ему тамошняго климата, такъ и потому что ввѣренная ему новая должность въ адмиралтейской коллегіи требуетъ его присутствія. На мѣсто графа Чернышева былъ переведенъ изъ Гаги статскій совѣтникъ Мусинъ-Шушкинъ. Въ это время попеченіямъ русскаго посольства въ Лондонѣ были поручены Государынею проходившіе въ Средиземное море русскіе корабли; любезность приема, оказанного имъ въ Англіи, не могла не отозваться на дружественныхъ отношеніяхъ обѣихъ державъ, но дѣло союза все таки не подвигалось. Въ январѣ 1770 г. назначенъ первымъ министромъ лордъ Нортъ, борьба его съ оппозиціею поглощала вниманіе англійскаго правительства, точно также какъ у насъ турецкая война составляла главную заботу; дѣло заключенія союза съ Англіею становилось вопросомъ второстепеннымъ, такъ что депеши лорда Каскара рѣже упоминаютъ о немъ и возвращаются къ описанію придворныхъ лицъ и событий. Личность самой Императрицы продолжаетъ восхищать

чужеземца. «Ея Величество», говоритъ онъ, «обладаетъ весьма пропрѣи свѣщеннѣмъ умомъ, быстрымъ соображеніемъ, постоянною рѣши-  
мостью, большою твердостью и весьма похвальнымъ желаніемъ  
«дѣйствовать относительно всѣхъ обязанностей своего высокаго сана  
«съ полной доступностью для полезныхъ свѣдѣній и съ явнымъ  
«уваженіемъ въ достоинству на какой бы ступени оно ни отыска-  
«лось». Такая оцѣнка со стороны представителя чужыхъ нашему  
отечеству интересовъ весьма для насъ драгоценна и знаменательна.  
Въ противоположность конституціонному повелителю Каскару  
Георгу III, который подъ вліяніемъ придворнаго кружка упорно  
поддерживалъ въ Америкѣ раззорительную борьбу, окончившуюся  
тяжелымъ пораженіемъ, русская царица, не ограничивая своихъ са-  
модѣржавныхъ взоровъ тѣснымъ горизонтомъ придворнаго фаво-  
ритизма, а привлекая лучшія силы своего народа, побѣдоносно  
вела его къ кайнарджійскому торжеству. Журналы незадолго предъ  
тѣмъ учрежденнаго совѣта блестящимъ образомъ подтверждаютъ  
слова англійскаго посла. Предсѣдательствуя въ этомъ совѣтѣ, Им-  
ператрица по возможности расширяетъ предѣлы преній; не ограни-  
чиваясь тѣсными рамками определенного дѣла, она вызываетъ  
членовъ совѣта на высказываніе общихъ взглядовъ, служащихъ  
единственнымъ прочнымъ основаніемъ разрешенія частныхъ со-  
мѣній.

Вотъ какого рода предложения Государыни хранять меморіи  
совѣта: *Если кто что придумалъ для пользы настоящихъ дѣлъ, то  
можетъ оное предложить. Не забыто ли что во взятыхъ мѣрахъ по  
причинѣ нынѣшнихъ обстоятельствъ. Отвѣтами на эти вопросы  
послужили архипелагская экспедиція, рядъ побѣдъ одержанныхъ  
Румянцевымъ, не смотря на описываемое имъ саимъ печаль-  
ное состояніе, въ которомъ находилась армія при открытии кам-  
паний.*

Совѣтъ учредился въ 1769 г., графъ Панинъ, съ самаго начала  
царствованія Екатерины II принимавшій столь значительное  
участіе въ дѣлахъ, былъ главнѣйшимъ поборникомъ мысли созданія  
совѣта. Проживъ долгое время въ Швеціи, гдѣ существовали до