

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

С.Г. Кара-Мурза

Кризисное обществоведение

Часть первая

Курс лекций

Москва
Научный эксперт
2011

УДК 328.161(042.4)
ББК 66.3(2Рос), 1-133.1
К 21

Кара-Мурза С.Г.

К 21 Кризисное обществоведение. Часть первая. Курс лекций. — М.: Научный эксперт, 2011. — 464 с.

ISBN 978-5-91290-119-5

Один из важных факторов краха СССР и глубокого кризиса России — слабость рационального (прагматического, научного) обществоведения. Проблема фундаментальна: ядро знания об индустриальном обществе должно быть рациональным, научного типа — традиционное знание недостаточно. Советское обществоведение методологически ближе к натурфилософии, чем к науке. Оно не смогло предвидеть катастрофического системного кризиса конца XX века. Постсоветское обществоведение, испытавшее травму, находится в еще худшем состоянии, уже не претендуя на объяснение реальности. Профессиональные сообщества распались.

Создание нового отечественного обществоведения — императив для России. Кризис, как особый тип бытия, требует обновления индикаторов, моделей, критериев.

Эта книга — курс лекций, прочитанных как введение в кризисное обществоведение, точнее, в прикладной анализ проблем, возникших в ходе кризиса государства и общества постсоветской России.

Издание предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей социальных и гуманитарных наук, а также для широких кругов интеллигенции, думающей о путях выхода из кризиса.



Ростехнологии

Издание осуществлено при поддержке ГК «Ростехнологии»

УДК 328.161(042.4)
ББК 66.3(2Рос), 1-133.1

© Кара-Мурза С.Г.

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2011

ISBN 978-5-91290-119-5

Содержание

Вводная лекция. Обществоведение в России.....	5
Лекция 2. Несоответствие между кризисом России и обществоведением: попытка объяснения причин.....	23
Лекция 3. Типы знания, подавленного научным рационализмом	58
Лекция 4. Научное знание и здравый смысл	78
Лекция 5. Научное и религиозное знание.....	95
Лекция 6. Сдвиг от реалистического сознания к аутистическому	112
Лекция 7. Деградация рациональности в обществоведении. Гипостазирование.....	136
Лекция 8. Утрата способности к рефлексии.....	167
Лекция 9. Системный характер методологического регресса в обществоведении.....	185
Лекция 10. Мера. Часть первая	205
Лекция 11. Мера. Часть вторая	222
Лекция 12. Мифы общественного сознания. Часть первая.....	239
Лекция 13. Мифы общественного сознания. Часть вторая.....	268
Лекция 14. Россия как цивилизация. Часть первая.....	290
Лекция 15. Россия как цивилизация. Часть вторая.....	311
Лекция 16. Типы общества. Часть первая.....	326
Лекция 17. Типы общества. Часть вторая	341

Лекция 18. Русская революция в свете современного кризиса	366
Лекция 19. Гражданская война в России. Часть первая.....	384
Лекция 20. Гражданская война в России. Часть вторая.....	411
Лекция 21. Причины краха советского строя: результаты предварительного анализа.....	439

Вводная лекция

Обществоведение в России

С конца XX века Россия погрузилась в *системный кризис*. Тяжесть и продолжительность этого кризиса во многом обусловлены тем, что как раз к его началу в СССР «отказало» обществоведение, общественные науки. Отказало в целом, как особая система знания (об отдельных блестящих талантах и коллективах не говорим, не они в эти годы определяли общий фон).

Одна из важных причин этого отказа — слабое развитие или даже отсутствие рациональной (*прагматической, научной*) компоненты обществоведения, преобладание в нем идеологического пафоса. На излете СССР это было зафиксировано Андроповым: «Мы не знаем общества, в котором живем». Что это значит? Это как если бы капитан при начинающемся шторме, в зоне рифов, вдруг обнаружил, что на корабле пропали лоции и испорчен компас. Уже к 1988 году стало видно, что перестройка толкает общество к катастрофе. Но гуманитарная интеллигенция этого не видела.

СССР продержался на «неявном» знании поколений, которые практически строили советскую государственность и хозяйство, вели войну и занимались послевоенным восстановлением. С уходом этих поколений, которые не оставили формализованного знания («учебников»), ошибочные представления об обществе, полученные в школе, вузе и из СМИ, вели ко все более глубоким срывам и в конце концов способствовали катастрофе.

Причина фундаментальна: индустриальное общество не поддается верному описанию в рамках традиционного и обыденного знания; ядро знания об обществе должно быть рациональным, научного типа. Российское обществоведение, в отличие от западного, выросло не из науки, а из русской классической литературы и немецкой романтической философии. В советское время оно было дополнено марксизмом — учением с сильной компонентой романтической философии.

Советское обществоведение, которое в методологическом плане ближе к натурфилософии, чем к науке, потерпело полное фиаско. Оно не смогло предвидеть катастрофического системного кризиса конца XX века и даже легитимировало разрушительные действия 1990-х годов.