

Министерство культуры Российской Федерации
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии
Кемеровское отделение Российской академии естествознания
Западно-Сибирское отделение Российской академии естественных наук
Кемеровское отделение Петровской академии наук и искусств

КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных трудов

Выпуск 10

Кемерово 2010

ББК 71.0
К90

Главный редактор
доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
член-кор. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств
П.И. Балабанов

Редакционная коллегия
И.Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,
Н.Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств,
Е.М. Бородина – кандидат культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств;
Я.Н. Красноперова – кандидат философских наук

Ответственный за выпуск
научный сотрудник **Н.А. Дорошенко**

К90 **Культура как предмет комплексного исследования** [Текст]:
сб. науч. тр. / Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово:
КемГУКИ, 2010. – Вып. 10. – 155 с.

ISBN 5-8154-0050-5

В сборнике исследуются проблемы культурологии, представленные через постановку задачи, и перспективы их решения. Статьи охватывают широкий спектр культурологических исследований – от семиотики культуры до региональных проблем ее функционирования.

Адресован научным работникам, преподавателям вузов, а также всем, кто интересуется культурологией.

ББК 71.0

ISBN 5-8154-0050-5

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2010

НАУЧНОЕ И ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

Наука как культурный и социальный феномен сформировалась в качестве самостоятельного позднее, чем, например, религия или искусство. Но это не значит, что до возникновения классической науки не существовало в практике обыденных, практических знаний. Наука имеет достаточно длительную и богатую историю, которую часто исследователи называют преднаучным этапом в ее развитии. Тем не менее, следует признать справедливым считать начало науки именно с момента зарождения классической науки.

По свидетельству историков науки, онтологическими основами классической науки, отраженными в трудах ее классиков – Г. Галилея, И. Ньютона, Ф. Бэкона и их последователей, являлись антитеологизм, однозначный детерминизм, механицизм, антигерметизм. Гносеологическими основаниями были объективизм методов исследования, эксперимент, математическая модель объекта, дедуктивно-аксиоматический способ построения теории, т. е. сформировался математико-экспериментальный идеал науки. Образовались социальные основания – дисциплинарная организация науки, научные и учебные заведения нового типа (по сравнению со средневековыми аналогичными учреждениями), усилилась востребованность науки обществом через усиление связи науки с производством, сформировался промышленный сектор науки, возникла «большая» наука.

Существенно изменилась, прежде всего, онтология неклассической науки, а именно: были созданы СТО и ОТО, сформировался индетерминизм, большую роль стали играть статистические закономерности, структурность и эволюционизм систем и объектов. Гносеологическими основаниями неклассической науки являлись неоднозначная субъект-объектность научного знания, гипотетичность и вероятностный характер научных законов и теорий, частичная эмпирическая и теоретическая верифицируемость научного знания. Социальные основания неклассической науки представлены следующими элементами: «зернистой» структурой научного сообщества, многообразием форм научной кооперации, противоречивым многообразием этических норм в науке наука становится объектом экономического, правового, социального регулирования со стороны государства и общества.

Онтологическими основаниями постнеклассической науки (начиная с 70-х гг. XX в.) стали системность, структурность, органицизм, нели-