

A

INSTRUCTIONS SUR LE RITUEL,

PAR L.-A. JOLY DE CHORN,

EVÊQUE DE TOULON.

ÉDITION

MISE EN CONCORDANCE AVEC LE DROIT CIVIL ACTUEL,

PAR M.^{GR} GOUSSET,

EVÊQUE DE PÉRIGUEUX.

TOME II.



BESANÇON,

OUTHENIN-CHALANDRE FILS, ÉDITEUR.

PARIS,

MÉQUIGNON JUNIOR, LIBRAIRE,

Rue des Grands-Augustins, n. 9.

PARIS,

GAUME FRÈRES, LIBRAIRES,

Rue du Pot-de-Fer, n. 5.

M DCCC XL

Bene tamen adverteit *Fagen. in c. Festin, de cohob. cler. n. 117.* hanc doctrinam, scilicet quod factum sit notum majori parti parochiæ, intelligendam esse cum grano salis; nam si in parochia essent mille personæ, perperam diceretur occultum factum illud quod sciunt quadringenti, vel quingenti. In nostro autem casu dicit *Sanch. l. 2. d. 37. n. 11. cum Henr. et Alan.* quod si impedimentum possit per duos testes probari, illud amplius non potest dici occultum, etiamsi non sit periculum quod ad forum deferatur; quia tunc sequerentur eadem inconvenientia, quæ olim sequebantur ex matrimonio clandestino; nam, probato impedimento, post contractum matrimonium posset alter coniux alias nuptias inire. Sed melius, et communissime dicunt alii, ut *Spor. p. 352. n. 462.* cum communi, et *Croix. l. 6. p. 3. n. 815. cum Lagyn. Hurt. et Reb.* id tantum procedere, quando prudens adest periculum, quod res sit deferenda ad forum externum; et idem *Sanch. videtur se retractasse l. 8. d. 34. n. 55.* dum ibi explicando ex *Nav. c. 27. n. 154. et 155. præfatam clausulam S. Penitentiaræ, Dummodo impedimentum occultum sit,* dicit cum *Lop. et Alan.* illud dici occultum, quod non est publicum majori parti parochiæ, vicinæ, vel collegii. Unde recte concludit N. SS. P. Bened. XIV. *notif. 87. n. 45. in fine cum Tilurcio, Nav. et Thesaurio,* tunc confessorio abstinendum esse ab exequenda dispensatione, quando ex circumstantiis prudenter conjicere potest impedimentum ex occulto posse fieri publicum. Cæterum ait cum eisdem auctoribus et *Siro,* impedimentum per se dici occultum, si notum sit in oppido sex solis personis, in civitate septem

Farinac. edita auctoritate apostolica; eam vel c. 10. n. 332. ubi sic dictum fuit: « Vobiscum » dimentiis consanguinitatis non obstantibus » contracto matrimonio remanere, seu illud p » forma concilii de novo contrahere, libere et » auctoritate apostolica dispensamus. » Probat quia prior consensus, licet suo effectu caruerit o » tum a jure positivo appositum; tamen de j » validus, cum fuerit præstitus erga personam (» habilem ad contrahendum, ut sapienter c » ned. XIV. *notif. 87. n. 80.* Unde fit, quod et » impedimentum per dispensationem, perseve » parte primo consensu conjugis ignorantis i » virtualiter per usum matrimonii, nempe per » jugalem cohabitationem voluntariam, et ali » na, quæ ex primo consensu procedunt; et » altera parte consensu interno conjugis c » menti, expresso saltem per similia externa » consensus utriusque moraliter uniuntur, et i » convalescant. Ac propterea dicunt *Albas, Gor » apud Boss. tom. 1. c. 3. num. 92.* posse Papa » in matrimonio nullo a novo consensu præ » facto per Clementem XI. ex Brevis edito die » ut refert *loc. cit.*) quædam matrimonia nullit » quibusdam populis Indiarum, vocatis *Pucce » tarones,* fuerunt sine novo consensu convali » autem re (quidquid dixerimus in prima editi » notandum id quod declaravit Benedictus X » stitutione emanata die 27. com. 1755. in

INSTRUCTIONS
SUR
LE RITUEL.

24

À

INSTRUCTIONS SUR LE RITUEL,

PAR L.-A. JOLY DE CHOIN,
ÉVÊQUE DE TOULON.

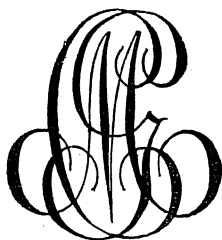
ÉDITION

MISE EN CONCORDANCE AVEC LE DROIT CIVIL ACTUEL,

PAR M.^{GR} GOUSSET,

ÉVÊQUE DE PÉRIGUEUX.

TOME II.



XXIX 3052

BESANÇON,
OUTHENIN-CHALANDRE FILS, ÉDITEUR.

PARIS,
MEQUIGNON JUNIOR, LIBRAIRE,
Rue des Grands-Augustins, n. 9.

PARIS,
GAUME FRÈRES, LIBRAIRES
Rue du Pot-de-Fer n. 5.

M DCCC XL.