

РАССУЖДЕНИЯ

Только один из собеседников мидрореанец, только один — переселенец; о двух других мало что известно.

Первое утверждение Б и третье утверждение В противоречат друг другу.

Первое утверждение Б ложно, третье утверждение В истинно.

Третье утверждение Б также ложно: оно было бы истинным, только если бы Б был норореанцем, но норореанец не может говорить правду.

Второе утверждение Б и первое утверждение А противоречат друг другу. Одно из них истинно, другое ложно.

Однако если второе утверждение Б ложно, то, следовательно, он сделал три ложных утверждения и потому является норореанцем.

Однако из третьего утверждения Б мы знаем, что он не норореанец. То есть второе утверждение Б — правда. Следовательно, Б мидрореанец.

Мы знаем, что первое утверждение А ложно, так как оно противоречит второму утверждению Б, которое, как мы показали, истинно.

Если бы третье утверждение А было ложью, А был бы мидрореанцем; но мидрореанец, как мы знаем, Б. Значит, третье утверждение А — правда; А — переселенец.

Мы знаем, что третье утверждение В истинно; второе его утверждение согласуется со вторым утверждением Б, которое, как мы знаем, истинно; первое утверждение В, согласно которому А не является мидрореанцем, также истинно. Значит, В — сорореанец.

Первое заявление Г, утверждающее, что В не переселенец, — правда. Третье заявление Г, очевидно, тоже правда.

Поскольку только один из собеседников мидрореанец, и второе заявление Г также должно быть истинным. Значит, Г — сорореанец.

ОТВЕТ

А — переселенец; Б — мидрореанец; В — сорореанец; Г — сорореанец.

АВТОР

Х. Бидstrup

