

Николай Бердяев. Алексей Степанович Хомяков

 Воспроизводится по изданию: Николай Бердяев. Собрание сочинений. Т. V.
 [Алексей Степанович Хомяков. Миросозерцание Достоевского. Константин Леонтьев.]
 Париж: YMCA-Press, 1997. 578 с.
 Оригинал здесь: [Библиотека Якова Кротова](#).

СОДЕРЖАНИЕ:

- [Предисловие.](#)
- [Глава I. Истоки славянофильства.](#)
- [Глава II. Алексей Степанович Хомяков как личность.](#)
- [Глава III. Хомяков как богослов. Учение о Церкви.](#)
- [Глава IV. Хомяков как философ. Гносеология и метафизика.](#)
- [Глава V. Философия истории Хомякова.](#)
- [Глава VI. Учение Хомякова об обществе и государстве.](#)
- [Глава VII. Учение Хомякова о национальности и национальном призвании.](#)
- [Глава VIII. Значение Хомякова. Судьба славянофильства.](#)

Предисловие

Моя монография об Алексее Степановиче Хомякове не есть историческое исследование и не претендует на исчерпывающую полноту. Эта работа – не столько историческая, сколько философско-систематическая, психологическая и критическая. Я хочу дать цельный образ Хомякова, центральное и главное в его миросознании и мироощущении. Вместе с тем я преследую цели критической оценки славянофильства Хомякова. Наряду с темой **Хомяков** меня интересует другая тема – **Хомяков и мы**. Так как, по моему мнению, Хомяков является центральной фигурой в славянофильстве, то тема **Хомяков** есть вместе с тем тема о славянофильстве вообще, а тема **Хомяков и мы** есть тема о судьбе славянофильства. Давно уже пора приступить к серьезному исследованию славянофильства и оценке его значения в истории нашего самосознания. Безрелигиозное и денационализированное сознание не в силах было того сделать – славянофильство выпадало из поля зрения. Лишь религиозное и национальное возрождение в силах понять славянофильство и оценить его. Я верю, что оно начинается.

Моя монография о Хомякове принадлежит к серии монографий "Пути" о русских мыслителях религиозного духа. По типу своему монографии эти должны быть не подготовительными научными исследованиями, не историческими работами, претендующими на полноту и детальность, – они должны давать синтетические образы и целостную оценку с точки зрения определенного миросозерцания. Заранее можно предвидеть, что моя работа о Хомякове будет признана субъективной, потому что она написана с точки зрения определенного религиозно-философского миросозерцания. Но, верю, в миросозерцании этом – истина и правда, и во имя истины и правды образ Хомякова не был искажен.

Приведу важнейшую библиографию о Хомякове, не претендующую на полноту. Основным источником для работы о Хомякове служат **восемь** томов Собрания его сочинений.

В VIII томе собраны важнейшие письма Хомякова. Я пользовался **третьим, дополненным, изданием** 1900 года и по этому изданию делал цитаты. После Собрания сочинений Хомякова главным источником является обширное, не оконченное ещё исследование профессора Киевской духовной академии **В. З. Завитневича "Алексей Степанович Хомяков"**. Вышли: **том I, книга I – "Молодые**