

хлѣбъ квасномъ, а не на опрѣенокъ, ибо у Матвея въ 26, у Марка въ 14, у Луки въ 22 главахъ зѣло ясно гласитъ, что Христосъ, *пріемъ хлѣбъ и благословивъ, преломи, изъ чего заключается, что былъ хлѣбъ квасный, а не опрѣенокъ, ибо сей свойственно не есть хлѣбъ.* Посемъ отъ св. отцовъ научаемся: Св. Григорій Богословъ въ словѣ своемъ пасхальномъ въ 31 и 47 стихахъ опрѣенокъ ниже хлѣбомъ хощетъ именовать, тако бесѣдую: опрѣенокъ есть тѣсто гнилое, египетское, хлѣбъ же квасный живой есть. И святой Златоустъ въ толкованіи своемъ на главу 2 посланія св. апостола къ Коринѣянамъ тако полагаетъ: тамо ковчегъ, здѣ же Богородица, тамо жезлъ Аароновъ, здѣ крестъ, тамо опрѣенки здѣ же хлѣбъ, тамо агнецъ, здѣ Христосъ. Изъ сего видно, что прежде вся Церковь къ освященію единъ хлѣбъ квасный, а не опрѣенокъ употребляла, которое святое и ненарушное употребленіе пребыло даже до временъ Александра папы, по Платинѣ писателю римскому, который такъ имѣетъ на листѣ 17 своихъ исторій: установилъ папа Александръ, дабы въ приношеніи жертвы святыя прѣнный, а не квасный былъ хлѣбъ, какъ прежде въ жертвоприношеніи хлѣбъ квасный употреблялся. Наконецъ въ пріятіи чистца не послѣднее есть заблужденіе въ Римской церкви, а въ томъ пунктѣ наипаче, что души вѣрныхъ пламенемъ огненнымъ палятся, жгутся и чистятся, которому вымысленію отнюдь не возможно имѣть довода какъ отъ Священнаго Писанія, такъ и отъ учителей святыхъ. Однако-жъ содержу то съ Святою Церковію (которой вѣру Божію милостію, искреннею совѣстію и всенародно уже исповѣдалъ я въ Смоленскѣ), что душамъ, задержаннымъ отъ наслажденія свѣта славы, весьма потребно помочествовать святыми жертвами литургій, милостынею и молитвами. Сему поучаетъ текстъ 2 книги Маккавейской, въ гл. 12, въ семъ священномъ разумѣ: *Иуда сотвори отъ мужей собраніе утварей яко двѣ тысячи дидрахмъ сребра и посла во Иерусалимъ принести за грѣхи мертвыхъ жертву, предобръ и угоднъ творя, о воскресеніи помышляя.* И далѣе тако: *по семъ зряи съ благочестіемъ усоп-*

шимъ добрыйшее отложеное благодареніе, преподобіе и благочестіе и дары подаде, отнюду же за умершихъ моленіе сотвори, грѣхи очиститъ. Тому-жъ учать и св. отцы: Августинъ въ бесѣдѣ о душахъ, Кириллъ архіепископъ Александрійскій въ Словѣ своемъ о преставающихся и св. Дамаскинъ въ стихахъ поемыхъ церковныхъ. Чего ради сія заблужденія Римской Церкви отринувъ, кратчайше и особно о каждомъ воспоминавъ, ради которыхъ отвратился я отъ оныя.

На второй и третій купно вопросъ Святейшему Синоду отвѣщаю, что познавъ тьму, преодолевъ волнованія духовныя, сердце приклонное получилъ я отъ милосерднаго Бога, такъ что усмотря въ папской церкви пагубныя сѣти, не инаго общества христіанскаго намѣренъ былъ я искать, кромѣ православныя Восточныя Церкви, въ которой догматы вѣры, подобно твердымъ основаніямъ, непоколебимы и яснѣйше спасительными доводами сіяющіе суть. Понеже когда изъ Вильны посланъ я былъ въ Оршу городъ, обрѣтающійся близъ Смоленска, въ чинѣ вице-суперіора, оттуда, по прошествіи пяти мѣсяцевъ, учиня всякое расположеніе въ монастырѣ, показалъ о себѣ видъ, аки бы путь имѣю въ деревню кляшторскую, вмѣсто того прибылъ я въ Смоленскъ ради исполненія намѣренія.

На четвертый вопросъ отвѣтствую: если бы попустилъ Богъ въ бѣдство смутное впасть во оной сектѣ, истинно имѣлъ я посредство, чрезъ которое бы я умеръ сей вѣры единымъ желаніемъ исповѣдникъ и обручникъ, ибо духовникъ мой Ремигій Загоровскій, соучитель мой въ богословскихъ, вѣдалъ мою совѣсть и я его шесть лѣтъ тому назадъ житія нашего въ Вильнѣ, понеже и самъ онъ желалъ сей вѣры, но въ семъ не допустилъ его Богъ къ способному случаю, понеже взять онъ къ провинціалу въ чинѣ секретаря, а мнѣ случилось то благополучіе, что въ Оршу я посланъ по вышепомянутому. Однакожъ непрестанно предъ пришествіемъ моимъ сюда бесѣдовалъ я въ себѣ самомъ со Августиномъ; безпкойное мое сердце было доколѣ успокоено совершенно Богомъ моимъ, желая какъ наискорѣе сѣсти въ небесномъ гнѣздѣ селъ вѣры

святыя, къ которой нынѣ я прилетѣлъ какъ едиными крылами вдохновенія и дѣйства Духа Святаго, безъ всякой помощи ближнихъ жителей города Смоленска и шляхетства его.

На пятый вопросъ отвѣщаю, что разныя книги я читалъ какъ греческихъ, такъ и латинскихъ отцевъ, которыхъ ученіями и мнѣніями въ намѣреніи моемъ просвѣтилъ я совѣсть свою.

На шестой вопросъ съ глубочайшею почорностію отвѣтствую: Богъ есть свидѣтель, судія и Господь отмщій, что слѣдующими вопрошенными никогда я совѣсти своей не повредилъ, но единымъ истины путемъ, не во одеждѣ волка хищнаго и лицемѣрія прпшелъ я къ сей спасительной вѣрѣ, не отъ нѣкоторыхъ учиненныхъ мною злодѣйствъ, ибо всегда чистымъ прославлялся я именемъ, въ чемъ самый Смоленскъ дастъ свидѣтельство, понеже въ немъ разные бывають мнѣ знаемые изъ шляхетства Оршанскаго, которые все доброе о мнѣ слово произносили, кромѣ что болѣзновали о томъ, что я ихъ безъ всякой причины отринулъ; никаковъй тако-жъ сучекъ опасенія, боязни штрафа или пожеланія чести, или тягость долговъ, или непріязнь начальныхъ сюда меня привели: 1) не отъ казни, понеже самъ я былъ каковъ нибудь суперіоръ, который чинъ понуждалъ меня къ тому, дабы я инымъ примѣръ подавалъ благотовѣйнаго и благочиннаго житія; 2) не для желанія чести, понеже и тамъ я былъ почтенъ вѣнцемъ докторства философскаго и еще былъ бы я въ надеждѣ высшаго произведенія монашескаго, если бы тамъ пребылъ, въ прочемъ, по имени, проповѣди и по наукѣ (да не будетъ то, чтобъ я хвалился) имѣлъ почтеніе какъ у высшихъ мірскихъ, такъ и у духовныхъ лицъ; 3) къ одолженію никакой мнѣ нужды и причины не было, понеже отъ снабдѣнія кляшторскаго великое имѣлъ довольство, способность и полный респектъ. Чего ради истиннѣйше доношу Святѣйшему Синоду, что ничто изъ оныхъ, но едина истина святая сея православная вѣры сюда меня привлекла, дабы избѣгнувъ мрака папскія церкви, свѣтомъ исповѣданія греко-каѳолическія могъ я спасти душу,

т. xv.

съ которымъ намѣреніемъ неоднократно я собесѣдовалъ словами, не единожды словами упомянутаго Августина: почто косниши, душе моя, во тьмѣ облещися во оружіе свѣта; воззри на Спасителя твоего Ісуса, къ свѣту зовущаго тебѣ, Который спасенія ради твоего далъ плоть на терзаніе, дабы ты исцѣлѣла, на проліяніе, дабы ты омовена пребывала, жизнь на умерщвленіе, дабы тебѣ вѣчно жити. Сія отвѣты мои повергая къ ногамъ Святѣйшества Вашего, прошу утѣшить меня, оставленнаго отъ всѣхъ, кромѣ Бога и Святѣйшества Вашего, и со-творить со мною милосердіе и конецъ, которому вѣчно остаюся недостойнѣйшее подножіе и богомолецъ П. Амвросій Понель.

Отвѣтъ Турайскаго былъ слѣдующій:

1) Больше пяти лѣтъ тому минуло, какъ я святую греко-каѳолическую принять вѣру намѣреніе имѣлъ отъ многихъ разговоровъ и наставленій въ оной, а наипаче когда присутствовалъ въ Могилевѣ преосвященный епископъ Берло, которому открылъ я намѣреніе свое, и онъ въ семъ случаѣ пособствовать мнѣ хотѣлъ, но провѣдалъ мой настоятель, чего ради подъ арестомъ кляшторскимъ меня содержалъ чрезъ нѣсколько недѣль, доколѣ преосвященнѣйшій выѣхалъ изъ Могилева. 2) Чрезъ частныя посѣщенія (хотя и тайно) законниковъ, пребывающихъ въ Могилевѣ, греко-каѳолическія вѣры, отчего я утѣшеніе имѣлъ и желалъ какъ наискорѣе во обществѣ ихъ быть. 3) Особливая милость Божія и милосердіе есть, что отринувшаго заблужденія папской церкви къ Православной Восточной Церкви меня привело, въ которой умереть желаю. 4) Въ ссмиѣніяхъ и въ нуждахъ имѣлъ я вѣрнаго совѣтника пречестнаго господина Краевского, протопопа собора Могилевскаго; онъ обо мнѣ просительное письмо писалъ къ господину Швейковскому полковнику въ Горыгорки, который меня принялъ и въ Смоленскъ съ двумя солдатами отпустилъ. 5) Чрезъ тринадцать лѣтъ обрѣтаясь въ должности проповѣднической, употреблялъ я различныя книги въ разныхъ монастыряхъ. 6) Не для какого страха начальниковъ моихъ, ни бояся иныхъ, какъ свидѣтельствуется письмомъ, писанное отъ протопопа Краевского къ прео-

священному епископу Смоленскому, но свободнымъ и самоизвольнымъ намѣреніемъ сію святую вѣру принялъ я въ Смоленскѣ, тамъ же о истинѣ оныя вопрошенъ, что вѣрно о Бозѣ объявляю, Вашего Святѣйшества недостойный богомолецъ патеръ Бенедиктъ Турайскій.

28 Іюня 1736 г. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено отвѣтствія Амвросія доминикана и Бенедикта кармелита положить на совѣсть ихъ и обращеніе ихъ принять за прямое, и того ради отослать ихъ въ Троицкій Александроневскій монастырь, и тамъ, при настоятелѣ и братіи, въ церкви предъ литургією, исполнить, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ¹⁾, прежнихъ противностей отрицаніе, кое утвердить имъ тогда же своеручными подписками, и чрезъ нѣсколько дней благоговѣйнаго къ святому причастію приуготовленія, по обычной предъ духовнымъ отцомъ исповѣди, сподобить ихъ священныхъ евхаристіи таинъ въ церкви, внѣ алтаря, у царскихъ дверей, и въ тотъ же день въ архимандричьей кельи при братіи архимандриту онаго Стефану спросить ихъ, желаютъ ли они быть въ чинѣ монашества, и если объявятъ свое къ тому желаніе, дать имъ монашеское одѣяніе безъ обыкновенной постриженія церемоніи, подавъ только имъ краткое о монашескомъ благочиніи и добродѣтеляхъ наставленіе; обязать же ихъ подпискою, дабы они въ Александроневскомъ монастырѣ жителство проводили благочестно, чисто, трезвенно, отнюдь противнаго св. правиламъ и указамъ и неприличнаго монашескому житію поступка ни подъ какимъ видомъ не употребляя, и ко всей братіи имѣли непритворную въ Христѣ любовь, а настоятеля своего архимандрита почитали бы, яко отца, съ сыновнимъ страхомъ, нелицемѣрнымъ усердіемъ и непрекословнымъ въ его велѣніяхъ послушаніемъ, вѣдая, что они власти его совершенно, какъ всѣ и послѣдніе монастыря того монахи, подчинены и наказанію за погрѣшенія покорены стали; дѣло же послушанія исправлять имъ таковое, каковое по разсмотрѣнію Синода или же того монастыря архимандрита впредь

¹⁾ См. Приложение XXXVI.

опредѣлится, тако же ихъ принятіемъ къ Восточной церкви и къ чину монашескому управивъ, привести къ присягѣ вѣрнаго къ Ея Императорскому Величеству подданства, и о томъ послать указъ архимандриту Стефану съ братією. Подлинный протоколъ, какъ видно изъ надписи на копіи онаго, имѣющейся при дѣлѣ, представленъ былъ Ея Императорскому Величеству и на ономъ написано: «Учинить по сему представленію» и собственноручно Ея Величествомъ подписано: Анна.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи преосвященнымъ Питиримомъ сообщено архіепископу Теофану съ мнѣніемъ, что Попеля и Турайскаго надлежало бы привести, кромѣ присяги, означенной въ Генеральномъ Регламентѣ, и къ присягамъ 1730 и 1731 годовъ. Соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, преосвященный Теофанъ находилъ нужнымъ, чтобы имъ показаны были предварительно Синодальное о нихъ опредѣленіе и формы отрицанія и присягъ, съ письменнымъ и словеснымъ объясненіемъ, чтобы они впредь въ никоемъ случаѣ невѣдѣніемъ отговариваться не могли. Все вышеизложенное было исполнено.

Въ Сентябрѣ 1736 г. Амвросій Попель просилъ о переводѣ его изъ Александроневского монастыря въ какой-либо другой, въ которомъ находятся школы, гдѣ онъ могъ бы и своихъ школьныхъ наукъ не забыть и по русски научиться, и о дозволеніи ему священнодѣйствія. Рѣшенія по сему прошенію не имѣется.

Въ настоящемъ дѣлѣ находится еще не помѣченное доношеніе Смоленскаго преосвященнаго Гедеоны отъ 17 Марта 1736 г., о коемъ упоминается въ вышеизложенномъ его отвѣтѣ Святѣйшему Синоду. Изъ сего доношенія видно, между прочимъ, что ксендзъ Турайскій родился въ Перемышльской землѣ отъ отца православнаго шляхтича и матери католички, и крещенъ въ вѣрѣ греческаго исповѣданія; по изученіи школы реторики въ городѣ Львовѣ, онъ постриженъ былъ въ кармелитанскій законъ и тамъ же учился философіи и богословіи моральной, а въ 1724 году поставленъ въ ксендзы Львовскимъ римскимъ архіепископомъ Іоанномъ

Скаребкою; былъ затѣмъ ксендзомъ въ разныхъ мѣстахъ и наконецъ казнодѣемъ въ г. Могилевѣ.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 412
262. Декабря 11 дня. *По доношенію намѣстника Кіево-Межигорскаго монастыря іеромонаха Германа объ отсылкѣ изъ того монастыря въ Запорожское войско трехъ священно-служителей для исправленія службъ церковныхъ и требъ.*

Въ виду общаго желанія запорожскаго низоваго войска имѣть при своемъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы въ служеніи законниковъ Кіево-Межигорскаго монастыря, генераль графъ фонъ-Вейсбахъ требовалъ отъ проживавшаго въ томъ монастырѣ епископа Иродіона Журавовскаго ¹⁾ присылки изъ онаго для священнослуженія и требъ въ означенной церкви ежегодно трехъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ; съ просьбою объ этомъ Вейсбахъ обращался и къ архіепископу Кіевскому Рафаилу, который сообщалъ объ оной преосвященному же Иродіону. Требованіе Вейсбаха было удовлетворено, но присланныхъ лицъ оказалось недостаточно, такъ какъ потребовались еще іеромонахи и іеродіаконы въ урочище Барду, въ Самару и Великій-Лугъ. Хотя въ Сѣчи Запорожской было не мало волочащихся священниковъ, но они не могли быть приняты въ войско безъ свидѣтельства, изъ опасенія, что между ними могли оказаться запрещенные. Намѣстникъ Кіево-Межигорскаго монастыря доносилъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ требованія генерала Вейсбаха и сообщенія преосвященнаго Кіевского Рафаила епископу Иродіону.

Дѣлопроизводства не имѣется.

№ 413
342. Декабря 12 дня. *По прошенію іеромонаха Манассіи Косача объ увольненіи его изъ Псковской епархіи.*

Іеромонахъ Манассія присланъ былъ изъ Кіево-Печерскаго монастыря для обученія

священнослужительскихъ дѣтей Псковской епархіи латинскому языку. ¹⁾ Въ 1735 г. онъ просилъ увольненія на послушаніе инуды, вслѣдствіе не выдачи ему архіепископомъ Псковскимъ Варлаамомъ жалованья въ обѣщанномъ размѣрѣ и не милости къ нему его преосвященства, не показавшаго надъ нимъ никакого респекта.

Въ протокольной Синодальной меморіи отъ 12 Декабря 1735 года записано, что по содержанію прошенія Косача посланъ былъ указъ преосвященному Варлааму, а до полученія отъ него отвѣта, велѣно просителю имѣть пребываніе въ Александро-невскомъ монастырѣ и для апробаціи заготовить предіку на письмѣ, о чемъ и объявлено въ Собраніи Святѣйшаго Синода архимандриту означеннаго монастыря Петру.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не находится.

№ 414
3. Декабря 15 дня. *По доношенію Московской типографіи о найденныхъ въ оной пяти сундукахъ и двухъ ящикахъ съ пунсономъ, матрицами и формами* ²⁾.

Сундуки и ящики найдены были расходчикомъ типографіи Андреемъ Чупріяновымъ въ казенной палатѣ и типографской Канцеляріи и отъ прежняго расходчика не были имъ приняты. По вскрытіи и описи, въ первомъ изъ нихъ оказалось: 4 фун. старыхъ латинскихъ литеръ, во второмъ: форма, пунсоны, 151 матрица мелкой греческой азбуки, 1³/₄ фун. греческихъ старыхъ словъ, да письмо переводъ съ латинскаго діалекта, какъ сочинять матрицы и отливать слова; въ третьемъ: пунсоновъ разныхъ азбукъ 266, матрицъ 415, разныхъ словъ 20 фун. и нѣкоторыя другія вещи; въ четвертомъ: разныхъ русскихъ пунсоновъ годныхъ и негодныхъ 925, матрицъ 557, форма съ жеребьями, словъ разныхъ 8 фун. и другія типографскія принадлежности; въ пятомъ: форма милитинской азбуки и 13 разныхъ другихъ формъ, жеребьевъ 9, гридированныхъ досокъ мѣдныхъ 14, вѣсомъ 11 фун.

¹⁾ Опис. докум. и дѣлъ Арх. Св. Синода т. XII, № 128.

²⁾ См. выше дѣло № 301/2.

и обрѣзковъ и обломковъ мѣди $23\frac{1}{4}$ фун.; въ шестомъ: форма большой евангельской азбуки съ жеребьями, форма турецкой азбуки, пунсоновъ 396, материцъ 1021, въ томъ числѣ 148 турецкихъ, и въ седьмомъ: пунсоновъ разныхъ русскихъ и латинскихъ 712, материцъ 290, оловянныхъ ставокъ 6, мѣди лому $10\frac{1}{4}$ фун., формъ 6, гарту 4 фун. и нѣкоторыя другія типографскія вещи, и деньгами 17 руб. 23 коп. Всѣ найденныя принадлежности къ печатанію отданы типографіею къ производящимся въ оной слѣдственнымъ дѣламъ, деньги записаны на приходъ по типографскимъ суммамъ, опись же приложена къ доношенію въ Святѣйшій Синодъ.

Дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 415. 16 Декабря. 138. 2 Апрѣля 1736 г. *По Синодальному опредѣленію о вызовѣ въ С.-Петербургъ ректора Московской Славяно-греко-латинской академіи архимандрита Стефана и по Высочайшему указу объ опредѣленіи его архимандритомъ же въ Александро-невскій монастырь* ¹⁾.

Состоявшимся въ Декабрѣ 1735 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Стефанъ Калиновскій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для нѣкихъ благословныхъ нуждъ, а по прибытіи его туда, Именнымъ Ея Величества указомъ отъ 17 Января 1736 года повелѣно ему быть архимандритомъ же въ Александро-невскомъ монастырѣ.

Указъ объявленъ Калиновскому въ Святѣйшемъ Синодѣ со взятіемъ отъ него надлежащихъ подписокъ и съ повелѣніемъ освидѣтельствовать и принять имущество Александро-невскаго монастыря. О перемѣщеніи его посланы, кому слѣдуетъ, указы и сообщено въ Кабинетъ Ея Величества.

№ 416. 16 Декабря. 163. 29 Марта 1736 г. *По прошенію вдовы стольника Головиной о переводѣ ея для постриженія въ монашество изъ Алексѣевскаго монастыря въ Новодѣвичій женскій монастырь.*

Головина перемѣщена Святѣйшимъ Сино-

¹⁾ См. выше дѣло № 347₁₁₇.

домъ въ Новодѣвичій монастырь бѣлицею; просьба же ея о постриженіи въ монашество оставлена безъ удовлетворенія, по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 28 Января 1723 г. и 10 іюня 1734 г. о воспрещеніи постриженія въ монашество всякихъ чиновъ людей, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ ¹⁾.

№ 417. 17 Декабря. 16. 15 Марта 1736 г. *По прошенію Синодальнаго кописта Евдокима Череповскаго объ отпускѣ его въ г. Вологду для сдачи приказныхъ дѣлъ по Вологодскому архіерейскому дому и о выдачѣ ему изъ того дома заслуженнаго жалованья.*

Череповскій объясняетъ въ прошеніи, что взятіе его изъ канцеляристовъ Вологодскаго архіерейскаго дома въ Святѣйшій Синодъ было внезапное, влѣдствіе чего не учинена имъ сдача приказныхъ дѣлъ по епархіальной архіерейской Канцеляріи, въ отправѣ его находившихся, и не получено положенное ему по окладу денежное и хлѣбное жалованье за нѣкоторые прошедшіе годы, и что, кромѣ того, онъ имѣетъ въ Вологдѣ дворъ свой, который желаетъ продать, и домашнихъ перевезти въ С.-Петербургъ.

По справкѣ, отпускъ Череповскому разрѣшенъ по 1 Марта 1736 года; денежное и хлѣбное жалованье по Вологодскому архіерейскому дому велѣно выдать ему до времени взятія его въ Святѣйшій Синодъ и опредѣленія къ дѣламъ, — съ 8 Мая 1734 г. по 10 Октября 1735 г., безъ всякаго вычета, понеже выдача имѣетъ быть произведена не изъ государственныхъ суммъ; расходы по найму имъ подводъ на возвратномъ пути изъ Вологды въ С.-Петербургъ разрѣшено возратить ему изъ экстраординарной Синодальной суммы. Череповскій явился изъ отпуска въ срокъ, а управители Вологодскаго архіерейскаго дома въ Мартѣ мѣсяцѣ 1736 года донесли, что дѣла сданы имъ и въ принятіи оныхъ выданъ ему надлежащій письменный видъ.

¹⁾ Полн. Собр. пост. и распор. по вѣд. прав. испов. т. III, № 997.

Тамъ же, т. VIII, № 2802.