

ВЫСШЕЕ образование 3 В РОССИИ

3/12 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Н.В. МОТРОШИЛОВА. Система РИНЦ применительно к философским наукам 3
- Б.И. БЕДНЫЙ, Ю.М. СОРОКИН. О показателях научного цитирования и их применении 17
- В.П. ШЕСТАК, Н.В. ШЕСТАК. Эмос, рейтинг вуза и публикационная активность преподавателя вуза 29

КРУГЛЫЙ СТОЛ

- Моральный кодекс исследователя и нравственные основания научно-педагогической деятельности* 41

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*
- Л.С. ГРИНКРУГ. Развитие вуза как переход к обучающейся организации 65
- О.Е. ШАФРАНОВА. О профессиональной подготовке преподавателя вуза (аксиологический аспект) 71
- Р.К. СЕРЕЖНИКОВА. Ценностно-синергетический подход к организации педагогического процесса в высшей школе 77
- Н.Г. БАЖЕНОВА. Самоорганизация студенчества: заданность или данность? 81
- Н.В. ШКЛЯР. Совершенствование практической подготовки будущих дефектологов 86
- И.М. ВОРОТИЛКИНА. Самостоятельность студентов в учебном процессе 92
- О.Е. ШАПОВАЛОВА. Психологическая культура будущих педагогов 97

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- В.А. ШАХНОВ, А.И. ВЛАСОВ, А.А. ЗИНЧЕНКО. О методическом обеспечении инженерного образования в современных условиях 104
- И.Б. НАЗАРОВА. Кадровые стратегии российских университетов 108

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова</p> <p><i>Ответственный секретарь:</i> Л. Ю. Одинокова</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201 Тел./факс: (495) 608-93-04 e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 20.02.2012 Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука»». Зак.№ © «Высшее образование в России»</p>	<p>В.В. ИЛЬИН, Г.Н. АВЕРЬЯНОВА, С.О. РАМАЗАНОВ, К.И. РОМАШКИН. Компетенция духа и дух компетенции (перспективы гуманитарной санации образования и познания) 115</p> <p style="text-align: center;">СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>А.А. АРЕФЬЕВ, М.А. АРЕФЬЕВ. Инженерно-техническое образование в России в цифрах 122</p> <p>О.Н. КАЛАЧИКОВА. Некоторые аспекты репродуктивного поведения студенческой молодежи 132</p> <p style="text-align: center;">КРУГОЗОР</p> <p>М.А. РОЗОВ, Ю.А. ШРЕЙДЕР, Н.И. КУЗНЕЦОВА. Объект исследования – наука (Глава 1) 137</p> <p style="text-align: center;">НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>М.В. КОРНИЛОВА. Формирование межкультурной компетентности: опыт тренинга 151</p> <p>Г.Г. ДЖАВАДЯН. О корпоративной культуре инновационного вуза 155</p> <p>А.Т. ОРЛОВА. Подготовительная группа здоровья в вузе (case study) 159</p> <p style="text-align: center;">РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>М.М. МАТЛИН, Н.Г. ДУДКИНА. Практическая реализация программного комплекса контроля знаний студентов 161</p> <p>И.М. АЙТУГАНОВ, Е.А. КОРЧАГИН, Р.С. САФИН. Практическая подготовка: взаимодействие вуза и предприятия 163</p> <p><i>Наши авторы</i> 167</p>
---	--

<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ К.В. АНТИПОВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</p>	<p>Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Е.Н. ИВАХНЕНКО Н.С. КИРАБАЕВ В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Н.И. МАКСИМОВ Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ</p>	<p>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ Б.Г. ЮДИН</p>
---	---	---

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

**Н.В. МОТРОШИЛОВА, доктор
филос. наук
Институт философии РАН**

Система РИНЦ применительно к философским наукам*

Тема статьи – анализ сложившихся форм и методов деятельности службы РИНЦ в контексте отражения действительной эффективности научно-исследовательских процессов в системе образования и науки.

Ключевые слова: наукометрия, система научного цитирования, библиометрические системы, РИНЦ.

«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – отечественная система учета и подсчета продуктивности научной деятельности индивидуальных авторов по публикациям в отобранных РИНЦ научных (также технических и медицинских) журналах и по (выборочно) подсчитанным на их основе цитированиям. Эта система возникла десятилетиями позже аналогичных зарубежных служб и в основном строилась по их образцам и моделям. Отсюда ее важная особенность, о которой вполне добросовестно сообщают организаторы системы и работающие в ней специалисты: РИНЦ – только в начале пути. Она пока не располагает в необходимом объеме ни финансовыми ресурсами, ни подготовленными для решения означенных целей специалистами, ни солидным историческим опытом. Но поскольку подобная информационная деятельность затребована временем, ученым и научным учреждениям придется осваиваться, считаться с её результатами и формами.

В наши задачи не входит информирование научной общественности о том, на выполнение каких именно целей направлена деятельность РИНЦ, с какими трудностями этой службе приходится сталкиваться и какие программы уже разработаны, проводятся в жизнь, чтобы *со време-*

нем и посылно разрешать проблемы, неизбежные на первых стадиях работы. Служба РИНЦ на своем сайте (eLibrary.ru) предоставляет в распоряжение пользователей информацию также и о своей деятельности, с чем не только полезно, но и необходимо знакомиться ученым, сотрудникам научных учреждений, ибо к данным системы им теперь придется обращаться регулярно.

Прежде всего важно понять исходные предпосылки и ограничения, т. е. учесть, *чего заведомо не делает*, к чему не обращается РИНЦ – подобно другим национальным и международным наукометрическим системам (самая продвинутая из них – Thomas-Reuters Corp.). Так, эти информационные службы “отвлекаются” от монографий, индивидуальных и коллективных (за исключением публикаций материалов отдельных конференций), т. е. оставляют за бортом книжные публикации ученых, что объективно обусловлено рядом причин, внутренних для данных служб. Между тем при подсчете публикаций, особенно в гуманитарных дисциплинах, такое отвлечение является серьезным недостатком. Другое ограничение – неизбежность *отбора* отдельных журналов, публикации в которых принимаются в расчет, из необзри-

* Исследование проведено при поддержке РГНФ (грант № 11–03–00442а).