

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Т. Ю. Барышникова

Право социального обеспечения

Часть особенная

Учебное пособие

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов, обучающихся по специальности
Юриспруденция*

Ярославль 2009

УДК 349.3
ББК Х627.6я73
Б 26

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2009 года*

Рецензенты:

Колпазанова Е. В., кандидат юридических наук,
начальник юридического отдела ООО «Регионэлектросеть»;
кафедра теории права и гражданско-правовых дисциплин МУБиНТ

Барышникова, Т. Ю. Право социального обеспечения. Часть
Б 26 **особенная : учеб. пособие / Т. Ю. Барышникова; Яросл. гос. ун-т**
им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 124 с.
ISBN 978-5-8397-0680-4

В настоящем учебном пособии раскрывается система особенной части права социального обеспечения с учетом изменений, происходящих в социальном законодательстве, и достижений науки права социального обеспечения.

В работе применяется традиционный подход к структуре изложения по отдельным видам социального обеспечения с использованием классификации по организационно-правовым формам и объекту социального обеспечения.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 030501 Юриспруденция (дисциплины «Право социального обеспечения», «Социальная политика правового государства», «Бюджетная политика и социальная защита населения», блоки ОПД, ГСЭ), очной и очно-заочной форм обучения.

УДК 349.3
ББК Х627.6я73

ISBN 978-5-8397-0680-4

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова, 2009

Глава 1. Система особенной части права социального обеспечения

§ 1. Система отрасли права социального обеспечения. Организационно-правовые формы и виды социального обеспечения

Отрасль права социального обеспечения, сформированная в целях «обеспечения» концепции развития единой государственной системы социального обеспечения, в настоящее время подвергается коренной ломке в связи с переходом к рыночным механизмам, возрождением страховых начал и развитием добровольных форм социального обеспечения.

В настоящее время специфика формирования отрасли права социального обеспечения и сложность однозначного выделения и оформления институтов отрасли продиктована отсутствием кодификационного акта и разрозненностью, бессистемностью нормативно-правовых актов в сфере социального обеспечения, а также тем, что «недоработанность» и постоянное изменение нормативно-правовых актов, приведение их в соответствие с новыми принимаемыми актами, нарастающий объем нормативных актов и постоянная «притирка» их друг к другу приводят к отсутствию стабильности в понятийном аппарате и институциональном составе отрасли.

В системе права социального обеспечения принято выделять общую и особенную части. Общая часть отрасли права социального обеспечения традиционно включает в себя принципиальные положения, имеющие значение для всех или большинства отношений, регулируемых отраслью, и состоит из общих правовых институтов, нормы которых в концентрированном виде отражают специфику отрасли и являются основополагающими для всех общественных отношений, входящих в предмет отрасли¹. Осо-

¹ См.: Алексеев С. С. Структура советского права. М., 1975. С. 167.

А

бенная часть отрасли включает нормы, регулирующие конкретный вид отношений, входящих в ее предмет².

В общую часть отрасли различными учеными включаются следующие институты:

- основной (главный) институт – предмет, задачи, принципы отрасли³,

- институт правосубъектности⁴,

- институт социальных рисков⁵,

- институты сроков и трудового стажа⁶. Что касается трудового стажа, то не считаем целесообразным выделять его в качестве института Общей части права социального обеспечения, поскольку страховой стаж представляет собой один из юридических фактов в сложном юридико-фактическом составе одного из видов социально-обеспечительных отношений – правоотношений по социальному страхованию, при этом в зависимости от вида социального страхования применяется тот или иной вид трудового стажа.

В структуре особенной части права социального обеспечения традиционно выделяют следующие институты:

- пенсионного обеспечения;
- пособий и компенсационных выплат;
- обеспечения по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- социального обслуживания;
- медицинской помощи и лечения;
- по установлению юридических фактов;
- по разрешению жалоб и споров;

² См., например: Право социального обеспечения России / Под ред. К. Н. Гусова. М., 2006. С. 29.

³ См., например: Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. М., 2001. С. 84.

⁴ Там же. С. 84.

⁵ Там же. С. 84.

⁶ См., например: Шайхатдинов В. Ш. Теоретические проблемы советского права социального обеспечения. Свердловск, 1986. С. 37.

– институт юридической ответственности⁷.

Однако ставшая традиционной классификация институтов особенной части права социального обеспечения по виду социального обеспечения, на наш взгляд, утратила актуальность и требует нового подхода с учетом следующих дискуссионных проблем формирования системы особенной части права социального обеспечения.

1. Пенсионное право.

Пенсионные правоотношения являются относительно самостоятельным блоком отношений в праве социального обеспечения, что позволяет некоторым ученым называть их ядром права социального обеспечения или даже подотраслью права социального обеспечения. Так, В. С. Андреев заметил, что пенсионное право является более мощным, чем институт, структурным образованием в праве социального обеспечения, позволяющим отнести его к категории такого элемента, как подотрасль⁸. В. С. Аракчеев, поддерживая позицию В. С. Андреева, выделяет признаки пенсионного права, свидетельствующие о специфической качественной (содержательной) характеристике его как подотрасли, в частности, наличие специального субъекта – пенсионера, так или иначе присутствующего во всех социально-обеспечительных отношениях, которому, как правило, отдается предпочтение перед всеми другими физическими лицами при предоставлении иных видов социального обеспечения⁹; однородность и вместе с тем многообразие пенсионных отношений, которыми не обладает ни один институт права социального обеспечения¹⁰ и др. Однако пенсионные правоотношения, входящие в подотрасль пенсионного права, отличаются по правовой природе: отношения по обеспечению трудовыми

⁷ См., например: Захаров М. Л., Тучкова Э. Г. Право социального обеспечения России. М., 2001. С. 86 и след.; Право социального обеспечения России / Под ред. К. Н. Гусова. М., 2006. С. 31 и др.

⁸ Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР. М., 1980. С. 40 и след.

⁹ Аракчеев В. С. Пенсионное право России. СПб., 2003. С. 84.

¹⁰ Там же. С. 90 и след.