

Прив.-доц. С. П. Кравковъ.

Изъ области химико-биологическихъ процессовъ въ почвѣ¹⁾.

Du domaine des procès bio-chimiques dans les sols

par S. Kravkoff,

Agrégé   l'Université Imp. de St.-Pétersbourg.

Мм. Гг. Еще не такъ давно отдельные дисциплины, касающіяся различныхъ отраслей сельского хозяйства, по своей малой разработанности и несамостоятельности, укладывались всѣ вмѣстѣ подъ общее понятіе „Агрономіи“. Почвовѣдѣніе, растениеводство, животноводство и пр.— все это были менѣе или болѣе разработанныя науки, хотя и имѣющія каждая предметомъ своего изученія свой собственный объектъ, но, тѣмъ не менѣе, все-же укрывавшіяся подъ общимъ покровомъ агрономической науки, сосредоточиваясь притомъ, въ качествѣ изучаемыхъ предметовъ при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ одной каѳедрѣ, въ рукахъ одного лектора.

Въ настоящее время каждая изъ упомянутыхъ наукъ такъ сильно разрослась, такъ детализировалась и вглубь и вширь, благодаря широкому развитію естественныхъ наукъ, что служить объектомъ одновременного изученія одного лица, концентрироваться всѣмъ имъ въ одномъ сборномъ курсѣ „агрономіи“—уже нѣть ни физической, ни логической возможности. Явленіе это должно считаться столь-же ненормальнымъ, какъ если-бы и обширный комплексъ наукъ, извѣстный подъ именемъ „медицины“, былъ-бы сосредоточенъ въ одномъ сборномъ курсѣ, въ рукахъ одного специалиста.

Если, какъ я сказалъ, большинство дисциплинъ, входящихъ въ составъ общей науки „Агрономіи“ достигло въ настоящее

¹⁾ Вступительная лекція, прочитанная студентамъ С.-Петербургскаго Университета 17 ноября 1906 г.

время высокой степени детализации и не может служить объектом одновременного изучения одного лица, то среди указанных выше наук есть одна дисциплина, которая не только детализировалась и специализировалась в указанном смысле, но и порвала, так сказать, связь со вскорившей ее наукой—агрономией,—взяла свой особый курс, выработала свои особые методы исследования и, потеряв значение прикладного знания при агрономии, стала в ряду таких же самостоятельных дисциплин, съ таким же самостоятельным объектом изучения, какъ зоология, ботаника и др. естественно-историческая науки.

Я говорю о педологии—наукѣ о почвѣ.

Первоначальныхъ зачатковъ этой науки надо искать именно въ тѣхъ чисто-хозяйственныхъ, практическихъ запросахъ, которые предъявлялись къ своей почвѣ земледѣльцемъ. Для того, чтобы знать, на какихъ почвахъ произрастаютъ наилучше тѣ или другія растенія, какія почвы и чѣмъ лучше удобрять, какъ обращаться и т. п.—хозяинъ поневолѣ долженъ былъ обращать свое вниманіе на объектъ, съ которымъ имѣлъ дѣло, т. е. на почву, старался подмѣтать ихъ качества и недостатки, пытался такъ или иначе классифицировать ихъ по степени ихъ хозяйственной пригодности, естественного плодородія и т. д.

Въ результатѣ накапливались факты, съорганизовывалась, такъ сказать, цѣлая система знаній, но, несмотря на обильный получаемый матеріалъ при изученіи такой многообразной и сложной среды, какъ почва,—все-же данные эти имѣли лишь прикладной характеръ, вели лишь къ одной цѣли—такъ или иначе освѣтить этотъ организмъ съ точки зрењія его хозяйственно-экономической пригодности.

Даже тогда, когда цѣлымъ рядомъ послѣдующихъ открытій, главнымъ образомъ въ области химіи и физики, почва—эта сложная система—все болѣе и болѣе освѣщалась со стороны чисто-научной — минералогической и химической,—даже и тогда въ этихъ открытіяхъ старались отыскать лишь ключи къ разрешенію все той-же главнѣйшей задачи,—къ познанію законовъ плодородія. Мнѣ не придется въ настоящей лекціи касаться вопроса объ историческомъ ходѣ развитія научнаго почвовѣдѣнія, скажу только, что на совершенно свободный путь вышла педология сравнительно недавно, лишь въ 1870—80 гг., благодаря работамъ частью Берендана, но, главнѣйшимъ образомъ, Докучаева и его учениковъ. Эти работы дали возможность педологии не только окончательно оторваться отъ вскорившей ее прикладной науки—агрономіи, но и занять самостоятельное положеніе отъ геологии, съ которой она была тѣсно свя-

зываєма. Съ указанного мною времени на почву стали смотрѣть уже не какъ на всякую рыхлую, мягкую или землистую породу, но какъ на кору современной земной поверхности, измѣненную цѣлой совокупностью такихъ факторовъ почвообразованія, какъ климатъ, минералогической и химической составъ материнской породы, рельефъ, растительный и животный міръ, и не какъ на массу, а какъ на гео-физическое образованіе, обладающее крайней отзывчивостью ко всѣмъ измѣненіямъ хотя бы въ одномъ изъ только что упомянутыхъ мною факторовъ. Работы проф. Докучаева и его учениковъ рельефно подчеркнули строгую закономѣрность въ распределеніи почвъ, и недалеко, безъ сомнѣнія, то время, когда мы, зная естественно-историческую условія почвообразованія данной мѣстности, будемъ безошибочно предсказывать, какой почвенный типъ здѣсь разовьется.

Въ настоящее время основное направление педологии и заключается въ изученіи типовъ почвообразованія, т. е., въ выясненіи причинъ, способствующихъ формированию въ различныхъ пунктахъ земной поверхности той, а не другой почвы. Въ этомъ отношеніи накопился въ настоящее время богатѣйший материалъ: изучаются подробно климатическая условія разныхъ районовъ, минералогический и химический составъ поверхностныхъ породъ, характеръ растительности и прочее; съ другой стороны — изучается одновременно строеніе различныхъ генетическихъ типовъ почвъ, ихъ механический и химический составъ, петрографический характеръ, выясняется роль каждого изъ упомянутыхъ почвообразователей и т. д.

Этотъ богатѣйший материалъ, накопленный десятками лѣтъ, при участіи, главнѣйшимъ образомъ, русскихъ ученыхъ, въ настоящее время такъ разросся, такъ детализировался, что является желательнымъ уже выдѣленіе и изъ самой науки о почвѣ нѣкоторыхъ специальныхъ отдѣловъ, посвященныхъ той или другой сторонѣ изучаемаго объекта. Къ такимъ специальнымъ отдѣламъ, можно-бы было отнести, напр., особый специальный курсъ многообразныхъ и многоразличныхъ химическихъ и біологическихъ процессовъ совершающихся въ почвѣ, курсъ, который я и рѣшилъ предложить Вашему вниманію. Если изученіе структуры почвы, ея механическаго состава и внешнихъ характерныхъ особенностей можно было-бы назвать анатоміей и морфологіей почвы, то предположенный мною къ чтенію курса, я бы назвалъ физіологіей почвы, т. е. наукой о жизненныхъ функціяхъ почвы.