

## Живая инициатива и мертвящая казенщина

Речь идет об «огородных культурах» — в частности, о самой простой петрушке, которая растет повсюду, где ее посеют.

Стоит ли о ней говорить? Да, стоит. Так как эта петрушка — советская. И у нее корни не только биологические, естественные, но и политические.

«Большой разговор» о петрушке повела «Литературная газета» от 29 июня в статье Е. Лопатиной «Тетя Паша и Александр Васильевич».

Тема ее статьи сугубо злободневна. Лето в разгаре. Приближается пора массовых заготовок овощей, фруктов, ягод. А вместе с этим возникают вечно новые и вечно старые проблемы о «культурной торговле овощами и фруктами», о продаже их «покупателям в широком ассортименте и в свежем виде». Процитированные нами (из «Правды» от 25 июня) слова от систематического ежегодного употребления превратились в привычные по пустоте пропагандные идиомы. Ими власть пичкает население. И доводит — кого до полной апатии, кого до полного остервенения.

Е. Лопатина в своей статье показывает «неорганизованную частницу» тетю Пашу, которая содержимым «своей большой ивовой корзинки» вскрывает ложь широких обещаний власти. В корзинке у тети Паши

«самое первое, самое раннее и — хоть кого спроси — самое лучшее: лучок — перышко в перышко, редиска — тугая, бело-розовая, глянцева, обрамленная, словно свадебный букет, зелеными листочками, салат — только с грядки, с алмазными каплями росы, укроп и петрушка кудрявятся, благоухают свежестью»...

Усаживается тетя Паша «неподалеку от заводской проходной и в непосредственной близости к овощному магазину, где стыдливо жмутся на полках банки с консервами».

Что ни говори, а летние «аргументы» неорганизованной тети Паши для проходящих мимо рабочих куда убедительнее, чем консервы с капустой организованной госторговли...

Назвать тетю Пашу «тунеядкой» автор статьи Е. Лопатина — «после мартовских решений» — не решается. С плохо скрываемой враждебностью она признает, что

«тетя Паша — признанный мастер своего дела и ведет его, можно сказать, на высоком научно-техническом и организационном уровне. Она регулярно читает журнал «Картофель и овощи»... ведет обширную переписку с селекционерами, не только нашими, но и болгарскими... В феврале, когда окрестные колхозы еще только прикидывают, сколько и каких овощей они будут сажать, у тети Паши уже зеленеет рассада в импровизированной теплице — застекленной веранде. Летом, когда сухоходольные колхозы с тоской поглядывают на небо в ожидании дождя, а поливные ждут то дефицитные трансформаторы для насосов, то трубы, — у нее во дворе насос с электромотором бесперебойно качает воду для полива».

Новый неплохой аргумент в пользу превосходства частной инициативы над колхозной барщиной. Е. Лопатина направила свое «письмо» в «Литературную газету» из Таганрога — Неклиновки — Ростова-на-Дону, не указав адреса тети Паши. Значит, тетя Паша — не одна. Это — собирательное имя. И это радует. Лук, салат и петрушка тети Паши незримо, но ощутительно бьют по основам колхозного строя и по монополии госторговли.

Это откровенно признает второй персонаж в статье Е. Лопатиной — председатель пригородного колхоза Александр Васильевич.

— Да, обскакала нас в овощеводстве тетя Паша. Не выдерживаем мы соревнования с ней. Ни в сроках, ни в качестве.

Далее в беседе с Лопатиной Александр Васильевич заявляет:

— По мне так эту петрушку-митрушку век бы не сеять. Лучше бы я две тыщи гектаров зерновых допол-

нительно взял, чем сто га этой проклятушей травы...

Одна мороза с нею, вот что я тебе скажу, ежели на откровенность... Смотри, какая арифметика: гектар зерновых дает колхозу, почитай, сто рублей на круг, гектар подсолнечника — все двести, может и выше. А овощи редкий год обходятся баш-на-баш, больше все в убыток, в убыток».

В прошлом году, исключительно урожайном, из 13 колхозов в Неклиновском производственном управлении, по словам Александра Васильевича, только в двух колхозах овощи принесли доход, а в одиннадцати остальных понесли около ста двадцати тысяч рублей убытка.

В чем же причина, что отрасль, прибыльная для тети Паши, оказывается убыточной для большинства колхозов?

Александр Васильевич дает ответ: — При-чи-на?! Да если бы там была одна причина,

мы бы с нею совладали. А то ведь десятки причин, в такой клубок все переплелось — концов не сыщешь...

В этом — весь ответ: во вселенском хаосе, созданном колхозным строем!

Этот клубок трудно размотать.

«Волонтерист» Хрущев пробовал решить овощную проблему созданием сначала 125 овощных специализированных совхозов, потом — 250. Овощей не стало больше даже в тех городах, которые были окружены специализированными овощными совхозами. Их создание повлекло только появление все новых и новых «клубков».

«Правда» (№ 176) в передовой «Больше овощей и фруктов к столу трудящихся» пытается бодриться:

«Разработанные мартовским пленумом ЦК КПСС меры по дальнейшему подъему сельского хозяйства позволяют труженникам деревни более успешно, чем прежде (! — Ред.), развивать овощеводство и садоводство».

Эти решения — пустая пачкотня. В мертвой колхозной системе скована всякая живая инициатива, а без нее ничего путного получиться не может. Там, где уродились помидоры, огурцы, фрукты, — не готовы консервные заводы. Там, где готовы консервные заводы, — там мало произведено овощей. Там, где есть консервные заводы и сырье, — не хватает тары. Там, где есть тара, сырье и заводы, — не хватает транспорта. Таковы неизменные особенности системы социалистического учета и планирования.

В прошлом году в Белоруссии был огромный урожай яблок, а «кооператоры», выполнив план, отказались от дополнительных закупок. И это в то время, когда в городах других республик спрос населения на яблоки не удовлетворялся.

Вот и сейчас «тревожные сигналы идут из Курска и Иркутска» («Правда» от 25 июня). Здесь запоздали со строительством складов и ремонтом приемных пунктов. На рынках Ташкента, где торгуют тетя Паша, — обилие свежих овощей и зелени, а в овощных магазинах, по сообщениям газет, «их (не магазинов и газет, а овощей. — Наше пояснение. — Ред.) очень мало». В Азербайджанской ССР «плохо подготовились к заготовительному сезону» («Правда» № 176) и т. д.

В колхозный клубок густо вплетаются к тому же, еще нити косности, равнодушия, незаинтересованности, — типичные для всего коммунистического «порядка».

Но вернемся к диалогу корреспондентки Лопатиной с Александром Васильевичем.

На ком держится все овощеводство в колхозах? На стариках, на «людях преклонного возраста», — жалуется Александр Васильевич. Другие на эту работу не идут. Здесь зарабатывают в два-три раза меньше, чем на животноводческих фермах или в полевых бригадах.

Попутно отметим, что выпускников из школ, «решивших всем классом пойти в родной колхоз», направляют на работу в огороды. «Родные колхозы» сразу начинают с обмана. На это

«молодые энтузиасты», естественно, отвечают голосованием ногами, почему количество молодежи в колхозах стихийно уменьшается с каждым годом. И это тоже вклиняется в колхозный «клубок».

Но, может быть, механизация облегчила бы труд огородной бригады? На этот вопрос колхозные огородники отвечают лишь «невеселой улыбкой». Их «техника» — лопата да тяпка. На вопрос Лопатиной — нельзя ли увеличить расценки, заинтересовать людей оплатой (смотри «мартовские решения»), «Александр Васильевич фыркает»:

«у меня и так себестоимость овощей намного выше их продажной стоимости, что же мне с ними совсем в трубу вылететь?»...

Но кому же убирать овощи? На это отвечает уже сама Лопатина:

«Приходит такой момент, когда по отчаянному «SOS» Александра Васильевича и других председателей колхозов вешаются замки на районные учреждения, и все их сотрудники вооружаются тяпками, либо ведерками да мешками, когда таганрогские заводы выделяют часть рабочих «на овощи», когда из Ростова по тому же авральному маршруту едут студенты и преподаватели».

Тут уж и сама Лопатина дает свой комментарий овощному авралу:

«Высока себестоимость овощей в колхозах, а насколько бы подскочила она, если б учесть затраты учреждений, предприятий, высших и средних учебных заведений на эту «помощь»! Золотыми бы оказались огурцы и помидоры»...

Стоит ли еще что-либо добавлять к этому? Читатель скажет: «Не надо. Все ясно».

Мы не согласимся с ним. Добавим еще один последний штрих, тем более, что это — слова Лопатиной:

«Прикинет Александр Васильевич или другой председатель возможную выручку за те овощи, сравнит их с затратами на сбор — отбор — погрузку — выгрузку — доставку и махнет рукой: бис с ними, нехай лежат, есть дела поважней!»

Лопатина делает заключительный вывод:

«И в результате вот какой выходит нелепый парадокс: чем лучше люди работали, чем выше урожай, чем больше валовой сбор овощей и фруктов, тем больше с ними «мороки», тем труднее собрать их и вывезти, тем труднее сбыть, тем больше остается их на полях, скапливается скоту или попросту отправляется на свалку».

Спрашивается, а кто породил этот «парадокс?»

Скажут: ну, петрушка или огурцы — это еще не проблема, и без них проживем.

А где у нас нет проблем? Очки — проблема, детские соски — проблема, мясо — проблема, добротный костюм — проблема. Куда ни кинь, — проблемы. Целый лес проблем. Проблемы растут быстрее, чем грибы. Впрочем, и грибы — проблема. Леса вырубают, а с ними исчезают и грибы... Разматываешь такой «клубок»-проблему до конца — и, глядишь, дошел до... «основ».

Власть для объяснения «клубков» придумала короткую формулу в одном слове: «пока». Пока у нас мало овощей. Пока у нас много хулиганов. Пока у нас существуют пережитки. Пока у нас мало петрушки...

До каких же пор петрушка будет у нас проблемой?

Ответим с использованием этой же классической формулы марксизма-ленинизма (в его последней стадии): так будет, пока существует коммунистический строй.

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

По техническим причинам этот номер «Посева» рассылается с опозданием, за что издательство приносит свои извинения читателям.



# По нашей стране

## Речь Брежнева перед выпускниками военных академий

В честь выпускников военных академий в Кремлевском Дворце съездов состоялся 3 июля традиционный прием, организованный ЦК КПСС и советским правительством. В зале, помимо академиков, находились гости — маршалы, генералы и адмиралы, иностранные военные атташе и приглашенные представители с заводов и фабрик. Прием открыл А. Косыгин.

С приветствием выступил Л. Брежнев. Речь его носила обычный трафаретный характер, принятый на подобном рода встречах. Почетное место в ней заняли нападки на «империализм США» и на «реваншистов ФРГ», якобы виновных в обострении международной обстановки. Брежнев заявил, что, в связи с этим, выделяются необходимые средства на оснащение нашей армии новейшей техникой и оружием, часть которых демонстрировалась на военном параде в честь 20-летия победы над гитлеровской Германией.

Брежнев остановился далее на «шумихе», поднятой за рубежом «о якобы достигнутом превосходстве США над СССР в области стратегического оружия». Брежнев опроверг эти утверждения, заявляя, что «наша мощь не нуждается в рекламе и пространных доказательствах». По его словам, приведенные на Западе цифры и расчеты относительно ракетно-ядерной мощи Советского Со-

юза далеко не свидетельствуют об осведомленности их составителей и, в частности, «разведок империалистических государств». Ракет в Советском Союзе — межконтинентальных и орбитальных, по словам Брежнева, достаточно, «чтобы раз и навсегда покончить с любым агрессором, с любой группировкой агрессоров».

Брежнев призывал академиков продолжать учиться и далее — уже в их частях и особенно оттачивать марксо-ленинское «идеологическое оружие». В речи его промелькнуло указание, что «в настоящее время ЦК КПСС и Совет министров СССР проводят большую работу по подготовке мероприятий, направленных на коренное улучшение системы планирования и управления в промышленности и строительстве, повышение роли экономических стимулов в народном хозяйстве. Ведется разработка народно-хозяйственного плана на 1966 год и очередную пятилетку — на 1966-1970 годы» («Правда» от 4 июля). По-видимому, эти вопросы явятся темами обсуждения на ближайшем пленуме ЦК КПСС, который, по слухам, состоится в июле.

Закончился прием коротким выступлением маршала Малиновского и нескольких выпускников, заверявших, как обычно, в своей преданности партии и правительству.

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Подписание «Совместного советско-югославского заявления» и отъезд Тито. Двухнедельное пребывание (с 18 июня по 1 июля) Тито в нашей стране закончилось подписанием в Кремле «Совместного советско-югославского заявления». В тексте «заявления», занявшем «Правду» от 2 июля свыше полустраницы, подчеркиваются «теплый и сердечный прием» и «полезный обмен мнениями по важнейшим международным проблемам, о положении в международном коммунистическом и рабочем движении, а также о дальнейшем развитии сотрудничества и дружественных отношений», происшедшие «в духе взаимного понимания и искренней дружбы». В части «заявления», касающейся международных вопросов, подтверждается «идентичность и близость взглядов» обеих сторон в оценке проблем современного международного положения. Обе стороны констатируют, что «основной тенденцией мирового развития в современных условиях является укрепление позиций социализма, развивающегося в различных условиях и во все более разнообразных формах». Надо полагать, что китайские руководители не оставят без внимания этот очередной реверанс руководства КПСС перед «ревизионистом Тито»...

В последнем абзаце, посвященном взаимоотношениям «братских» коммунистических партий, говорится о настоятельной необходимости «постоянного товарищеского обсуждения всех важнейших проблем современного мира и их решения на основе принципов марксизма-ленинизма... с учетом национальных особенностей и уважения самостоятельности каждой партии». Незримый палец здесь явно направлен в сторону КПК...

То, что в «заявлении» зафиксировано тонко и дипломатично, в речах Микояна и Тито, произнесенных в Кремлевском дворце съездов на митинге советско-югославской дружбы, было выражено в более открытой форме. Микоян говорил о необходимости «единства всех социалистических стран», а Тито, требуя укрепления ООН, назвал «вредными и отрицательными» все попытки создания какой-то новой соперничающей международной организации. Это был его отклик на имеющийся у КПК проект создания «своего» ООН, в котором «империалисты» не были бы представлены или находились бы в меньшинстве...

Подписали «заявление» с советской стороны Л. Брежнев и А. Микоян, с югославской — Тито. После подписания «заявления», в Большом Кремлевском дворце был устроен большой прием в честь Тито, на котором обменялись речами Брежнев и Тито, отметившие все «историческое» значение только что подписанного «заявления».

Первого июля Тито и сопровождавшие его лица отбыли воздушным путем на родину. В прощальной речи на Внуковском аэродроме и в своей речи по прибытии в тот же день в Белград Тито отметил, что своей поездкой в Советский Союз и результатами переговоров с руководством КПСС он вполне удовлетворен.

● Пребывание в Советском Союзе шаха Ирана. В стране с 21 июня гостил шах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви с шахиней Фарах Пехлеви. Иранский гость был принят с подчеркнутым почетом.

Нынешний приезд шаха в СССР является вторым по счету. В первый раз он был в нашей стране в 1956 году.

С шахом вели переговоры Косыгин, Микоян и даже Брежнев. Для шаха и шахини была организована воздушная поездка в Волгоград, оттуда в Свердловск и обратно — в Москву. Затем отсюда — в Ленинград, Иркутск, Братск, в Ялту (с ее окрестностями), где иранские гости три дня отдыхали. В честь гостей была устроена в Доме дружбы в Москве встреча с «представителями советской общественности». На приеме, устроенном в иранском посольстве, с советской стороны были Микоян и престарелые маршалы Буденный и Ворошилов.

3 июля шах и шахиня с сопровождавшими их лицами прибыли в Симферополь и отсюда воздушным путем отбыли в Тегеран.

В «Правде» от 4 июля помещено «Совместное советско-иранское коммюнике», в котором подводятся итоги переговорам шаха Ирана с советскими руководителями. В коммюнике отмечается «атмосфера взаимопонимания и доброжелательства», в которой происходил «полезный обмен мнениями». Обе стороны, согласно коммюнике, констатировали «серьезное обострение положения в Юго-Восточной Азии» и согласились на том, что «все международные споры должны решаться мирным путем в соответствии с принципами Устава ООН». Обе стороны выразили свое удовлетворение усилением экономического сотрудничества между странами. Как пример, было отмечено предоставление Ирану возможностей для транзита иранских товаров через территорию Советского Союза, включая использование Волго-Балтийского водного пути. В ближайшее время, сообщается далее в коммюнике, в Тегеране будет подписано соглашение о культурных связях между СССР и Ираном. Интересно отметить, что шах никакого приглашения советским руководителям посетить Иран не сделал.

● Выборы нового состава Советского комитета защиты мира. В Москве, в Колонном зале Дома союзов проходила 17-18 июня Всесоюзная конференция так называемых «представителей советской общественности за мир, национальную независимость и разоружение». Кто выбирал (вернее, отбирал) этих «представителей советской общественности» и по каким признакам, в газетах не сообщалось. Очевидно, по причине ясности вопроса... Среди «солдат мира» был и представитель православной Церкви — митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен. Целью созыва конференции явилось избрание нового состава Советского комитета защиты мира, которому власть пытается придать статус общественного органа. В состав комитета вошли 332 человека, в состав президиума комитета — 33 человека. Председателем комитета снова был избран писатель Н. Тихонов, первым заместителем А. Корнейчук, заместителями — А. Бойкова (заместитель председателя Ленгорисполкома), Г. Жуков (обозреватель «Правды»), академик Е. Федоров, В. Чихвадзе (директор института государства и права АН СССР) и Илья Эренбург. Ответ-

## Шестидесятилетие А. В. Светланина

7 июля сотрудники редакции, издательства «Посев» и друзья тепло отметили 60-летие главного редактора еженедельника «Посев» Андрея Васильевича Светланина и пожелали ему долгих лет здоровья и успехов в работе и творчестве.

ственным секретарем этого комитета утвержден его многолетний секретарь М. Котов.

Конференция «утвердила» также состав делегации «советской общественности» на предстоящий Всемирный конгресс в Хельсинки в составе 41 человека.

● Открытие Музея морской славы в Одессе. В Одессе, городе-герое минувшей войны, открыт Музей морской славы. Музей находится на стыке Приморского бульвара и Пушкинской улицы. Экспонаты музея знакомят посетителей с историей отечественного мореплавания с древнейших времен по нынешнее время, а также с подрывной работой во флоте со стороны большевиков, к морской славе не имеющей никакого отношения.

● Перенос праха поэта Н. Огарева из Англии в Москву. Как известно, поэт Н. Огарев, друг Герцена, умер в 1877 году в эмиграции, в Англии. Его могила находится в лондонском пригороде — Гринвиче. В связи с тем, что тот участок кладбища, где находится прах Огарева, подлежит в ближайшее время перепахиванию, советским правительством возбуждено ходатайство о переносе праха Николая Огарева на родину, в Москву. Английские власти дали на это согласие.

● Открытие памятника Лермонтову в Москве. С опозданием почти на год в Москве был открыт 5 июня памятник М. Ю. Лермонтову. Памятник представляет пятиметровую бронзовую фигуру Лермонтова, стоящего на высоком гранитном постаменте. Фигура Лермонтова отлита по проекту скульптора И. Бродского. На постаменте надпись: «Михаил Юрьевич Лермонтов. 1814-1841». На обратной стороне: «Сооружен в ознаменование столетия десятилетия годовщины со дня рождения поэта».

Памятник поставлен на Лермонтовской площади, близ того места, где находился дом, в котором родился поэт. На открытии памятника присутствовали Л. Брежнев, министр культуры СССР Е. Фурцева, председатель исполкома Моссовета В. Прохоров. Выступали с речами первый секретарь МГК КПСС Н. Егорычев, писатель И. Андроников, поэт Р. Рождественский и другие.

● Сооружение самого большого моста в Ленинграде. В Ленинграде заканчивается сооружение нового моста, соединяющего Охту с центром города. Он сооружается в районе Александро-Невской лавры и назван именем Александра Невского. Длина его — около километра. Это будет самый большой из имеющихся в городе 400 мостов. Через разводный пролет его будут следовать через Ленинград суда по Волго-Балтийскому пути. Мост будет сдан в эксплуатацию в октябре с. г.

● Предстоящий выпуск сборника стихов Б. Пастернака. В журнале-каталоге «Новые книги СССР» (№ 19) сообщается о предстоящем выходе в свет в IV квартале с. г. сборника стихов Б. Пастернака под общим объединяющим заголовком — «Стихи». Стоимость сборника намечена в 50 коп. Что касается печатания последнего произведения Б. Пастернака — романа «Доктор Живаго», то, вопреки слухам, власть все еще воздерживается дать свое согласие.

Так, один из критиков (догматиков) М. Алексеев, касаясь этого романа Б. Пастернака, отмечает в журнале «Молодая гвардия» № 5, 1965 г.: «Мы, например, не очень обрадовались, когда далеко не лучшая книга нашего талантливого автора получила Нобелевскую премию».

● Празднование столетия открытия, сделанного Менделеем. В Московском Доме ученых состоялось 25 июня торжественное заседание по случаю «столетнего юбилея великого открытия», как пишет «Правда» (№ 177), сделанного «замечательным сыном чешского народа Иоганном Грегориом Менделеем». Речь идет о работе Менделя «Опыты над растительными гибридами», доложенной им в 1865 году на заседании Общества любителей естествознания в Брно. В этой работе Мендель открыл законы наследственности, ставшие «основой дальнейшего развития биологии» (цитируется по «Правде»).

Как известно, еще в начале прошлого года Мендель третиrowался «биологами-марксистами» типа Т. Лысенко, как основатель «современной реакционной генетики». В ВСЭ от 1954 года менделизм определяется «реакционным направлением в биологической науке». Над менделизмом довлела кличка «поповщины», поскольку «замечательный сын чешского народа» был монахом-прелатом августинского ордена. Работы наших передовых биологов, ведших длительную борьбу против «биологов-марксистов» (поддерживаемых властью) доказали правоту научных опытов и предвидения Менделя.

На собрании выступали академики Н. Дубинин, Б. Быковский и ряд других. С приветственным словом выступил также представитель посольства Чехословакии в СССР К. Ирка.

(Перенос на стр. 11)



## По страницам местной печати

### ЖАЛОБЫ НОВОЧЕРКАССКОЙ МНОГОТИРАЖКИ

«Кадры индустрии» — многотиражка Новочеркасского политехнического института (НПИ). Из одного выпуска ее (№ 35/903, от 27 XI 64) можно привести ряд выдержек.

На стр. 1-й интересна заметка студента ЭФ-П-2 В. Каплунова (ЭФ — Энергетический факультет, П-2 — номер группы). Название заметки: «Доучились!» Вот ее текст полностью: «Идет лекция по математике. Притихшая аудитория внимательно слушает объяснение преподавателя. Помещение заполнено до отказа, кажется, что и яблоку негде упасть; видно, что студенты с интересом слушают этот предмет. Картина, как говорится, отрадная.

Прямую противоположность можно было наблюдать на одной из лекций по философии. Несмотря на то, что это такой же главный предмет, как математика или ТОЭ, и лектор превосходно объяснял материал, на этот раз в аудитории присутствовало немного более половины потока второго курса (из 117 человек присутствовало 67). Цифра не из отрадных! Видно, многие студенты забыли, что залогом успешной сдачи экзаменов является вдумчивая проработка материала в семестре. Доходит до того, что декан факультета сам лично занимается проверкой посещаемости. Доучились!»

Две статьи на стр. 2 показывают, что НПИ до сих пор уделяется большое внимание (в июне 1962 года студенты НПИ, вместе с молодыми рабочими, были вожаками восстания). Наблюдению за студенческими настроениями здесь, видимо, уделяется особое внимание, что и заставило применить в институте такие «формы работы», которых нет в других вузах. Именно, в НПИ введен так называемый «общественный балл» и учрежден межфакультетский «факультет общественных профессий», в котором, по замыслу, должны были, видимо, участвовать все студенты, но который игнорируется большинством записавшихся на этот ФОП.

Статья о ФОП написана зам. декана ФОП (она же студентка ХТФ-IV-4, т. е. химико-технологического ф-та, IV курса, 4-й группы) В. Гололобовой. Называется ее статья — «Пора наладить работу». Вот основные положения:

«В этом году, как и в прошлые, в нашем институте работает факультет общественных профессий. Имеются отделения: партактива, комсомольского актива, международных отношений, технического прогресса, атеизма, художников-оформителей, корреспондентское, охраны общественного порядка. (Примечание: любопытно, что ФОП не решились составить только из подсобных КГБ и КПСС отделений, но добавили к ним 3-4 «нейтральных»). Запись слушателей проведена на всех факультетах, кроме строительного и электромеханического: занятия на этих факультетах идут во вторую смену. Факультет общественных профессий работает по пятницам, с 17 часов. Посещаемость очень низкая. Так, 20 ноября из 32-х человек, занимающихся на отделении международных отношений, присутствовало 8, на отделении библиотечной работы было 16 человек, из них 8 студентов; атеистов из 15 записавшихся было 5, художников-оформителей из 16-ти человек — трое, хотя это было первое занятие. Лучше организованы занятия на корреспондентском отделении. На остальных отделениях занятия не состоялись из-за неявки слушателей.

Гололобова жалуется, что как отдельные комсомольцы, так и комсомольские комитеты не желают помочь в организации работы ФОП.

Статья об «общественном балле» называется «Это требует внимания» и написана «слушателем корреспондентского отделения ФОПа» студентом ФМА-IV-5в В. Федоровым. (ФМА — факультет механизации и автоматизации). Начало статьи разъясняет и происхождение этой «формы» и ее задачи: «Общественный балл. В нашем институте впервые предложили давать оценку общественной активности студентов на ФМА. Введение общественного балла и его влияние на распределение вызвало много споров. Встречались мнения совершенно противоположные. Но, главное, это задело всех за живое.

И вот ставится общественный балл. Открыто, на собраниях группы. Жаркие споры, все отчитываются перед товарищами за все, что сделали для института, факультета, товарищей. В группе каждый человек как на ладони, особенно после 3-4 лет совместной учебы. И, конечно, оценка в большинстве случаев объективна. Говорю — объективна, так как основная часть студентов отнеслась к этому серьезно. Но все же не все».

«Группа ФМА-III-5а дала всем своим студентам хорошие и отличные оценки. (Примечание: студенческая солидарность против новой сыскной формы!). Но на бюро специальности, где они утверждались, треугольник группы не смог их достаточно обосновать. В результате некоторым студентам оценки были снижены. Общественный балл учитывается при распределении.

Он показывает, насколько готов студент к работе с людьми...»

Председатель профкома института П. Гордеев жалуется на недобор профсоюзных взносов (его заметка «Заложники» на стр. 3). Профком проверил два факультета — ЭФ (Энергетический ф-т) и ФМА. «Выяснилось, что организационно-массовая работа поставлена слабо, особенно на факультете механизации и автоматизации, где из 130 сотрудников и 817 студентов 153 человека не члены профсоюза (из них сотрудников 24, студентов — 129 человек). На энергофаке все сотрудники (60 чел.) члены союза, но из 629 студентов 80 не члены союза.

На обоих факультетах большая задолженность по уплате членских взносов. Свыше двух месяцев не платили взносы на ФМА 275 чел. (21 сотрудник и 254 студента), на энергофаке — 178 чел. (13 сотрудников и 165 студентов)... У отдельных сотрудников задолженность составляет свыше шести месяцев... В студенческих группах с уплатой членских взносов еще хуже. Так, на ФМА задолженность от трех до 10 месяцев — в 13 группах, на энергофаке 8 групп имеют задолженность от трех до 9 месяцев...»

Председатель комитета ДОСААФ института А. Белецкий пишет о недостатках в работе в местном отделении

ДОСААФ (его статья «XII институтская конференция ДОСААФ» на стр. 4). Вторая часть этой статьи:

«В работе патриотического общества активно участвовали преподаватели, служащие и студенты. Однако в работе ДОСААФ имеются и недостатки. Пропагандистская и воспитательная работа в низовых организациях ДОСААФ проводится слабо. Затягивается сбор членских взносов и вовлечение студентов первого курса в члены общества.

Большой критике на конференции были подвергнуты комитеты ДОСААФ ФМА, ЭФ, ЭМФ (электромеханический ф-т) и отдела управления за плохую оборонно-массовую работу. Эти организации — отстающие в институте. Обращалось внимание на то, что деканаты, партийные, комсомольские и профсоюзные бюро, а также комитет ДОСААФ института не оказали соответствующей помощи этим организациям...

...надо шире развернуть работу по патриотическому воспитанию студентов, расширению учебно-материальной базы, повышению качества учебных и учебно-тренировочных занятий, а также по обеспечению массового привлечения студентов и сотрудников института к участию в III Всесоюзной спартакиаде по техническим видам спорта — автомобильному, мотоциклетному, стрелковому, парашютному, радио и подводному. Повысить спортивное мастерство и добиться новых рекордов...»

(Между прочим, тираж газеты «Кадры индустрии» составляет 1200 экземпляров!).

## Состоится ли ответный визит журналистов ФГР в СССР?

Как известно, год тому назад группа советских журналистов с тогдашним главным редактором «Известий» Аджубеем — зятем Хрущева — посетила по приглашению «Объединения немецких журналистов» Западную Германию и совершила поездку по стране.

Тогда же была достигнута договоренность об ответном визите делегации немецких журналистов в нашу страну.

Недавно орган Объединения немецких журналистов ежемесячник «Дер Журналист» разослал своим членам информационный листок, специально посвященный переговорам, ведущимся по этому вопросу с Союзом советских журналистов. Знакомим наших читателей с его содержанием:

«Письмом от 14 января 1965 года Объединение немецких журналистов сообщило своим советским партнерам состав делегации, которая посетит СССР.

На это письмо немецкие журналисты получили, датированный 8 марта, совсем неожиданный для них ответ:

Союз советских журналистов согласен с предложенной программой визита и со сроком и признает делегацию, как представляющую Федеративную Республику Германию. Однако он не может принять члена делегации Вальтера Вегнера, так как он живет в Западном Берлине.

Основываясь на решении правления Объединения немецких журналистов, согласно которому берлинские коллеги не могут быть исключены из участия в ответных визитах в страны коммунистического блока, исполнительный орган Объединения немецких журналистов послал Союзу советских журналистов 22 апреля с. г. следующее ответное письмо:

«Благодарим вас за ваше письмо от 8 марта, в котором вы сообщаете, что готовы принять назначенную нами делегацию нашего объединения с целью ответного визита в СССР в мае месяце этого года. Мы рады, что, согласно этому письму, вы готовы признать назначенную нами делегацию, как нас представляющую.

Неожиданным для нас, однако, является ваше заявление о том, что вы не можете принять в числе членов нашей делегации заместителя председателя нашего Объединения господина Вальтера Вегнера потому, что он живет в Западном Берлине. Это удивляет нас тем более, что на основании переговоров с членом Советского посольства в Вонне мы могли заключить, что участие члена правления нашего Объединения Вальтера Вегнера в ответном визите в СССР не вызовет особых трудностей. Нам будет чрезвычайно жаль, если ответный визит из-за вашего отказа принять коллегу Вальтера Вегнера не сможет состояться.

Мы напоминаем вам, что Объединение немецких журналистов было основано в 1949 году в Берлине, и с тех пор берлинские журналисты являются членами нашего Объединения. На этом основании мы не можем исключить нашего берлинского коллегу из делегации, так как это лишает наших берлинских членов их законного права.

Ввиду того, что приглашение и ответное приглашение были сделаны Объединениями журналистов, а не государственными инстанциями, мы надеемся, что ваше

Объединение, так же как и наше, в своих решениях будут руководствоваться, в первую очередь, соображениями профессионального и профессионально-организационного характера.

Мы просим вас принять эти соображения как доказательство нашего искреннего желания дальнейших обменов визитами и желания ликвидировать трудности, которые вызваны вашим отказом принять нашего берлинского коллегу. Мы верим, что вы не отбросите наших аргументов и найдете выход, который позволит нам последовать вашему приглашению. Если это не может быть осуществлено до мая месяца, мы согласны и на более поздний срок.

С интересом ждем вашего ответа».

Следует пояснить, что, как это видно и из приведенного письма, Объединение немецких журналистов основано в традиционном центре немецкой журналистики — Берлине и не является западно-германской организацией. Поэтому участие в делегации берлинского журналиста не может быть интерпретировано кем бы то ни было как признание советской стороной принадлежности Западного Берлина к ФГР.

Из этого же, приведенного нами письма можно заключить, что создает препятствия совсем не МИД СССР. В то же, что Союз советских журналистов принял решение самостоятельно, поверить трудно.

Направляющаяся предположение, что инстанцией, препятствующей визиту, является Идеологическая комиссия ЦК КПСС, в ведении которой находятся «творческие объединения».

Напомним, что советские журналисты, посетившие в прошлом году Западную Германию, свободно ездили по стране, участвовали в дискуссиях, отвечали на вопросы, выступали по телевидению.

Соответствующие условия должны быть созданы и ответной немецкой делегации. Интерес к Западной Германии в нашей стране сейчас очень большой, и турне немецких журналистов, сопровождающееся выступлениями на собраниях и по телевидению, не может не вызвать соответствующего резонанса, невыгодного для власти. Визит мог бы помочь правильной информации об экономическом положении, настроениях народа и о политической обстановке в ФРГ и покончить с мифом о реваншизме западных немцев.

Но как раз правда о Западной Германии не в интересах режима, так как сразу покажет безосновательность политики партии по отношению к Западу, лишит власти возможности выставить Западную Германию пугалом для нашего народа, лишит ее возможности оправдывать свои непопулярные мероприятия наличием опасности с Запада.

По-видимому, новое руководство КПСС не чувствует себя достаточно крепко сидящим в седле, чтобы решиться, даже на то, что готов был допустить Хрущев.

Не будем гадать, удастся ли представителям немецкой печати, наконец, осуществить свой ответный визит в нашу страну. Наверно, вопрос участия берлинских журналистов — не последнее препятствие на пути к его осуществлению.

Ю. В.



## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

# Переворот в Алжире и его последствия

Со времени переворота в Алжире прошли уже недели, а политическая платформа нового алжирского режима все еще во многом неясна. Но кое-что установить уже можно.

Отметим прежде всего, что переворот был произведен под лозунгом устранения единоличной диктатуры и замены ее коллегиальным руководством. Как этот принцип будет осуществляться на практике, — покажет будущее. Но пока все дает основания предполагать, что полковник Бумедьен действительно — «первый среди равных» в анонимном Революционном совете.

Какие же течения преобладают в Совете? В высказываниях алжирских лидеров подчеркиваются два основных момента: социализм и ислам. В чем будет заключаться социализм, — не поясняется, но зато делается одна важная оговорка: ни в каких поучениях со стороны алжирцы не нуждаются; они будут строить социализм соответственно своим потребностям.

При Бен Белле было по-другому. Свергнутый диктатор был к религии равнодушен, а про свои политические убеждения выразился однажды так: «Кастро — мой брат, Насер — учитель, Тито — пример и образец».

Носители нового режима заявляют, что они будут продолжать нейтралистский внешнеполитический курс Алжира. Но опять-таки и здесь чувствуется иной оттенок. Нейтрализм Бен Беллы все более приближался к «нейтрализму» Тито. Алжир стал, например, центром подрывной деятельности в Конго. Нейтрализм Бумедьена — это скорее консервативный нейтрализм стран Афро-Мальгашского союза, нейтрализм тунисского президента Бургибы и марокканского короля Хасана (кстати, сближение с Афро-Мальгашским союзом и союз с Тунисом и Марокко — одна из декларируемых задач нового режима). Когда министр иностранных дел Бутефлика пригласил к себе послов некоторых иностранных государств, чтобы предостеречь их от вмешательства во внутриаалжирские дела, то среди приглашенных не было послов Франции и США, но зато были послы СССР, ОАР и Кубы. Первые иностранные главы государств, которым Бумедьен направил приветствия, были папа Павел VI (по случаю юбилея его избрания) и президент США Джонсон (по случаю дня независимости США).

Интересно сравнить отношения Бен Беллы и Бумедьена к алжирским коммунистам, — к слову сказать, немногочисленной и маловлиятельной партии. Во время войны за независимость алжирские коммунисты, — филиал компартии Франции, — выступили против вооруженных действий и лишь «под занавес» решили присоединиться к борьбе, но встретили отпор со стороны «Фронта Национального Освобождения», запретившего им иметь собственные воинские части. После провозглашения Алжиром независимости партия вообще была запрещена, а ее центральный орган (газета «Аль Хуриа») был закрыт. Правда, им было разрешено издавать газету «Альжери републикен», но в июле этого года Бен Белла закрыл и эту газету, объединив ее с проправительственной газетой «Ле пепль».

Но при всем том, конфликт Бен Белла — компартия Алжира сильно напоминал конфликт Кастро — компартия Кубы (старого состава). Бывший алжирский диктатор не мирился с существованием независимой от него партии, но не препятствовал политической деятельности коммунистов, а многих из них назначал на руководящие посты в «Фронте». «Правда», сообщая о встрече представителей компартий арабских стран, состоявшейся в декабре прошлого года в одной из коммунистических стран Восточной Европы, писала: «Они (то есть арабские коммунисты) приветствуют достижения Алжирской Народной Демократической Республики, которая, под руководством своей партии-авангарда, — Фронта Национального Освобождения, — объединяющей все революционные и социалистические силы, включая коммунистов (подчеркнуто нами. — А. Н.), вступила на социалистический путь на базе программы Фронта Национального Освобождения». Иными словами, в Ал-

жире намечался процесс, подобный процессу на Кубе после победы Кастро: инфильтрация коммунистов в партаппарат «Фронта» при прямой поддержке Бен Беллы и, одновременно, постепенное оттеснение всех антикоммунистических элементов. Логическим завершением такого процесса было бы превращение Алжира в «первое социалистическое государство на африканском континенте» со всеми вытекающими из этого последствиями. В предвидении такого завершения руководством КПСС и наградило Бен Беллу званием Героя Советского Союза и орденом Ленина.

Переворот спутал все карты. И чем дальше идет время, с тем большей очевидностью выясняется, что коммунисты обманулись в расчетах. Новое алжирское правительство кое-кого из местных коммунистов посадило за решетку, кое-кого поставило под надзор, а с руководящих постов в партаппарате все они удалены.

26 июня выступал по телевидению Фидель Кастро. Он назвал переворот в Алжире «бесславным», Бен Беллу охарактеризовал как «революционера», а новый алжирский режим обвинил в «предательстве дела революции».

Западноевропейские коммунистические газеты соревнуются между собой в стремлении дискредитировать Бумедьена. Австрийская коммунистическая газета «Фольксштимме» с возмущением пишет об арестах, проводимых новым режимом в Алжире, которые-де заставили алжирских коммунистов уйти в подполье. Французский коммунистический еженедельник «Франс нувель» выражает уверенность, что алжирский народ в скором будущем свергнет режим Бумедьена. Такими же предсказаниями занимается и «Унита» — орган итальянской компартии. По словам «Униты», 90% алжирцев — против режима.

Печать и радио режимов «народных демократий» несколько более сдержанны по форме в критике нового алжирского режима, но не менее непримиримы по существу.

Так, восточно-германская «Нейес Дейчланд» пишет, что первые мероприятия Бумедьена заключались в арестах сотен «прогрессистов» и в освобождении «реакционеров, которые при Бен Белле были осуждены как враги революции».

Польская газета «Жице Варшавы» сокрушается о судьбе Бен Беллы, который находится в заключении и, по слухам, ранен.

Радио Будапешт утверждает, что новый режим в Алжире встречает открытую вражду со стороны народных масс.

С неприкрытой враждебностью начинают писать о новом алжирском режиме югославские газеты.

Только два голоса в этом хоре звучат странным диссонансом.

Первый голос — советская печать. Советские газеты о событиях в Алжире публикуют лишь краткие сообщения фактов, воздерживаясь от каких бы то ни было собственных комментариев. Ни выступление Фиделя Кастро, ни писания «Униты» и «Юманите» пока не нашли никакого отражения на страницах советской прессы.

Второй голос — печать КНР. Там — полная лояльность к режиму Бумедьена. Первое обращение Революционного совета к народу, где перечислялись грехи и преступления Бен Беллы, «Жэньминь жибао» перепечатала полностью.

Руководство КПСС, заинтересованное в том, чтобы его допустили на афро-азиатскую конференцию в Алжире, — буде она состоится, — не хочет восстанавливать против себя новых правителей Алжира. Руководство КПК заинтересовано в обратном: в том, чтобы Советский Союз оказался в Алжире за бортом. Но и оно, по этой причине, нуждается в дружбе Бумедьена. Таким образом и «догматики» и «ревизионисты» в трогательном единодушии плюнули на «пролетарский интернационализм» и предоставили алжирских коммунистов их собственной участи.

Впрочем, последние вряд ли и заслуживают того, чтобы из-за них ломались копья: на алжирской политической арене они слишком ничтожная величина.

«Унита» пророчит скорое свержение Бумедьена и заявляет, что девять алжирцев из десяти — против его режима. Но в Каире, видимо, оценивают алжирскую обстановку по-другому. Если вначале каирские газеты резко критиковали Бумедьена и тревожились за судьбу Бен Беллы, то в последние дни в позиции печати ОАР наблюдается интересный поворот. Так, газета «Аль Ахрам» (которую редактирует близкий друг Насера Мохаммед Хасанейн Хейкаль) пишет: «Если новый алжирский режим сумеет разрешить внутренние трудности, то смещение Бен Беллы станет просто личной трагедией революционного героя. Но алжирская революция преодолит самые серьезные препятствия и сможет развиваться дальше». «Если мы хотим быть объективными, — пишет «Аль Ахрам», — то нужно признать, что теоретические планы Бен Беллы нередко составлялись без учета алжирской действительности».

Такая перемена тона, разумеется, не случайна. Если бы алжирцы действительно были готовы восстать за Бен Беллу, то каирские газеты продолжали бы писать в прежних выражениях: Насер смог бы тогда, в случае нового переворота, выступить в ореоле человека, не оставившего друга в беде. Но, очевидно, в Каире взвесили все «за» и «против» и пришли к выводу, что более реалистично искать дружбы с Бумедьеном. Мы нарочно привели высказывания каирской газеты, — органа режима, у которого были все основания сочувствовать бывшему алжирскому диктатору. Что же касается оценки положения в Алжире западной прессой, то она сводится примерно к следующему: сторонники Бен Беллы отнюдь не многочисленны, а основная масса населения держится пассивно-выжидательно. От нового режима ожидают, что ему удастся вывести страну из хозяйственной разрухи, и если эти ожидания оправдаются, то режим укрепит-ся. Алжирские профсоюзы, кстати, уже решили поддержать новое правительство. В сопровождении Бумедьена, посетившего военное училище, находился и генеральный секретарь центрального совета профсоюзов. Судя по последним сведениям, Бумедьен выставит свою кандидатуру на пост президента республики.

Вернемся в заключение к тому, с чего начали. Алжирский переворот, покончив с единоличной диктатурой, выдвинул принцип коллегиального руководства, который, — как заверяют новые лидеры, — найдет свое отражение и в изменении алжирской конституции, предоставлявшей исключительно широкие полномочия президенту республики. Политически, это чрезвычайно важная сторона переворота. Впервые свергнут лево-нейтралистский диктатор: предостережение времени Насеру, Сукарно, Кваме Нкрума, Секу Туре и всем прочим.

А. Н.

## ОТМЕНА ВОИНСКИХ ЗВАНИЙ В КНР

По сообщениям иностранных газет от 12 июня, правительство коммунистического Китая отменило с 1 июня все знаки различия в китайской армии. Для офицеров и солдат всех родов войск введена одинаковая форма цвета хаки, во флоте — темносерого цвета. В качестве единого типа головного убора введена мягкая шапочка-пилотка с красной звездочкой.

Отменяется ношение погон, обозначающих воинские звания. Взамен погон воротники кителей и гимнастерок «украшаются» красным флажком. Решение правительства об отмене ношения знаков различия было оглашено президентом Лю Шао-ци. Основание для этого новшества было опубликовано в одной статье в «Армейском журнале». В статье говорилось, что коммунистическая армия не знала системы военных званий в прошлом, в пору гражданской войны. Эта система была введена лишь в 1955 году. Десятилетняя практика показала, что ношение погон не находится в соответствии со «славными традициями нашей армии, с тесными взаимоотношениями офицеров и рядовых, между теми, у кого высокие и малые звания, между армией и народом. Основным принципом в строительстве нашей армии является руководящая идея Мао Цзэ-дуна об усилении политической и идеологической работы, поднятие классового самосознания всех офицеров и рядовых бойцов, чтобы этим путем сделать нашу армию пролетарской и боеспособной. Поэтому отмена системы военных званий необходима...»

Какая же истинная причина в таком радикальном изменении структуры китайской коммунистической армии? Предположения западных наблюдателей не лишены интереса. Они считают, что подобная унификация позволит КПК еще более усилить свой контроль над



военными. Этим укрепляются позиции комиссаров и политруков, которым кадровое офицерство, — особенно в высших рангах, — и в китайской армии не оказывало «должного почтения». Отмена званий облегчает удаление из армии одряхлевших или «неудобных» офицеров на высоких постах.

Лишенные званий, они после ухода с военной службы не могут предъявлять никаких претензий на какие-либо посты. Полагают, что партия не вполне доверяет многим офицерам в высоких званиях и лишает их теперь этих званий, не желая рисковать в большой войне в Юго-Восточной Азии, могущей разгореться в любой момент...

Несомненно, что отменой воинских званий китайское руководство хочет особенно подчеркнуть «демократический характер» своей армии, в отличие от советской армии, высшие командиры которой, превращенные в ходячие иконостасы, одним блеском бриллиантов устрашают «народные массы» даже на далеком расстоянии.

Л. Ф.

## Отовсюду

▲ Из Сайгона сообщают, что американо-австралийские соединения провели очистительную операцию зоны «Д», лежащей примерно в 50 км. от Сайгона и занятой коммунистическими повстанцами. Эта операция является крупнейшей из доселе проведенных: в ней участвовало около 4.000 человек.

▲ Издателям 36-ти газет на вьетнамском языке в Сайгоне объявлено, что они должны прекратить выпуск этих газет на неопределенное время. Пока останутся разрешенными лишь 2 газеты на местном языке. Это ограничение не касается изданий на китайском, французском и английском языках. В будущем предполагается допустить не более 20-ти вьетнамских газет.

▲ Американские самолеты атаковали казармы и склады Луан-Тяу, 250 км. северо-западнее Ханоя. Так далеко американцы еще не залетали. Уничтожено 32 постройки и повреждено 20. Один из самолетов сбит неприятельской зенитной артиллерией.

▲ Коммунистические партизаны обстреляли из минометов морскую базу Да Нанг в Южном Вьетнаме, где сосредоточено 9.000 американских морских пехотинцев.

▲ Состоялась встреча послов США и КНР в Варшаве. Разговор продолжался около 3-х часов и касался вьетнамского вопроса. Сообщено, что следующая встреча произойдет 15 сентября с. г.

▲ Южная Корея пошлет в ближайшем будущем одну дивизию в Южный Вьетнам. Такая дивизия, нормальным образом, состоит из пехоты и морских стрелков и имеет численность примерно в 15.000 бойцов.

▲ 30 американских самолетов бомбили аэродром Дьен Бьен Фу, в 300 км. северо-западнее Ханоя. Другая группа из 20-ти самолетов приблизилась на 64 км. к Ханю, с целью бомбить бензиновый склад в Нам-Динь. Несмотря на сильный зенитный огонь, все машины вернулись без повреждений на базы.

▲ Следуя совету командующего войсками в Санто-Доминго, президент США Джонсон распорядился отозвать из Доминиканской республики еще 2 батальона, общей численностью в 1400 человек. После их отбытия в Санто-Доминго останется еще примерно 11 тысяч американских солдат.

▲ Последний президент Доминиканской республики под режимом Трухильо Балагер неожиданно вернулся в Санто-Доминго и заявил, что он готов выставить свою кандидатуру на пост президента.

▲ Бывший министр финансов США Диллон назначен председателем новообразованной «консультативной комиссии» по международным коммерческим вопросам.

▲ Президент Чили Эдуард Фрей был с официальным визитом в Италии. Во время банкета в Риме Фрей произнес речь, в которой призывал страны Западной Европы поддержать намечающуюся бескровную коммунистическую революцию в Латинской Америке, целью которой является избавление народных масс от бедности.

▲ В Алжире закрыто бюро кубинского информационного агентства «Пренса Латина». Поводом к закрытию было опубликование речи Кастро, в которой кубинский диктатор резко нападал на режим Бумедьена.

▲ Между Индией и Пакистаном заключено перемирие относительно боев в пустыне Кач.

▲ Премьер-министр Индии Шастри заявил на днях, что Индии предстоит пережить несколько очень трудных месяцев в связи с положением на продовольственном рынке и чрезвычайным ростом народонаселения.

▲ Бывший израильский премьер-министр Бен Гурион покинул ряды социалистической партии Мапай, к которой он принадлежал 35 лет.

▲ Насер, Сукарно и Чжоу Энь-лай закончили переговоры в Каире, в которых принял также участие министр иностранных дел Пакистана Бхутто.

▲ В Джакарте (Индонезия) арестованы музыканты оркестра, исполнявшие песенки «битлов». Президент Сукарно распорядился, чтобы каждый исполнитель такой музыки и песен был подвергнут наказанию.

▲ Индонезийский президент Сукарно встречался с де Голлем в Париже. Он заявил журналистам, что отсрочка афро-азиатской конференции в Алжире не является ее неудачей. Этот вывод ясно подчеркнут в Каире заявлением о солидарности африканских и азиатских народов со стороны высших представителей ОАР, КНР и Индонезии.

▲ Французское Национальное собрание приняло закон о замене всеобщей воинской повинности выборочной военной службой.

▲ Выборы президента Франции произойдут 5 декабря. В случае, если в этот день ни один кандидат не получит законного большинства, выборы будут повторены 19 декабря.

▲ Английская палата общин приняла проект закона, разрешающего объединение органов прессы лишь после одобрения правительства. Законопроект передан в палату лордов.

▲ Из Адена сообщают, что египетские самолеты обстреляли ракетами территорию Бэйхан в Южно-Аравийской Федерации. Имеются убитые и раненные.

▲ Король Марокко Хасан объявил о национализации экспорта фруктов, овощей, рыбных консервов и ремесленных изделий. Эти мероприятия коснутся, главным образом, арабских купцов-экспортеров и французских сельских хозяев.

▲ Премьер-министр республиканского правительства Йемена Номан подал в отставку и выехал в Каир для совещания с Насером. Отставка вызвана разногласиями с президентом Ас-Салялем.

▲ В Польше войска государственной безопасности будут включены в регулярную армию. Эта мера мотивируется тем, что нет больше нужды в отдельных отрядах безопасности в стране, где «народ, правительство и администрация составляют единое целое».

▲ Польский министр обороны Спыхальский призвал 18-летних граждан записываться добровольцами в армию. Срок службы таких добровольцев будет 5 лет и в это время молодым солдатам будет дана возможность получить в то же время техническое образование.

▲ Правительство ГДР ввело пропуска для речных судов, плавающих между Западной Германией и Берлином. Этим оно присваивает себе контроль над водными сообщениями, который был исключительно в компетенции оккупационных держав. Протест западных союзников против этой меры оставлен без внимания.

▲ В Восточном Берлине опубликована «коричневая книга», по данным которой 1800 военных преступников занимают ответственные должности в ФРГ. Среди них значатся президент ФРГ Любке, министр Вестрик, председатель Бременского суда Арндт и другие.

▲ В Западном Берлине состоялся съезд представителей либеральных партий 11-ти европейских стран. Съезд состоялся по приглашению вице-канцлера ФРГ Менде и, кроме прочих вопросов, обсуждал проблему экономического объединения Европы.

▲ Европейское Экономическое Сообщество переживает серьезный кризис, вызванный требованием французского правительства немедленно вынести решение по вопросу о дальнейшем финансировании сельскохозяйственного плана. Де Голль заявил, что Франция пока не будет принимать участия в дальнейших работах ЕЭС.

▲ Австрийский канцлер Клаус был с официальным визитом в Париже. Он выразил надежду, что будет найдено удовлетворительное решение для урегулирования взаимоотношений между Австрией и ЕЭС, принимая во внимание договорные обязательства республики в качестве нейтрализованной страны.

## ПЕРЕСМОТР «ДЕЛА» М. МИХАЙЛОВА

Как сообщает агентство Рейтер из Белграда, Верховный суд республики Хорватии, пересмотрев «дело» Михайла Михайлова, приговорил последнего условно к пяти месяцам тюремного заключения. М. Михайлов был приговорен судом г. Задар к 9 месяцам заключения за «оскорбительные для Советского Союза» места из опубликованных в белградском журнале «Дело» путевых заметок «Лето Московское 1964» и за пересылку этих заметок одному итальянскому издателю уже после того, как журнал «Дело» был конфискован. Приговор задарского суда был М. Михайловым обжалован.

Как сообщают из неофициальных, но хорошо информированных югославских источников, Верховный суд Хорватии в Загребе снял обвинение в оскорблении Советского Союза и оставил в силе обвинение в противозаконной переправке «Лета Московского 1964» за границу.

## ЗА НЕДЕЛЮ

(Перенос со стр. 2)

● Запуск двух спутников в июне. В течение июня месяца в стране было запущено два искусственных спутника Земли: «Космос-68» и «Космос-69». Параметры орбиты спутников, как и в предыдущих случаях, колеблются в апогее между 250 и 340 км. и в перигее между 180 и 211 км. Целью запуска спутников, по стереотипной версии сообщений ТАСС, является «продолжение исследований космического пространства в соответствии с программой, объявленной ТАСС 16 марта 1962 года».

● Нота МИД СССР посольству Канады в Москве. МИД СССР, согласно официальному сообщению, опубликованному в «Правде» от 26 июня, вручил посольству Канады в СССР ноту с вторичным требованием о выдаче советским властям «военного преступника Купяка, укрывающегося в Канаде».

Нота протестует против позиции канадского правительства в этом вопросе, заявившего об отказе выдачи Купяка на том основании, что «в Канаде нет какого либо закона», который позволил бы правительству этой страны выдать «военного преступника», и что поэтому требование советской стороны не содержит юридического обоснования.

МИД СССР утверждает, что по нормам международного права на всех государствах лежит якобы обязанность по выдаче военных преступников, поскольку «нормы международного права выше норм внутреннего права любого государства». Нота МИД СССР, приводя в копиях показания ряда свидетелей, согласно которым Купяк якобы изобличается в расправах с населением Львовской области, требует пересмотра решения канадского правительства и выдачи Купяка.

● Экскурсия английских школьников в Ригу. В Риге в течение двух дней июня находились 700 английских школьников, прибывших на пассажирском лайнере «Девония». На борту теплохода находились также более пятидесяти учителей, прибывших вместе со школьниками. Английские школьники совершили экскурсию по городу и встречались с учащимися рижских школ.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

В годы правления Хрущева и его «борьбы с культом личности» по стране ходило четверостишие — не совсем приличное, но очень выразительное:

Стыд и срам на всю Европу  
Нам за нашу простоту:  
Тридцать лет лизали ж...  
Оказалось, что не ту.

Ныне, после удаления Хрущева от власти, появились еще две строфы:

И опять на всю Европу  
Показали простоту:  
Десять лет лизали ж...  
И опять, опять не ту.

Но беда в том небольшая,  
Смело мы идем вперед:  
Наша партия родная  
Нам другую подберет.

## ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 25-26 (996-997) от 25 июня с. г. на странице 14 в колонке 2, строке 28 снизу должно быть: Умерших на 1000 человек.

В «Посеве» № 27 (998) от 2 июля с. г. на странице 2 в колонке 1, строке 11 снизу: После первой фазы... На странице 6 в колонке 3, строке 40: а деревья на ценные и не ценные...

Ответственный издатель В. Горачек.  
Главный редактор А. Светланин (в отъезде).  
Заместитель главного редактора А. Артемов.  
Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.  
Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.  
Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

# Книги издательства «Посев»

## Политика, мемуары

- ДЖОРДЖ ОРВЕЛЛ, «1984», политическая фантастика, 1957, 196 стр. НМ 5.00
- ДЖОРДЖ ОРВЕЛЛ, «Скотский хутор», политическая сатира, 1950, 50 стр. НМ 2.00
- Л. РЖЕВСКИЙ, «...Показавшему нам свет», 1960, 150 стр. НМ 7.00
- М. РОЗАНОВ, «Завоеватели белых пятен», 1951, 288 стр. НМ 7.00
- Ю. ТРЕГУБОВ, «Восемь лет во власти Лубянки», 1957, 142 стр. НМ 8.00
- Н. ХОХЛОВ, «Право на совесть», 1957, 612 стр. НМ 15.00

Заказы направлять в издательство:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки, при заказе всех шести — 20%

## НЕ ОПУБЛИКОВАНЫ В СССР ВПЕРВЫЕ ПУБЛИКУЮТСЯ ЗА РУБЕЖОМ

Александр Солженицын

### «Этюды и крохотные рассказы»

Дыхание	Гроза в горах
Озеро Сегден	Вязовое бревно
Прах поэта	Шарик
Утенок	На родине Есенина
Отражение в воде	Колхозный рюкзак
Город на Неве	Мы-то не умрем
Костер и муравьи	Путешествуя вдоль Оки
Приступая ко дню	

Напечатаны в 56-ом номере журнала «Грани».

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже 7 НМ

## Борис Пастернак

### ПОЭЗИЯ

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до самых последних. В книге напечатаны до той поры неопубликованные стихотворения 1957-1959 годов. В книге свыше двухсот произведений. В книге приведены основные даты жизни и творчества поэта.

Книга в твердом льяном переплете с золотым тиснением.

422 стр.

Цена 14,50 нем. марки.

Заказывать в издательстве «Посев»

В КНИЖНОМ МАГАЗИНЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГА

Булат Окуджава

# Проза и стихи

## Содержание

Проза. «Будь здоров, школяр» (повесть)

Стихи. Раздел первый: стихи, опубликованные в сборнике «Острова». Раздел второй: стихи, опубликованные в периодических советских изданиях. Раздел третий: стихи, не опубликованные в советских изданиях.

\* \* \*

Возьму шинель и вещмешок и каску,	Забуду все домашние заботы,
в защитную окрашенную краску,	не нужно ни зарплат, ни работы.
ударю шаг по улочкам горбатым, —	Иду себе, играю автоматом, —
как просто стать солдатом, солдатом!	как просто быть солдатом, солдатом!

А если что не так — не наше дело.  
Как говорится, — «Родина велела!»  
Как славно быть ни в чем не виноватым, —  
совсем простым солдатом, солдатом!

В книге 204 страницы. Цена 9.80 Н.М.

Заказывайте в издательстве «Посев»

и у представителей издательства в различных странах

АННА АХМАТОВА

# РЕКВИЕМ

## Русский и немецкий текст

Художественное издание неопубликованной в России поэмы нашей лучшей поэтессы, семидесятипятилетие которой отмечала недавно страна.

Немецкий перевод Марки фон Хольбек.

В книге напечатаны также текст русского оригинала и фотография поэтессы.

Суперобложка работы Я. Трушновича.

Заказывайте книгу на складе нашего издательства. Цена 3,90 НМ.

Possev-Verlag 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет). Цены умеренные.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 9192 65  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461  
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

**АВСТРАЛИЯ**  
«Possev»,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff,  
8 Abingdon St., W.-Gabbra,  
Brisbane, Qld.

**АВСТРИЯ**  
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

**АНГЛИЯ**  
B. A. Baratschewsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

**АРГЕНТИНА**  
N. Momot, Casilla de correo 2508,  
Buenos Aires.

**БЕЛЬГИЯ**  
Dimltri Jeruc, 27, rue Longue Hale,  
Bruxelles - 5.  
E. Drevinsky, B. P. 250, Bruxelles.

**БРАЗИЛИЯ**  
L. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,  
Indianapolis, Sao Paulo.

**ВЕНЕСУЭЛА**  
N. Drosdovsky, Apartado correo 4668,  
Caracas-Este.

**ГОЛЛАНДИЯ**  
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

**ДАНИЯ**  
D. Schewitsch, Herthavej 2. B,  
Köbenhavn-Charl.

**ИЗРАИЛЬ**  
M. Kablri, 33, rue Maaleh,  
Harofim, Ramath - Can.

**ИСПАНИЯ**  
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

**ИТАЛИЯ**  
A. Konovets, Casella Postale 429,  
Roma, Centro.

**КАНАДА**  
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

**МАЛАЙЗИЯ**  
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

**МАРОККО**  
M. Koltovskoy,  
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

**НОРВЕГИЯ**  
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B. Oslo.

**США**  
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikelch, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco, 16, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
«The Book House» 77 Plaza, Suite 103-105  
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

**ТУРЦИЯ**  
Mme V. Nassonoff, Balo sok. 14,  
Beyoglu, Istanbul.

**ФРАНЦИЯ**  
Société «Le Semis»  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

**ШВЕЙЦАРИЯ**  
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

**ШВЕЦИЯ**  
Tidskriften «Possev», Box 4054,  
Södertälje 4.

**ЯПОНИЯ**  
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,96

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н.м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев» в Германии — на 1 год — 41,60 н.м., на полгода — 20,00 н.м., на три месяца — 10,40 н.м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н.м., на полгода — 22,10 н.м., на три месяца — 11,05 н.м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н.м., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 26,00 н.м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н.м., 3/4 стр. — 725 н.м., 1/2 стр. — 550 н.м., 1/4 стр. — 300 н.м., 1/8 стр. — 160 н.м.