

Лазареву  
отъ автору

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ

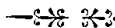
ПО

## ВОПРОСУ О ТРЕХАТОМНОМЪ УГЛЕРОДѢ

И

О СТРОЕНІИ ПРОСТѢЙШИХЪ ОКРАШЕННЫХЪ ПРОИЗ-  
ВОДНЫХЪ ТРИФЕНИЛМЕТАНА.

**Д. Е. Чичибабина.**



МОСКВА.  
Типографія Императорскаго Московскаго Университета.  
1912.

Оба вопроса, стоящих на заглавномъ листѣ этой монографіи, исторически тѣсно связанные между собой, являлись главнымъ предметомъ моихъ экспериментальныхъ изслѣдованій въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ.

Оглядываясь теперь назадъ на результаты своихъ трудовъ въ этой области, я прежде всего долженъ констатировать, что рѣшеніе обоихъ вопросовъ не было дано мною однимъ, но явилось результатомъ работъ цѣлаго ряда изслѣдователей. При этомъ въ теченіе ряда лѣтъ, протекшихъ отъ начала изслѣдованій, подъ давленіемъ фактовъ, обнаруженныхъ какъ мною, такъ и другими изслѣдователями, а также подъ вліяніемъ пересмотра теоретическихъ воззрѣній, мои взгляды относительно трехатомнаго углерода постепенно измѣнились до признанія наиболѣе цѣнными тѣхъ точекъ зрѣнія, которыя въ началѣ изслѣдованія казались мнѣ наименѣе плодотворными.

Не претендуя, такимъ образомъ, на полное разрѣшеніе вопроса о трехатомномъ углеродѣ, даже при болѣе узкомъ смыслѣ этого понятія, я все же льщу себя надеждой, что мнѣ удалось съ одной стороны внести кое-что новое въ принципиальную постановку обоихъ вопросовъ, и съ другой стороны, удалось добыть рядъ экспериментальныхъ данныхъ, имѣющихъ не маловажное значеніе для освѣщенія нѣкоторыхъ сторонъ этихъ вопросовъ, а также существенно расширить свѣдѣнія относительно нѣкоторыхъ не безинтересныхъ классовъ органическихъ веществъ.

Что касается до болѣе широкаго представленія о трехатомномъ углеродѣ, т.-е. до перенесенія вопроса въ область этиленовыхъ соединеній, то здѣсь наука еще не сказала своего послѣдняго слова. Признавая въ полной мѣрѣ это положеніе, я тѣмъ не менѣе глубоко убѣжденъ въ ложномъ направленіи господствующихъ ученій по этому вопросу. Глава V теоретической части представляетъ попытку пересмотрѣть существеннѣйшіе факты химіи этиленовыхъ соединеній съ той точки зрѣнія, которая мнѣ кажется наиболѣе плодотворной.

Сознавая всё трудности и неизбежность множества недочетовъ при одной изъ первыхъ попытокъ пересмотра ученія о „ненасыщенныхъ“ соединеніяхъ съ новой точки зрѣнія, я долго не рѣшался включить эту главу въ настоящую монографію. Но эти воззрѣнія явились для меня въ значительной степени результатомъ экспериментальныхъ изслѣдованій и даютъ этимъ изслѣдованіямъ внутреннее единство, что и заставило меня оставить эту главу.

Большая часть экспериментальныхъ изслѣдованій была уже напечатана. частью въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, въ „Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества“, „Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft“ и „Journal für praktische Chemie“.

Значительная часть работъ была произведена въ химической лабораторіи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, другая часть въ лабораторіи органической химіи Московскаго Техническаго Училища.

Въ заключеніе я бы хотѣлъ выразить свою глубокую признательность многуважаемому профессору Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Николаю Яковлевичу Демьянову за его крайне внимательное отношеніе къ моимъ изслѣдованіямъ, служившее мнѣ незамѣнимой моральной поддержкой, а также Учебному Комитету Техническаго Училища за предоставленіе возможности быстро пополнить необходимую для моихъ работъ обстановку и за представленіе средствъ для напечатанія этого сочиненія.

---