

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Ю.А. Головин

Политический менеджмент

Учебное пособие

Ярославль 2004

ББК Ф07я73
Г 61
УДК 321

Рецензенты:

кафедра политологии и социологии Ярославского государственного
технического университета;
доктор исторических наук, профессор С.Г. Осьмачко.

Головин Ю.А.

Г 61 Политический менеджмент: Учеб. пособие / Ю.А. Головин; Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2004. 106 с.
ISBN 5-8397-0335-4

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Государственным стандартом высшего профессионального образования по политологии с учетом содержания национально-регионального (вузовского) компонента, утвержденного в Ярославском государственном университете имени П.Г. Демидова.

В пособии раскрыты основы теории политического менеджмента, сущность и содержание основных направлений, форм и методов политического управления, особенности использования политических технологий в современной России.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 020200 Политология (дисциплина «Политический менеджмент», блок ОПД), очной и очно-заочной форм обучения, также для аспирантов и специалистов, занимающихся политическим управлением.

Ил. 3. Библиогр. 57.

ББК Ф 07я73
Г 61
УДК 321

ISBN 5-8397-0335-4

© Ярославский
государственный
университет, 2004
© Ю.А. Головин, 2004

Введение

Проблематика политического управления сегодня все чаще выходит на авансцену политических исследований. На нее замыкаются многие вопросы политической модернизации общества, движения к демократии.

Как полагает Г.В. Пушкарева, особенностью политического менеджмента является то, что в его рамках субъект управления, стремясь к достижению поставленных целей, не использует право легитимного насилия, статусные ресурсы политической власти, он не занимается нормотворчеством, не создает законы и другие общеобязательные нормативные акты. Он использует специфические приемы и методы, добиваясь таких изменений во взглядах и поведении многих людей, которые отвечают его интересам и его политическим целям.

Другие авторы исходят из того, что:

во-первых, управление в обществе – это деятельность людей по организации подобной деятельности, как она воплощается в социальных связях и отношениях, в институтах, в том числе и политических;

во-вторых, решающее значение человеческого элемента в организационных изменениях социума определяется тем, что смыслообразующим фактором организационных структур выступают люди. Именно пониманием ими сути поставленных целей обусловлено их активное отношение к изменениям в обществе¹.

Политическое управление – особая форма управленческой деятельности по регулированию политического процесса, согласованию разноплановых интересов разных социальных слоев и групп.

Объектом политического управления является общество. Особая роль политического управления связана с постановкой цели политического реформирования общества, с формированием целевых установок, их иерархизацией, с определением приоритетов развития.

¹ Усович Ю.В. Человеческое измерение политического управления: к истории постановки проблемы // Вестн. Моск. ун-та. Политические науки. 2000. № 2.

Целеполагание в политическом управлении становится все более многофакторным и многоплановым по мере усложнения социальных связей и взаимодействий. Возрастает стихийная компонента политической динамики. Это объективная тенденция, подчеркивающая изменение роли человека как субъекта политической деятельности. От традиционных представлений об определяющем участии в политическом управлении политических партий и лидеров важно перейти к осознанию значимости действий индивида – активного участника экономической, духовной, культурной жизни данного социума, государства как актора политического управления. Анализ политического управления не может быть полным, если не учитываются особенности и характер субъектов управления.

В качестве *субъектов* политического управления сегодня политологи выделяют массы в их национальной, имущественной дифференцированности и социальной стратифицированности; государственные органы и системы самоуправления, не занимающиеся непосредственно политическим управлением, но участвующие в нем политические партии и движения, союзы, СМИ, клубы; организации, официально не связанные с политикой, но влияющие на политическое управление – армию, церковь, предпринимательские структуры. Все эти подсистемы могут быть спроецированы на деятельность политического человека, поняты как ее воплощение, продукт и результат.

Проблема человеческого измерения политического управления позволяет по-новому подойти к задаче достижения консенсуса интересов – центральной для политического управления. Она напрямую связана с развитием социального партнерства, политического централизма, идеологического и экономического плюрализма. Эти моменты не слишком сочетаются с классическим кредо политического управления, утверждающим принцип единства государства и общества (государство управляет обществом, если общество открыто для государства); иерархию государственных институтов, определяющих критерии управления и "организации" развития; четкое разделение субъекта и объекта управления. Но стабильность и постепенность уходят из современного политического процесса. Динамическая неравновесность политической ситуации становится повседневностью. Сегодня политическое управление должно сосредоточиться на политической компоненте деятельности человека, его

политической роли. Из общей совокупности политических ролей можно выделить влияющие на политическую жизнь общества и найти коллективный субъект управления. Этот субъект – связка: "лидер – политическая элита". В данном случае политическая система общества раскрывается по схеме: "лидерство – органы власти – регламентация". В отличие от формализованных политических ролей, регламентированных правилами, законами (депутат, чиновник, судья), имеющих статус в теории и практике политического управления, большинство граждан данного общества становятся исполнителями неформальных полей, участвуя в политике в меру собственного понимания своего места в ней. Непредсказуемость, сложность, нелинейность современной общественной динамики ограничивают традиционные статусные возможности формальных ролей. Именно нестабильность современного политического процесса заставляет граждан включиться в политику, стать субъектами политического управления, использовать свои механизмы влияния на власть и властеотношения.

Реальное содержание политического управления определяется прежде всего людьми, зависит от человека как субъекта и объекта власти и политического управления. Перспективы – за политическим процессом, который ориентирован на человека и служит ему, предполагает движение к гражданскому обществу².

Основой данного учебного пособия является работа Г.В. Пушкаревой «Политический менеджмент»³, по мнению автора наиболее системно определяющая специфику политического управления в современной России. Вместе с тем учтено, что многие проблемы, входящие в содержание курса политического менеджмента⁴, включены в учебные планы таких дисциплин, как политическая социология, избирательные процессы и избирательные технологии, политический маркетинг, теория и практика связей с общественностью, основы современной информационной деятельности, политическая реклама, политическое консультирование, технология власти и др.

² Усович Ю.В. Указ. соч. С. 25.

³ Пушкарева Г.В. Политический менеджмент: Учеб. пособие. М., 2002.

⁴ Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 020200 Политология. М., 2000.