

# ПОСАДСКАЯ ОБЩИНА

ВЪ

Россіи XVIII ст.

А. А. Кизеветтеръ.



ХИ-427

МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.  
1903.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

XVIII-е столѣтіе составляетъ знаменательную эпоху въ исторіи нашего государственнаго развитія. Въ теченіе этого столѣтія въ различныхъ сферахъ русской жизни вырабатываются первые признаки приближающагося перехода къ новымъ началамъ государственнаго быта, не похожимъ на все, унаслѣдованное отъ стараго московскаго царства. — Колеблется крѣпостной укладъ старой государственности. Подготавливается рожденіе свободно-самоуправляющихся общественныхъ союзовъ. — Законодательные акты Екатерины II, подводя итогъ тому, что было достигнуто въ этомъ направленіи къ началу послѣдней четверти XVIII ст., санкціонировали два общественныхъ соединенія новаго типа: корпорацію привилегированныхъ землевладѣльцевъ — «дворянское общество» и всесословное «общество градское». — Подробности каждой изъ этихъ организацій намъ извѣстны, мы можемъ изучать ихъ по жалованнымъ грамотамъ 1785 г. Но текстъ названныхъ грамотъ ничего не сообщитъ намъ ни о томъ, какъ возникли эти новыя для того времени общественныя формы, ни о томъ, въ какое отношеніе встали провозглашенныя въ Екатерининскихъ грамотахъ начала къ русской дѣйствительности того времени. Для отвѣта на эти вопросы требуется предварительное изученіе всей соціальной исторіи Россіи XVIII ст., для котораго сравнительно еще такъ немного сдѣлано въ нашей научно-исторической литературѣ.

Настоящее изслѣдованіе посвящено изученію посадской общины въ Россіи XVIII ст. за время, протекшее между двумя крупными реформами городского устройства: учрежденіемъ Петровскихъ магистратовъ и введеніемъ городского положенія Екатерины II.

Отмѣченный моментъ можетъ представить особенный интересъ для изслѣдованія эволюціи городского самоуправления въ старой

Россіи. То была пора перекрестнаго взаимодѣйствія старыхъ и новыхъ началъ муниципальной жизни. Съ одной стороны посадская община въ теченіе всего этого періода остается такой же общиной торговопромышленныхъ тягловъ, какой она была и въ старомъ московскомъ царствѣ.—Съ другой стороны, начиная съ Петра I, правительство пытается влить въ эти старые мѣхи новое вино заграничнаго привоза. Въ Петровскомъ регламентѣ главному магистрату, въ инструкціи городовымъ магистратамъ ясно проводится стремленіе создать изъ русскаго тяглаго города центръ промышленности и культуры и заложить въ рамкахъ городской жизни основанія общественнаго самоуправленія. Послѣ кратковременной реакціи противъ муниципальной реформы Петра I Елизавета возстановляетъ петровскія магистратскія учрежденія почти во всей ихъ неприкосновенности. Екатерина II еще настойчивѣе выдвигаетъ проблему возрожденія русскаго города къ новой жизни. Она мечтаетъ о заведеніи въ городахъ тогдашней крѣпостной Россіи «третьяго сословія» на западноевропейскій манеръ. Она хочетъ возвысить русскій городъ на степень его западнаго собрата.

Мнѣ казалось, что изученіе фактическаго состоянія русской городской общины въ періодъ такого столкновенія глубоко архаическихъ корней городской жизни съ идущими сверху законодательными экспериментами можетъ представить несомнѣнный научный интересъ. Въ какой мѣрѣ появленіе этихъ экспериментовъ оправдывалось разложеніемъ того строя, который они должны были реформировать и, наоборотъ, въ какой мѣрѣ ихъ осуществленіе въ свою очередь содѣйствовало этому разложенію? Вотъ безразличные для историка и соціолога вопросы, которые могутъ быть освѣщены не иначе, какъ изученіемъ фактическаго положенія общинно-городской жизни интересующей насъ эпохи.

Въ нашей литературѣ имѣются почтенные труды по исторіи законодательныхъ мѣропріятій XVIII ст., касавшихся устройства русскаго города. Это извѣстныя работы Плошинскаго, Пригары, Дятлина. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи мы попытались освѣтить другую сторону того же вопроса. Мы поставили себѣ задачей выяснять тѣ реальныя условія, въ которыхъ протекала фактически жизнь городской общины того времени и которыя могутъ быть изучены только на основаніи еще неизданнаго архивнаго матеріала.

Городская община XVIII ст. оставалась такой же сословной посадской общиной, какой она была и в эпоху московского царства. Вот почему и наше исследование, посвященное изучению *общинного* городского устройства, касается только посадского населения городов того времени. Исследование разбивается на четыре части. В первой части рассматривается тот социальный материал, из которого строилась посадская община XVIII ст., а именно состав посадского населения, степень его численного развития и характер его социальной дифференциации. В двух следующих частях — второй и третьей — изучается тяглая организация посадской общины, а именно организация посадских служб и платежей, при чем главной задачей изучения ставится выяснение того, в какое соотношение стала организация посадского тягла к социальному строению посадской общины. Наконец, четвертая и последняя часть посвящена очерку мирского посадского самоуправления, а именно — деятельности мирского посадского схода и всех примыкавших к нему исполнительных органов. Здесь рассматривается, как отразилось тяглое положение посадской общины на характере и пределах мирского самоуправления и как повлияла роль различных групп посадского населения в отправлении общинного тягла на характер и степень участия каждой из этих групп в деятельности мирского схода.

В основу рассмотрения всех этих вопросов положен архивный материал, главным образом для главного магистрата, городских магистратов, камерь-коллегии и сената, хранящийся в московском архиве министерства юстиции \*), а также для комиссии о коммерции, хранящийся в петербургском архиве департамента таможенных сборов. Исчерпывающее знакомство с этим необходимо громадным документальным материалом превышает силы отдельного исследователя. Вот почему, решаясь предложить вниманию читателей настоящую работу, основанную на изучении лишь известной части этого материала, я сознательно иду навстречу возможным упрекам в пробелах и упущениях в тех или других частях своего исследования. Смотри на эту работу лишь как

---

\*) Везде, где архивная цитата не сопровождается указанием на архив, подразумевается московский архив мин. юстиции.