

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

СЕНТЯБРЬ  
1959

36-й год издания

№ 9

## СОДЕРЖАНИЕ

✓ ПЕРЕДОВАЯ — Уголовное наказание должно быть разумным и целесообразным	3
Н. МОРОЗОВ — Профилактика и воспитательная работа — основная форма борьбы с преступлениями	7
в Верховном суде СССР	
✓ Постановление № 3 Пленума Верховного суда СССР	13
в Прокуратуре СССР	
✓ Приказ Генерального Прокурора СССР	16
М. ГРОДЗИНСКИЙ — Не ограничивать права на защиту	20
В. ЗАМЯТИН — Верховный суд Латвийской ССР нарушает союзный закон	24
П. ТРУБНИКОВ — Процессуальные вопросы в практике Верховного суда РСФСР	27
✓ Я. МОТОВИЛОВКЕР — Доказательственное значение данных о личности обвиняемого	32
Ю. ВАСИЛЬЕВ — Убеждение и воспитание в судебной деятельности	36
П. ЯКИМОВ — Борьба с хулиганством	40
В. ФЕДОРОВ — Общая собственность супругов	43
— Судебная провокация в Афинах	48
Общественность в борьбе с преступностью	50
Г. БАХАРОВ	51
Ф. ГРЕЦКИЙ	52
Обзор писем читателей	
К проектам уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик	54
В братских социалистических странах	
Э. САУЛЕВИЧ — Разработка административно-процессуального Кодекса в Польской Народной Республике	55
Фельетон	
Ю. КЛАРОВ — Барон Мюнхгаузен и герр Шарндорф	56
Записки криминалиста	58
Г. КОЧАРОВ — Краснеющий юноша	
Суд и жизнь	60
В. ПЕТУХОВ — Награда Петра Романенко	

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР“ МОСКВА



# Трибуна читателя

Ю. ЦИМЕРМАН, Г. МУЦИНОВ — Профессиональное заболевание и условия изменения трудового договора	62
Е. ХОПОДКОВСКАЯ — Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе	63
С. ЗАВЬЯЛОВ — Нарушение обвинителей в судебном разбирательстве	64
В. ЗЛАТКОВИЧ — Участие общественности за причинение вреда на строительных работах	66
Д. МАРГОЛИН — Ответственность эксперта при производстве экспертизы	68

## Прокурорская и судебная практика

И. ЗЫКОВ — Организация расследования крупных хищений	69
Л. ПАРХОМЕНКО, Л. СЕРГЕЕВ — Предупреждение преступлений	71
Н. ШЕВАРОВ — К чему приводит поверхностное расследование	73
А. ГЕЛЬБЕРГ, Е. СТОЛЯРОВ — Борьба с местничеством	74

## Юридическая служба совнархоза и предприятия

И. БРОДСКИЙ — Изучать и распространять опыт работы юридических служб	76
А. СЕРЕГИН, Б. ОБШАТКО — Областное совещание юристов-консультантов	77

## Консультация

По следам преступлений	81
В. ТКАЧЕНКО — Спустя семь лет...	83

## По следам заметок и писем

Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	84
--	----

## По страницам республиканских газет

По страницам зарубежных газет	86
-------------------------------	----

## За рубежом

М. Р. — Дело Юнгслэгера и Шмидта	87
----------------------------------	----

## Критика и библиография

А. КАБАЛКИН — А. И. Вансберг. Издательство и автор. Правовые взаимоотношения	88
--	----

## Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности

Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	90
	92
	95

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов,  
Г. Г. Буримович, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),  
Д. С. Карев, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06.  
Адрес Издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»: Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 28/VII 1959 г. Подписано и печати 20/VIII 1959 г.  
Формат бумаги 70х109/16. Объем физ. печ. л. 6, 0. Условн. печ. л. 8,22.  
Учетно-изд. л. 8,62. Зак. 1494. Тираж 86400 экз. А—06098. Цена 3 руб.

Типография «Известий», Москва, Пушкинская пл., 5.

## Уголовное наказание должно быть разумным

Теоретические положения партии о развитии Советского государства освещают политическое устройство нашего общества в новых исторических условиях. Социализм в СССР достиг такой степени зрелости, его преимущества развернулись с такой силой и в таких масштабах, что теперь непосредственной задачей всего советского общества стало строительство коммунизма. Изменились и методы деятельности государственных органов, все большее значение приобретают организация и убеждение масс. Принуждение, как известно, никогда не являлось главным методом в деятельности социалистического государства, сейчас же сфера принуждения еще более сужается.

Линия на дальнейшее сужение сферы принуждения выражена и в нашем новом законодательстве, в частности в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В Основах, например, определяются, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливаются наказания, которые должны применяться к лицам, совершившим преступления. При советской демократии, означающей полное социальное и национальное равенство, когда весением положением разлилась творческая инициатива наших людей, само по себе издание такой нормы служит интересам предупреждения различного рода антиобщественных действий.

Ныне, как никогда раньше, возрастает воспитательное значение норм советского уголовного закона. Именно в этом плане нужно рассматривать и выраженный в Основах подход к разрешению проблем, связанных с установлением видов наказания.

Основы расширили круг обстоятельств, смягчающих ответственность лиц, совершивших преступления. Наряду с этим они установили, что лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или если рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного. Основы обязывают суд строго индивидуализировать наказание в зависимости от степени вины, характера и общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела.

Естественно, что по мере дальнейшего упрочения советского общественного и государственного строя, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, роста сознательности граждан убеждение будет приобретать все большее значение. Но это, разумеется, не исключает, а, напротив, предполагает необходимость назначения суровых мер наказания особо опасным преступникам.

## Уголовное наказание должно быть разумным и целесообразным

Теоретические положения партии о развитии Советского государства освещают политическое устройство нашего общества в новых исторических условиях. Социализм в СССР достиг такой степени зрелости, его преимущества развернулись с такой силой и в таких масштабах, что теперь непосредственной задачей всего советского общества стало строительство коммунизма. Изменились и методы деятельности государственных органов, все большее значение приобретают организация и убеждение масс. Принуждение, как известно, никогда не являлось главным методом в деятельности социалистического государства, сейчас же сфера принуждения еще более сужается.

Линия на дальнейшее сужение сферы принуждения выражена и в нашем новом законодательстве, в частности в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В Основах, например, определяются, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливаются наказания, которые должны применяться к лицам, совершившим преступления. При советской демократии, означающей полное социальное и национальное равенство, когда весением положением разлилась творческая инициатива наших людей, само по себе издание такой нормы служит интересам предупреждения различного рода антиобщественных действий.

Ныне, как никогда раньше, возрастает воспитательное значение норм советского уголовного закона. Именно в этом плане нужно рассматривать и выраженный в Основах подход к разрешению проблем, связанных с установлением видов наказания.

Основы расширили круг обстоятельств, смягчающих ответственность лиц, совершивших преступления. Наряду с этим они установили, что лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или если рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного. Основы обязывают суд строго индивидуализировать наказание в зависимости от степени вины, характера и общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела.

Естественно, что по мере дальнейшего упрочения советского общественного и государственного строя, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, роста сознательности граждан убеждение будет приобретать все большее значение. Но это, разумеется, не исключает, а, напротив, предполагает необходимость назначения суровых мер наказания особо опасным преступникам.



Прокурорские и судебные работники, руководствуясь решением XXII съезда партии, многое сделали для расширения своих связей с общественностью и предупреждения различных правонарушений. Однако в работе прокуратуры и суда, как отмечается в постановлении Пленума Верховного суда СССР «О практике применения судами мер уголовного наказания» и в приказе Генерального Прокурора СССР «О практике применения мер уголовного наказания» по привлечению к уголовной ответственности и органов прокуратуры по привлечению к уголовной ответственности и осуждению лиц за правонарушения, применение мер уголовного наказания, имеются еще серьезные недостатки: лишение свободы часто рассматривается как главная мера наказания, ее применяют даже по делам о малозначительных преступлениях; отдельные суды, называя на казание, тем самым нарушая закон, по которому наказание должно быть максимальное, способствуют исправлению осужденного; некоторые прокуроры, недооценивая силу общественного воздействия на лиц, впервые совершивших преступление, не представляющие большой общественной опасности, продолжают привлекать их к уголовной ответственности.

Известно, что Генеральный Прокурор СССР и подчиненные ему прокуроры обязаны осуществлять надзор за законностью и обоснованностью судебных приговоров. Трудно переоценить значение этой деятельности прокуратуры в укреплении социалистической законности. Обязательство незаконный, необоснованный приговор — обязанность прокурора, в задачу которого входит своевременное исправление ошибок, допущенных при рассмотрении уголовных дел. Жизнь показала,

[illegible]

Судя по своему отношению к закону, человек не соответствует с законом. Если преступление, определенное без учета личности обвиняемого, совершено, обязан реагировать на это самым решительным образом.

Не понимая политического значения мер, имеющих целью всемерно развить роль общественности в борьбе с правонарушением, некоторые профуры продолжают лепиться за старые, отжившие методы работы, а прилагаться к толку общественности. Бывает и так, что выше-гошние профуры показывают в этом отношении плохой пример.

Рожачев, работница одной из библиотек, пишет:

Непонятно, почему Московские городская прокуратура не посылает с мнением общественности, зачем понадобилось ей установление районной прокуратуры (о прекращении дела. Очевидно, прокуратура должна была направить свои усилия в другую сторону: на выяснение причин неосознательного возбуждения районной прокуратуры нового расследования против Ротачевой).

нужно решительно бороться против формализма и бюрократизма. Мы должны требовать, чтобы на основании закона о государственном контроле и наложению мер уголовного наказания, повысить ответственности прокурорского, следственного и судебных работников за точное, политически осмысленное исполнение требований закона. Надо поддержать суровой критике работников, которые не перестраивают свою деятельность в полном соответствии с требованиями партии. В переломные моменты жизни партии рассматривает клиника, что Коммунистическая партия рассматривает клинику как средство, ускоряющее наше движение вперед.