

## Призрак голода

По сообщениям из страны, во многих областях началась волна панических закупок хлеба и зерна. Домохозяйки начали закупать в больших количествах также макаронные изделия, сахар, мясные и рыбные консервы.

Во многих магазинах Москвы в четверг 12 сентября в одни руки продавали не больше одного фунта белого и одного фунта черного хлеба. До этого как известно действовал порядок, согласно которому в одни руки могло отпущаться в магазинах один килограмм черного и один килограмм белого хлеба.

Продажа пшеничной муки в столице временно прекращена.

По-видимому, эти меры последовали в результате правительственного распоряжения.

В то же время сообщается, что советское правительство, пока что не решаясь объявить об этом в стране, закупило в Канаде 305.000 тонн пшеницы и ведет переговоры о покупке в Канаде еще одной партии пшеницы. Советским правительством производится закупка зерна также в Австралии.

Признаки надвигающегося неблагополучия с продовольствием появились еще полтора месяца назад, когда советские газеты начали кампанию (продолжающуюся и в настоящее время) «за экономию хлеба». На улицах и в магазинах вылавливаются горожане и колхозники, которые обвиняются в скупке хлеба на корм скоту. Сыплются ругань и угрозы в адрес работников магазинов и руководителей торговых организаций, «нарушающих нормы отпуска хлеба в одни руки».

Хотя центральные газеты в этом году очень рано начали печатать бодрые рапорты о выполнении планов и обязательствах по продаже хлеба государству, обстоятельства дела очень скоро показали, что с хлебом — беда. Рапортовали о выполнении планов и обязательствах незначительные производители хлеба в стране, как, например, Белорусская ССР и некоторые области РСФСР, ссылавшие в закрома государства в общей сложности несколько десятков миллионов пудов (при общесоюзном плане около 4-х миллиардов пудов). Обнаружилось, что Сибирь и Казахстан, ставшие несколько лет назад главными поставщиками хлеба в стране, дадут в этом году очень мало хлеба или вообще не дадут ничего. Как стало ясно, не приходится рассчитывать и на хлеб Поволжья. А что даст Украина — еще не известно. Но ее доля в хлебном балансе страны, как бы она ни была весома, конечно, не устранил нового тяжелого продовольственного кризиса, который надвинулся на страну.

Положение же с уборкой и хранением овощей и картофеля, которых уродило в этом году как будто неплохо, просто катастрофично. Факты, которые приводятся в отдельной статье на эту тему, публикуемой в этом номере «Посева», вопиют! Реальна и, кажется, неотвратима угроза, что большая часть урожая овощей и картофеля, которые как-то могли бы заменить недостающий хлеб на столе трудящихся страны, сгниет и померзнет, потому что ее некому убирать, не на чем транспортировать, негде хранить...

Власть уже приготовилась к тому, чтобы вину за новые тяжелые испытания, которые предстоит нести народу в предстоящую зиму из-за нехватки продовольствия, свалить на природу. Газеты уже пишут о засухе в Сибири, Казахстане, Поволжье, а Хрущев поехал в Волгоград, чтобы забивать головы своими очередными «прожектами» гигантских орошений.

Мы не знаем, какова была в действительности засуха — и насколько она отразилась на урожае. Но мы знаем, что накормить страну коммунистическая власть не может вот уже 34 года, с тех пор, как начала в 1929 году проводить убийственную для сельского хозяйства страны коллективизацию. Мы знаем, что семилетний план по сельскому хозяйству в целом треснул и провалился...

Сколько бы ни закупало советское правительство хлеба в Канаде и Австралии — это будет большая статья экспорта для этих стран, но для прокормления населения нашей страны это будет капля в море. Поэтому население страны должно уже сейчас подумать о зиме, которая будет тяжелой.

Любое разумное правительство, хоть сколько-нибудь пекущееся о народных нуждах, увидев, что с уборкой не справится и хранить урожай негде, предоставило бы населению право убрать хлеб, овощи, фрукты для себя, хотя бы исполу с государством. А уже сохранить убранное население знало бы как. Но наше правительство не таково. Оно лучше даст погибнуть под дождями и снегом миллионам тонн зерна, овощей, картофеля, фруктов, чем позволит людям «частное обогащение».

Поэтому населению ничего не остается, как в массовом порядке разбирать урожай зерна, овощей, картофеля, фруктов, которым все равно погибать, разбирать с животноводческих ферм скот, которому все равно дохнуть от бескормицы.

Если же власть прибегнет к террору — что мало вероятно, так как она сейчас боится народа, — то отвечать на ее удары сокрушительными ударами по ее представителям.

## Экспроприация оружия группой молодежи

В последние годы в советской печати появилось немало указаний на то, что отдельные советские граждане «незаконно», а то и прямо «преступным путем» добывают и хранят у себя огнестрельное оружие. Сообщалось не раз и о применении гражданами огнестрельного оружия, в том числе и против представителей власти — милиции, дружинников.

Но, пожалуй, в советской печати впервые сообщается об организованном «огробоении» группой молодежи оружейной кладовой, а фактически — об экспроприации ею оружия, причем, судя по ряду данных, — для политических целей. Речь идет о факте, который приведен в «Литературной газете» от 14 сентября.

Чтобы лишить его сенсационности и затупевать его политический характер, «Литературная газета» постаралась загнать этот факт в качестве одной из иллюстраций в статью о... мещанстве. Но факт... выпирает.

Вот что говорится в соответствующем месте статьи Эллы Черепановой «Свидетели»:

«В январе этого года в одном из домов по улице Поморской (в Архангельске) при входе в подъезд был обнаружен труп. Когда сняли надвинутую на лоб подростка шапку, обнаружилась височная рана. Как выяснилось, это был Владимир М., курсант мореходного училища. Он застрелился из пистолета, который похитил из оружейной кладовой училища с помощью своих друзей. Почему застрелился Владимир М., — неиз-

вестно. Но не об этом сейчас речь. Речь идет о том, что Владимир М. вместе с курсантами Ащеуловым и Остапенко совершили тщательно продуманное ограбление оружейной кладовой, то есть совершили уголовное преступление. Ащеулов и Остапенко были приговорены к разным срокам наказания, Владимира М. похоронили, и на том, казалось бы, делу конец...

Не совсем...

В деле фигурирует очень важный документ, на который усиленно обращала мое внимание судья тов. Малышкина. Это протокол комсомольского собрания, созванного в училище специально в связи с печальными событиями.

— Обратите внимание, как вели себя товарищи совершивших преступление юношей, — говорила тов. Малышкина. — Это очень важно, к этому мы возвращались и еще раз вернемся после окончания дела.

В самом деле, как они себя вели? Один за другим вставали на комсомольском собрании курсанты.

Курсант Гольшев:

— Я видел, как Владимир делал ключ. Но я молчал.

Курсант Архипов:

— Я заметил в чемодане Ащеулова ручку пистолета, но... как-то не придавал этому значения.

Курсант Харитонов:

— Давно знал, что двоечник, разгильдяй Ащеулов втягивает нервного, впечатлительного Владимира в пошлые разговоры, прививает ему вкус к блатным

песенкам, литературе юсового рода. И — молчал.

Курсант Извеков:

— Я знал о предстоящих событиях. И — молчал. Я недостойн оставаться в комсомоле.

Они молчали. Они бездействовали. Комсомольцы... Товарищи... Свидетели...

Суд обратил внимание и на поведение девушек, друживших с Владимиром М., Ащеуловым и Остапенко. Это как будто неплохие рабочие девушки. Все они были в курсе событий, которые привели подростков к драме, все они как будто осуждали их действия в душе, но ни одна не попыталась остановить юношей, повлиять на происшедшее. Мало того, по просьбе юношей они укрыли украденное оружие у себя в комнате».

✱

Бросается в глаза, что в статье абсолютно отсутствуют обычные «ярлыки», которые в таких случаях спешат наклеить на обвиняемых коммунистическая печать и органы КГБ. Курсанты Владимир М., Ащеулов и Остапенко не обвиняются ни в грабежах, ни в намерениях совершать таковые. В их прошлом нет ничего преступного, уголовного. И даже ни одного намека на влияние на юношей «улицы».

Газета полностью умалчивает о том, для каких же целей трое юношей добывали оружие. И это уже весьма подозрительно. Мимоходом же оброненные указания газеты на их настроения о многом заставляют думать. Владимир М., —

юноша «нервный и впечатлительный». Ащеулов втягивает его в «пошлые разговоры, прививает ему вкус к блатным песенкам, литературе юсового рода». Тут явно искусственно амальгамированы, перемешаны разные вещи. Блатные песенки — это одно. А что значит «пошлые разговоры»? Разве не знаем мы, сколь часто печать КПСС «пошлыми разговорами» называла критику существующих порядков, указания на тяжелые условия жизни трудящихся в СССР?

И тем более — что значит «литература юсового рода»? Какая такая «литература юсового рода» выпускается советскими издательствами?

Обращает на себя особое внимание и то, что к делу об «огробоении» оружейной кладовой причастны не только трое упомянутых курсантов, но и многие другие курсанты мореходного училища, жившие, по-видимому, в одном общежитии с Владимиром М., Ащеуловым и Остапенко. Сговор, конспирация такого широкого круга молодежи и по такому щекотливому предмету, как добыча и хранение оружия, — явление исключительно поразительное, и недаром судья Малышкина обращает на него особое внимание, говорит: «к этому мы возвращались и еще не раз вернемся...»

Можно полагать, что предателя в этой большой группе не нашлось и «дело» возникло не из-за предательства кого-либо из членов группы, а из таинственного случая с Владимиром М. По версии автора статьи, труп Владимира М. был обнаружен при входе в подъезд одного из домов в Архангельске, и «когда сняли надвинутую на лоб подростка шапку, обнаружилась височная рана».

Что это за дом? Зачем пошел туда Владимир, вооруженный пистолетом? Или — почему он там оказался? Был ли он там один или с товарищами? Не было ли у него или у пошедшей вместе с ним группы его друзей вооруженного столкновения с представителями власти (вспомним показание курсанта Извекова: «Я знал о предстоящих событиях»), во время которого он был застрелен в висок?

Шапка была надвинута на лоб мертвого Владимира М. Кто ее надвинул? Это еще одно из подтверждений предположения, что Владимир М. не застрелился сам...

Архангельское «дело» об оружии — свидетельство того, что борьба в стране начинает отливаться уже в формы, предвещающие ее крайний характер.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Кем был Пенковский?
- ♦ К. Гуцин. Еще о скандале на «овощном фронте»
- ♦ С. Кирсанов. Центр преступности — КПСС
- ♦ А. Колин. Политическая мозаика
- ♦ А. Солженицын. Для пользы дела (рассказ, продолжение)
- ♦ А. Н. Война без победителей
- ♦ У. Павленко. Однопартийная система в Алжире



# Кем был Пеньковский?

В СТРАНЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ РАЗГОВОРЫ ПО ПОВОДУ МАЙСКОГО ПРОЦЕССА

Разговоры в стране о «деле» О. В. Пеньковского не прекращаются. Слишком много мыслей, толков и предположений о состоянии в стране, о положении на верхах власти, о деятельности таинственных сил в стране вызвало это сенсационное дело, которое в мае с. г. разбиралось Военной коллегией Верховного суда СССР. Как известно, заместитель заведующего Иностранным отделом Государственного комитета Совета министров СССР по координации научно-исследовательских работ О. В. Пеньковский был арестован и судим по обвинению в шпионской деятельности в пользу иностранных держав, приговорен к расстрелу и расстрелян 16 мая.

В непосредственной связи с «делом» Пеньковского был снят со своего поста, понижен рангом и на июньском пленуме ЦК КПСС выведен из состава кандидатов в члены ЦК КПСС главный маршал артиллерии С. С. Варенцов. Слухи также связывали с этим делом снятие маршала Советского Союза Захарова с поста начальника Генерального штаба Вооруженных сил СССР.

Ходят слухи, до сих пор не опровергнутые, что в связи с «делом» Пеньковского снят с поста начальника Главразведупра Министерства обороны СССР известный чекист И. Серов.

Наконец, говорят даже, что с «делом» Пеньковского связан удар, приключившийся с Ф. Козловым (передают, что Пеньковский дружил с сыном Козлова и через него получал важнейшие сведения политического характера).

Одна из версий, которая упорно повторяется в среднем этаже правящего слоя и среди интеллигенции в столице, состоит в том, что группа Пеньковского, которая ставила своей конечной целью государственный переворот в стране, спасла страну от войны и обеспечила мир в мире, возможно, на длительное время. Объяснение таково: группа Пеньковского, поставившая своей целью сорвать опасную для страны внешнюю политику «на грани войны», вошла в политические отношения с правительством США и убедила последнее, что по состоянию советских вооружений и по настроению в стране руководство КПСС ни в коем случае не рискнет на ядерную войну из-за Кубы. Во время известных событий в Карибском море в октябре 1962 года советское правительство действительно спасовало и, обнаружив перед всем миром провал своей политики шантажа и блефа, должно было с тех пор перейти к политике соглашений, к политике разрядки международного напряжения. То, что страна в настоящее время мирно живет, прямо приписывается заслуге группы Пеньковского.

В этой связи очень интересно и симптоматично указание в «Комсомольской правде» от 25 августа с. г. в статье «Наука убеждать и убеждаться» (!!) на позицию одного неназванного в газете студента, отвергающего официальную версию виновности Пеньковского. «Комсомольская правда» приводит (вероятно в выдержках) письмо одного активиста — студента четвертого курса сельхозинститута, то же не названного в газете по фамилии (кстати, не назван в статье и город, где происходит дело):

«Сегодня у нас возник спор по поводу казни Пеньковского. Представьте, один мой товарищ считает, что с Пеньковским обошлись-де слишком сурово. Я был ошарашен таким «великодушием». Ведь казнили подлеца, предателя; казнили за страшное преступление. Этот ренегат торговал свободой нашей Родины, торговал будущим каждого из нас, оскорбил каждого из нас, продавал оптом и в розницу любовь советского человека к своему Отечеству. Все это он признавал, но настаивал на своем, что-де мера наказания слишком сурова.

Когда вспыхнул спор, я думал, мой оппонент через минуту запросит пощады, ведь все здесь ясно, как божий день. Не тут-то было. Оказывается, не всякого человека можно убедить, заставить изменить свое мнение. Оказывается, мало только самому быть убежденным, мало одного сознания, что истина, все факты

и аргументы на твоей стороне... Не подумайте, что я страдаю ослиной принципиальностью или начинен канонами, как автомат спичечными коробками. Но, право же, разводишь руками, когда на твои горячие доводы собеседник лишь кричится в ушмешке: «Ты никогда меня в этом не убедишь...»

А я хотел бы убедить, черт возьми! Я хотел бы понять, откуда в нашей среде появляются такие скептики?..»

Характерен и комментарий автора статьи к этому письму:

«— Ты никогда меня не убедишь!»

Приходилось вам слышать эту сакраментальную фразу в товарищеской беседе или в пылу идейной битвы? Я слышал ее не однажды и не однажды убеждался, что такая странная категоричность кладет конец интересному спору, претраждает путь немаловажной истине, которую так хотелось выяснить.

Конечно, речь здесь идет не о той оосознанной умом, выстраданной сердцем, выверенной до микронов принципиальной позиции, защищать которую — и честь, и благо, и подлинная необходимость. Речь идет о своеобразной (увы, ставшей уже модой) форме протеста (выделено в «Комсомольской правде» — Ред.) против общепринятого, об игре в эдакую «самостоятельность», о дурной манере кичиться своим «особым мнением» и отвергать с порога всякую попытку анатомизировать излюбленную идею, избранную концепцию. Речь идет об активном нежелании убеждаться.

Многое, очень многое стоит между строками и письма и комментария. Стоит между ними — целый ряд важнейших и красноречивых характеристик современного поколения страны — упрямого в своем отрицании, упорного в своем убеждении... Даже и в условиях нынешней «размягченной» диктатуры надо иметь

очень большое мужество и большую принципиальность, чтобы сомневаться в правильности приговора человеку, осужденному к расстрелу за государственную измену!..

Не останавливаясь здесь на многих выводах, которые напрашиваются из письма активиста и комментария к нему автора статьи в «Комсомольской правде» (статья «Наука убеждать и убеждаться» в целом заслуживает того, чтобы ее раззобрать особо — в ней много поучительных и ярких признаний о сегодняшних настроениях в стране), отметим, что подчеркнутое в письме активиста указание на то, что его оппонент будто бы признавал, что Пеньковский предавал родину, и в то же время — непонятно почему — упорно настаивал, что мера наказания слишком сурова, — лишь доказывает, что спор шел по этой главной линии: сомневающийся в правильности приговора студент категорически не верил обвинениям Пеньковского в измене родины, в шпионаже...

Разговоры, причем уже в более широких кругах населения страны, в связи с «делом» Пеньковского касаются и характеристики антиправительственных подпольных сил в стране в целом, которым официальная пропаганда обычно приклеивает клеветнический ярлык «шпионов иностранных разведок». Население начинает хорошо разбираться в фальшивости этого ярлыка. Следует в этом смысле обратить внимание на статью «Осечка дна Лэрримора» в «Известиях» за 2 августа 1963 года, в которой категорически жалуются на то, что молодежь больше не верит их сказкам и легендам. Один из молодых людей прямо бросил в лицо: «Шпионов придумывает КГБ!» (Статью по этому поводу «Посев» напечатал в номере от 23 августа с. г. — Ред.).

(Собств. инф.)

## Еще о скандале на „овощном фронте“

Скандал с «овощными делами» в стране продолжается (см. «Посев» от 6 сентября с. г. — «В госторговле — пусто, у «частника» — полно»). В этом году хороший урожай овощей и фруктов, но до потребителя это богатство не доходит и не дойдет...

Газеты под давлением негодующих писем потребителей не могут скрыть буквально катастрофического положения с овощами — при том повсеместно — и пытаются направить гнев населения по привычному фальшивому адресу «нерасторопных заготовителей» и «беспечных руководителей» торговой сети, якобы «своевременно» не озаботившихся подготовкой овощных и фруктовых приемных пунктов и долговременных хранилищ.

Негодование населения, читающего в газетах о большом урожае и видящего на прилавках лишь второсортную, а порой гниющую овощно-фруктовую «продукцию», очевидно, достигло таких размеров, что сама власть вынуждена переквалифицировать «овощной вопрос» из вопроса хозяйственного в вопрос политический. «Правда» от 6 сентября пишет: «В чем же причина всех этих крупных недостатков? Ответ может быть один — неорганизованность, нерасторопность тех, кому поручено снабжение городов овощами, картофелем, фруктами. И это далеко не чисто хозяйственный вопрос — это вопрос политический (подчеркнуто здесь и ниже в цитатах нами. — К. Г.). Вот что надо понять руководителям советских, партийных и торговых организаций».

✱

Положение же с овощами таково. «Правда» в уже упоминавшейся нами передовой признает, что «факты свидетельствуют» о плохом снабжении населения овощами и фруктами «не только на Урале, но и в некоторых других городах, в том числе и в столице».

«Огонек» № 37 пишет: «Летом прошлого года в № 29 «Огонька» были опубликованы сообщения наших корреспондентов из Москвы, Кие-

ва, Свердловска и Ташкента. Жители этих городов сетовали: «Плохо у нас организована продажа овощей и фруктов». Вскоре руководители торговых организаций прислали в редакцию заверения: виновники наказаны, уроки учтены, наводим порядок».

Прошел год. Корреспонденты «Огонька» в Киеве и Свердловске побрели по старым адресам. И вот выясняется: «Заверения заверениями, но порядок еще не наведен, уроки не учтены. По-прежнему из-за неповоротливости, безрукости, из-за равнодушия работников торговли, транспорта в Киеве и Свердловске, из-за безответственности тех, кто отправляет фрукты и овощи в города, до горожанина не доходят богатые плоды колхозных и совхозных садов и огородов».

Киевский корреспондент «Огонька» повествует:

«Многие киевляне, любители знаменитого украинского борща, в прошлом году жаловались: в продаже не хватало необходимых компонентов... Поставщики да и заготовители в погоне за валом игнорировали ассортимент.

...И вот опять настала та благословенная пора, когда земля сторицей воздает человеку за его труды. Душа радуется, когда смотришь на овощные поля киевских совхозов и колхозов. Чего только не вырастили заботливые руки земледельца даже в этот засушливый год!

...Так это же на полях, а в магазинах? К сожалению, то же самое, что и в прошлом году: есть огурцы, нет помидоров, если лук поступил сегодня, то свекла будет завтра. Так же бегают хозяйки из магазина в магазин, и частенько путешествия их заканчиваются на базаре у стола какой-нибудь спекулянтки Палашки. Хозяйка платит ей втридорога за набор овощей, помятая далеко не лестным словом и бабу Палашку и нерадивых деятелей торговли».

Вряд ли забывает хозяйка помянуть теплым словом заодно и советскую власть...

Уж, кажется, где-где, а в Киеве овощи должны быть в полном достатке. Но «за-

готовители» и здесь якобы не проявляют энтузиазма.

«Годовой план завоза овощей в Киев выполнен немногим больше чем на треть. Не выполняются и задания по засолу помидоров.

Какое блюдо можно приготовить без лука? Без него не получишь ни винегрета, ни бифштекса. По плану, в конце августа на складах должно уже лежать 1.700 тонн лука, а лежит? — 600 тонн».

Тот же киевский корреспондент «Огонька», обещая партийное руководство, обрушивается на работников киевской торговой сети:

«Медленно идет строительство овощехранилищ в «Киевплодоовощторге». К сожалению, эти важные работы слабо продвигаются вперед не только в Киеве. В этом году министерство торговли СССР должно было построить хранилищ емкостью 45,4 тысячи тонн, но на первое августа новых хранилищ было построено на 2 тысячи тонн.

На Украине небывало богатый урожай фруктов. Яблони буквально гнутся до самой земли под тяжестью плодов. В столицу республики со всех краев поступают яблоки, груши, сливы. А торгуют фруктами плохо».

Как известно, за улучшение «нашего большого советского стола» недавно горячо взялся «наш Никита Сергеевич». О плодах его трудов можно узнать из высказывания директора маринадного завода в Свердловске М. Б. Касавина. Вот что он говорит:

«Шестнадцать лет тружусь тут, но такого еще не видал. Бракованных помидоров и фруктов мы принимаем в пять-шесть раз больше, чем в любой прошедший год. Десятки тонн в день.

И действительно, на завод пришло уже 30 тонн испорченного винограда, 44 тонны яблок, почти 225 тонн помидоров... Но это только брак технический, который можно в какой-то степени использовать, а сколько здесь так называемого абсолютного брака, который даже не доходит до завода: его отправляют на корм скоту или просто на свалку...»

«Правда» от 6 сентября в уже цитированной нами передовой лицемерно разводит руками: «Получается нелепая вещь: овощей в нынешнем году много, и в то же время город может остаться зимой без достаточного количества овощей».

«Нелепые вещи» — вечные спутники коммунистической власти. Их творят оторванное от жизни планирование и запрет частной инициативы. Только ли «нелепо», что в Краснодарской области, в которой, по словам «Правды» от 6 сентября, выращен хороший урожай слив, яблок, алычи и других плодов, закупочные пункты не принимают плодов? Только ли «нелепо», что на Ейском консервном заводе из 400 тонн абрикосов «списаны в потери» 103 тонны по причине... перебоев в снабжении предприятия водой? Только ли «нелепо», что в совхозах Белореченского производственного управления пошло на корм скоту 300 тонн кабачков? Что на плантациях Сочинского треста Главкурортторга сотни тонн нежинских огурцов, томатов перезрели и отправлены на животноводческие фермы? Что в совхозе «Саратовский» на корм скоту пошли десятки тонн яблок?

Это не только «нелепости», это — драматизм жизни наших граждан. Это — коммунизм на практике.

Работники торговой сети, не решаясь назвать виновником «нелепых вещей» высшее партийное руководство с его мудрой системой государственного планирования, обвиняют в свою очередь руководителей совхозов и колхозов, направляющих им продукцию «навалом» или без надлежащей тары:

«Мы познакомились с продукцией колхоза имени XXI съезда партии, Харьковской области, — рассказывает корреспондент в том же «Огоньке» № 37. — В разнокалиберной таре из-под мыла, гвоздей, промтоваров прислали яблоки. В вагоне — 14 тонн, и не менее 20 процентов пришлось забраковать, остальные — понизить в сортности. С гнильцой оказались фрукты с латвийской станции Лиепая. Вопреки правилам их присылали в наглухо закрытых товарных вагонах...»

Но, спрашивается, где колхозные и совхозные руководители могут получить



нужную тару, когда на производство этой тары государственные планирующие органы не отпускают ни денег, ни материалов, ни рабочих рук?

Несколько слов о картофеле. Похоже, что и с картофелем в нынешнем году будет у нас «еще одна прустная история», как меланхолически пишет свердловский корреспондент «Огонька» (№ 37):

«В начале августа началась массовая копка раннего и еще не созревшего картофеля. Картофель этот мелкий, грязный, часто он бывает поражен фитофторой, и горожанам порой предпочитает пользоваться услугами рынка. Бывает, машины с картофелем, объехав несколько магазинов, так и возвращаются на базы неразгруженными потому, что картофель плохой. Из 716 тонн принятого за последнее время картофеля удалось продать только 88 тонн. А молодая картошка продолжает поступать и, к сожалению, в несортированном виде. Хранить ее долго на базе нельзя, она уже начинает портиться. В торгах же разводят руками. Только на одном картофеле из-за переоценки и порчи здесь уже

потерпели большой убыток — 92 тысячи рублей».

Идея замены травяных культур пропашными, осенняя организаторский гений Хрущева, обострила до крайности проблему рабочих рук. Рабочей силы не хватает, чтобы одновременно вести уборку и хлебов, и кукурузы, и свеклы, и овощей, и картофеля. Здесь заготовители — нерасторопные ли или очень подвижные — абсолютно не при чем...

За последние дни, по сообщениям в печати, заметно ухудшилась погода в восточных районах. А между тем по сводке, опубликованной в «Правде» от 13 сентября, на 10 сентября овощи убраны в среднем по стране лишь с четверти площади, а на Украине, в Молдавии, в Грузии — с третьей части посевов.

В месяце, когда погода уже во всю «сентябрит», а на севере страны бывают даже заморозки, — три четвертых урожая овощей все еще на полях.

Если это не убийственное свидетельство углубляющегося банкротства системы, то что это такое?

К. ГУЩИН

## ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Поездка Хрущева в Волгоградскую область. Центральные газеты от 17 сентября сообщили о прибытии Хрущева 16 сентября воздушным путем в Волгоград. На аэродроме Хрущев был встречен первыми секретарями Волгоградских обкомов партии: сельского — А. Школьниковым и промышленного — К. Чердынченко, а также другими руководителями области. Хрущев ознакомился с урожаем (вернее — неурожаем) в области и ходом уборки на овощных плантациях и кукурузных полях. Хрущев провел совещание в Волгограде по вопросам орошаемого земледелия в Поволжье.

● Делегация СССР на XVIII сессию Генеральной Ассамблеи ООН. Совет министров СССР утвердил делегацию СССР на XVIII сессию Генеральной Ассамблеи ООН. Главой делегации назначен А. Прохоров. Членами делегации: В. Семенов, Н. Федоренко, М. Меньшиков, С. А. Азимов.

Делегация СССР, а также делегация УССР во главе с министром иностранных дел Украины Л. Паламарчуком и делегация БССР во главе с министром иностранных дел Белоруссии К. Киселевым прибыла 16 сентября в Нью-Йорк. Сессия открылась 17 сентября.

● Министр торговли Англии Эрролл — в СССР. Прием у Хрущева. В стране находится министр торговли Англии Фредерик Эрролл. 11 сентября Эрролл был принят Хрущевым в Кремле. Согласно сообщению ТАСС, обсуждался «широкий круг вопросов, касающихся дальнейшего расширения торговли между Советским Союзом и Англией». На беседе присутствовали министр внешней торговли СССР Н. Патоличев и посол Англии сэр Х. Тревелин.

Ф. Эрролл вместе с послом Великобритании в СССР Тревелином в сопровождении министра внешней торговли СССР Н. Патоличева отправился в поездку по нашей стране по маршруту: Иркутск, Новосибирск, Сочи, Ереван.

● Статья Д. Ибаррури в «Правде» о «ложном и опасном пути» КПК. В «Правде» от 16 сентября напечатана большая — на два газетных подвала — статья председателя компартии Испании Долорес Ибаррури под заголовком «Против ложного и опасного пути», остро направленная против «пекинских деятелей». Наиболее интересны те места статьи, где Д. Ибаррури разбирает причины восстания и воинственности КПК против КПСС и «мирового коммунистического движения». Д. Ибаррури пишет:

«...приходишь к выводу, что китайские деятели имеют свои собственные, специфические, некоммунистические соображения, которые они еще до сих пор не изложили до конца, несмотря на длиннейшие и многочисленные документы».

Какими же соображениями они могут руководствоваться? Необходимостью скрыть ошибки, причины неуспеха «китайского пути» к социализму: сто цветов, большой скачок, народные коммуны? Неудовольствием по поводу того, что Советский Союз счел нецелесообразным разделить с ними обладание ядерным оружием, что, если бы даже не было других факторов, оправдывается хотя бы поведением китайцев в настоящее время?

Может быть, они желают — это страшно даже предположить — ядерной стычки между двумя великими державами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом — обладателями самого мощного оружия разрушения, в результате которой были бы уничтожены производственные мощности и население обеих стран, для того, чтобы китайцы, которым удастся уцелеть после ядерной катастрофы в новом Янине, превратились бы в арбитров будущего мира на развалинах?

Как бы чудовищны ни были эти предположения, от них невозможно отказать полностью ввиду безрассудности позиции, занятой руководителями Коммунистической партии Китая...

● «Правда» о торжественной встрече «китайских хулиганов» в Пекине. В «Правде» от 15 сентября под заголовком «Дебоширов встречают с почестями» напечатана «соб. инф.» о торжественной встрече 13 сентября в Пекине «китайских хулиганов», учинивших дебош на советской пограничной станции Наушки «после того, как таможенные власти изъяли у них литературу враждебного СССР характера», и «выдворенных» советскими властями с территории СССР.

«Правда» снова привела «свидетельство» уборщиков станции Наушки о том, что «китайские хулиганы» вели себя в помещениях станции как «скоты».

Затем «Правда» цитирует сообщение агентства Синьхуа: «Когда поезд приближался к пекинскому вокзалу, на перроне раздались бурные аплодисменты и гром барабанов и гонгов среди собравшихся масс, которые махали цветными флажками и цветами и провозглашали лозунги. Когда подвергшиеся преследованию со стороны советских властей начальники поезда Сю Вэнь-линь и Пэн Лань-цан, все члены поезда бригады и другие преследовавшиеся китайские товарищи вышли из вагонов, исполняющий обязанности министра железных дорог КНР Люй Чжэн-цао, заместитель министра просвещения КНР Цзян Нань-юань подошли к ним, крепко пожали им руки и выразили им самый сердечный привет. Вернувшиеся товарищи, высоко поднимая букеты цветов, вместе со всеми собравшимися на перроне провозгласили во весь голос лозунги: «Да здрав-

ствует марксизм-ленинизм!», «Да здравствует Коммунистическая партия Китая!», «Да здравствует председатель Мао Цзедун!»

«Правда» возмущается «наглостью и бесстыдством» начальника поезда Сю Вэнь-линь, который на пекинском вокзале заявил: «В целях защиты общих интересов народов Китая и Советского Союза мы сплотились воедино, придерживались принципов и своей аргументацией вели борьбу против преследования со стороны советских властей».

● Тревожное «Заявление Советского комитета солидарности стран Азии и Африки». В «Правде» от 14 сентября помещено обширное (на четырех газетных колонках) «Заявление Советского комитета солидарности стран Азии и Африки», распространенное, как говорится в подзаголовке, на сессии Исполкома Организации афро-азиатской солидарности. В заявлении чувствуется большая изобличенность и превосходство по поводу неудач советской политики в афро-азиатских странах и успехов «подрывной работы» коммунистического Китая в Организации афро-азиатской солидарности (хотя «китайские руководители» прямо в «Заявлении» не называются).

Советский Комитет с ином ошуждает «возню новоявленных геополитиков вокруг «проблемы»: относятся Советский Союз к странам азиатского континента или нет» и указывает, что «проповедь национальной исключительности, шовинизма и расизма, откуда бы она ни исходила, несовместима с задачами нашего движения». Среди прочего Комитет заявляет:

«Надо утратить всякое чувство реальности, чтобы утверждать, что народы Азии, Африки и Латинской Америки якобы могут без Советского Союза и других социалистических стран, являющихся главной опорой антиимпериалистических стран, покончить с мировой системой империализма».

Это не что иное, как линия на изоляцию борющихся народов трех континентов от других революционных сил. Она объективно наносит удар по прогрессивному демократическому направлению в национально-освободительном движении. Такая линия особенно опасна сейчас, когда внутри самого национально-освободительного движения происходят размежевание и столкновения различных направлений, связанные с углублением борьбы за искоренение остатков колониализма, проведение аграрных реформ и других демократических преобразований».

● Пленум правления общества «Знание». Снятие председателя Общества академика Н. Семенова. 10-11 сентября в Москве проходил пленум правления Всесоюзного общества «Знание» — так именуется ныне «общественная организация», которая еще недавно называлась «Всесоюзным обществом по распространению научных и политических знаний». Переименование произошло втихую. Вызвано оно видимо отвращением масс к «политическим знаниям», исходящим от этого филиала ЦК КПСС. На пленуме присутствовало около 1200 руководящих работников Общества. Обсуждался вопрос о работе Общества в свете решений июньского («идеологического») пленума ЦК КПСС. С докладом

выступил первый зам. зав. Идеологическим отделом ЦК КПСС В. Снастин. На пленуме выступил с речью секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев.

На пленуме указывалось, что «каждый день лекторов общества слушают в среднем около 2 миллионов человек». Но, видимо, даже эта умопомрачительная волна словоизвержений остается без особых последствий в смысле воздействия на сознание слушателей, так как на пленуме было указано на «необходимость дальнейшего расширения фронта работы Общества».

Очевидно, ЦК КПСС остался недоволен результатами деятельности Общества и работой председателя правления Общества академика Н. Семенова. Пленум освободил последнего от поста председателя правления Общества «согласно его просьбе». Новым председателем правления общества «Знание» избран В. Кириллин. В газетах он по этому случаю назван вице-президентом Академии наук СССР. Неизвестно, продолжает ли В. Кириллин оставаться заведующим отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС.

На пленуме было принято постановление о созыве в мае 1964 года в Москве IV съезда общества «Знание».

● Советская делегация на «III Всемирной встрече журналистов». Поездка на теплоходе «Литва». На теплоходе «Литва», вышедшем из Одессы 15 сентября, выехали для участия в «III Всемирной встрече журналистов» члены советской делегации и иностранные «прогрессивные» журналисты. Делегацию советских журналистов возглавляет главный редактор «Правды», председатель правления Союза журналистов СССР П. Сапожков. В состав делегации входят главный редактор «Известий», он же секретарь правления Союза журналистов СССР А. Аджубей и др. «Встреча» будет проходить «по этапам»: в Алжире, в странах Ближнего и Среднего Востока, а также на борту теплохода «Литва». Теплоход по дороге в Алжир сделал уже остановки в Констанце, Варне, Стамбуле, где были приняты на борт журналисты Румынии, Болгарии, Экватора и других стран. «Встреча» журналистов посвящается вопросам разрядки международной напряженности и роли в этом журналистов.

«Правда» от 11 сентября, сообщая о предстоящей встрече «прогрессивных журналистов», ополчилась одновременно против «мышинной возни некоторых представителей так называемой «Международной Федерации свободных журналистов», которые-де стремятся «помешать участию отдельных журналистов в международном форуме». Любопытно, что «подрывные действия» против «форума» проводят также и «некоторые китайские деятели». Они «также ведут клеветническую кампанию против III Всемирной встречи журналистов, продолжая линию на раскол международного сотрудничества работников печати».

● Зимний снеговой покров в северных районах Сибири. Центральный институт прогнозов сообщает в «Правде» от 14 сентября о «приближающемся дыхании зимы». По сообщению института, в северные районы Сибири уже заглянула зима. Местами установился зимний снеговой покров.

### ПЕРЕШЛИ НА ЗАПАД

Западногерманские газеты от 19 сентября сообщили о переходе на Запад члена советской молодежной делегации Владимира Шунина, техника по профессии.

Советская делегация прибыла по приглашению Союза германской молодежи в Гамбург 6 сентября. Отсюда советская молодежная делегация предприняла пятидневное путешествие по Рейнской провинции. Во время нахождения делегации в Кельне В. Шунин вышел в 7 часов утра из Дома молодежи, где ночевала вся группа, якобы для того, чтобы купить сигареты. После этого он к месту ночевки делегации уже не вернулся, а отправился в полицию, где заявил о своей просьбе предоставить ему политическое убежище. Как сообщают иностранные газеты, В. Шунин объяснил свой переход на Запад тем, что здесь

людей больше оценивают по их знаниям, нежели по их убеждениям. Советское посольство в ГФР, по тем же сообщениям, немедленно отдало распоряжение делегации поездку по ГФР прекратить и немедленно выехать на родину.

Местопребывание В. Шунина германские власти не оплащают.

Почти одновременно с этим случаем заявил о нежелании возвращаться в СССР один участник советской артистической группы, находившейся в Англии. По сообщению министерства внутренних дел Англии от 14 сентября, он направил в названное министерство просьбу о предоставлении ему разрешения на жительство в Англии. Группа советских артистов, к которой принадлежал перешедший на Запад артист, участвовала в театральном фестивале в Глазго и уже вернулась в Советский Союз.



его уже раз и лишили за то, что он по всему техникуму дал на десять минут раньше звонок с урока (опаздывали в кино).

По лестнице, еще не успевшей зашуметь и послушно расступившейся перед ним, поднимался сумрачный долговязый завуч Григорий Лаврентьевич.

Он слышал это «атас», знал, что так ребята предупреждают об опасности, и понимал, что тишина его встретила неестественная. Но не заметил виновника.

Тем более, что Rogozкин, вечный зачинала споров, тут же к нему и привязался.

— Григорий Лаврентьевич! — на всю лестницу резко закричал Rogozкин. — А зачем здание отдали, а? Сами строили!

И нарочито-дурашливо склонил голову набок, ожидая ответа. Он еще из школы пришел с этой манерой смешить публику, особенно на уроках.

Все молчали и ждали, что скажет завуч.

Вот так — и вся жизнь преподавателя: одному на всех надо быстро найтись и каждый раз по-новому.

Григорий Лаврентьевич долгим придирчивым взглядом посмотрел на Rogozкина. Тот выдержал взгляд все так же держа голову набок.

— А вот, — сказал медленно завуч, — ты техникум кончишь... Хотя... где ж тебе кончить!

— Это вы на соревнования намекаете? — скороговоркой отразил Rogozкин. — (Каждую весну и каждую осень он пропускал занятий вволю — то из-за областных соревнований, то всероссийских. Но успевал нагнать, двоек не было.) — Зря вы, зря! У меня, если хотите знать, уже даже зреют, — он смешно покрутил пальцем около виска, — идеи дипломного проекта!

— Ну-у?? Это хорошо. Так вот, кончишь техникум — куда работать пойдешь?

— Куда пошлют! — с преувеличенной бойкостью отпартовал Rogozкин, выправляя голову и вытягиваясь.

— Вот в то здание, может, и пошлют. Или другие туда попадут. Так ваша работа и оправдается. Все наше будет.

— О! Это здорово! Я согласен! Спасибо! — очень, очень обрадованно сказал Rogozкин.

И завуч пошел уже своей дорогой. Но не успел уйти в коридор, как Rogozкин с той же легкостью отверг:

— Не! Григорий Лаврентьевич! Я раздумал! Я — сам в то здание не хочу!

— А куда? — покосился завуч.

— На целину хочу! — крикнул Rogozкин.

— Ну, пиши заявление, — чуть улыбнулся завуч.

И пошел по коридору в кабинет директора.

Самого Федора Михеевича не было: он вчера не попал на прием и опять был сегодня в обкоме. Но у нескольких преподавателей, ожидавших сейчас в кабинете звонка директора, уже не было надежды на успех.

Капли дождя там и сям разбились на стеклах. Неровное, в бугорках пространство до переезда овлажнело и потемнело.

Начальники отделений сидели над простынями расписаний, передавая друг другу цветные карандаши и резинки и согласовывая комнаты, часы и людей. Секретарь партбюро Яков Ананьевич за маленьким столиком у окна, близ партийного сейфа, разбирался в скоросшивателях. Лидия Георгиевна стояла у того же окна. С быстротой, с какой умеют меняться женщины, она, вчера такая веселая, быстрая, молодая, сегодня выглядела пожилым, больным человеком. И одета была не в сине-зеленое, а в темное.

Яков Ананьевич, невысокий, уже лысоватый, очень аккуратный, хорошо выбритый, с чистой розовой кожей щек, разговаривал, но при этом не покидал свою работу: каждую бумажку в папке он перелистывал осторожно, как живую, не заламывая, а если она была отпечатана на папиросной бумаге, так даже и нежно.

Он говорил мягко, негромко, но вместе с тем вразумительно:

— Нет, товарищи. Нет. Никакого общего собрания. И никаких собраний по отделениям, ни курсовых, ни даже классных мы по этому поводу собирать не будем. Это значило бы слишком заострять внимание на данном вопросе. Незачем. Узнать они узнают, стихийно.

— Да они уже знают, — сказал завуч. — Но они объяснений требуют.

— Ну что ж, — не найдя тут противоречия, спокойно ответил Яков Ананьевич, — в частных беседах можете отвечать, это неизбежно. Как надо отвечать? Отвечать надо так: это — институт важный для родины. Он родственен нам по профилю, а электроника сейчас — основа технического прогресса, и никто не должен ставить ей препятствий, а напротив — расчищать дорогу.

Все молчали, и Яков Ананьевич еще перелистнул бережно двести бумажки, не находя нужной.

— Да наконец и этого можно ничего не разъяснять, а отвечать короче: это институт — государственного значения, и не нам с вами обсуждать целесообразность.

Он еще перелистнул и нашел нужное, и еще раз поднял ясные спокойные глаза:

— А собирать собрания? Как-то особенно обсуждать данный вопрос? Нет, это была бы политическая ошибка. Даже напротив: если учащиеся или комитет комсомола будут настаивать на собрании — надо их от этого отвести.

— Я не согласна!! — резко обернулась к нему Лидия Георгиевна, и вздрогнули все ее отброшенные, по затылок стриженные волосы.

Яков Ананьевич благорассудно смотрел на нее и спросил все так же бережно:

— Но с чем вы тут можете быть не согласны, Лидия Георгиевна?

— Прежде всего с тем, — она корпусом, рукой и головой подалась навстречу, — с тем прежде всего... Вот — с тоном вашим! Вы не только уже примирились, но вы как будто — довольны! да! — просто-таки довольны, что у нас отобрали это здание!

Яков Ананьевич развел кистями — не всеми руками, а именно только кистями:

— Но, Лидия Георгиевна, если это сосударственная необходимость, то почему я могу быть ею недоволен?

— А главное, не согласна — с принципом вашим! самым вашим принципом! — И уж она не устояла на месте, стала ходить по малому пространству кабинета и размахивала руками. — Уж так, как я, никто из вас с ребятами не сталкивается, потому что я с комсомольцами с утра до вечера! И я понимаю, как будет выглядеть то, что вы нам диктуете: ребята сочтут, и правильно сочтут, что мы боимся правды! Будут они за это нас уважать, да?.. Значит, когда у нас хорошее случится, мы о нем объявляем, вывешиваем на стенах, передаем через радиоузел, да? А о дурном или о трудном — пусть узнают, откуда хотят, и шепчутся, как хотят? Нет! — голос ее зазвенел, но злостным образом второй раз за сутки подошел к самой грани слез. — Нет! Нельзя так жить, а с молодыми — особенно! Ленин учил: не бойтесь гласности! Гласность есть меч исцеляющий!

Не ко времени слезы загордили ей горло, и она вышла быстро, чтобы не расплакаться.

Яков Ананьевич огорченно посмотрел ей вслед и с большим сокрушением, закрыв глаза, покачал головой.

(Окончание следует)

## Политическая мозаика

(Окончание. Начало см. на 5-й стр.)

В этой статье использованы всевозможные и самые разнообразные приемы и правила марксистской полемической школы: статья Б. Каменки названа «пасквилем», а сам Б. Каменка «субъектом», потом достается «трубадурам оголтелого антикоммунизма» вообще, занимающимся «стереотипными измышлениями» о советской философии, которые «опровергаются самими фактами».

Из опровергающих фактов, однако, А. Ф. Окулов почему-то избирает, на наш взгляд, не самые убедительные. Он говорит, что «в своей деятельности советские философы опираются на монолитное учение марксизма-ленинизма, на классические труды Маркса, Энгельса, Ленина». Что некоторые западные уче-

ные были «поражены» общим прогрессом «инициативы в области философии» у нас в стране. Что «важнейшим поворотным пунктом работы в области философии явился исторический XX съезд партии». Обращаясь за подмогой в прошлое, приводит мнения Лейбница, Монтескье, Вольтера, Дидро, Гельвеция о русской культуре. Приводит имена Ломоносова, Радищева, Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова «и других». В качестве отрицательного примера можно найти даже «белогвардейца Зеньковского».

Нет одного, самого убедительного: имен советских философов, с их трудами. А без этого все повисает в воздухе.

А. КОЛИН

## Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ:			
J. M. Pearce	20.00	Д. Беленко	1 ф. ст.
W. G. Burrugh	10.00	И. Титоренко	1 ф. ст.
Earl Tipton	30.00	М. Бушмелев	10 ш.
J. Breeze	20.00	А. Згоба	10 ш.
John F. Kohlhofer	20.00	В. Василенко	10 ш.
J. M. Suarez	10.00	Г. Тимофеев	5 ш.
L. D. Mc. Anal	10.00	Василий Мак	5 ш.
F. Ordonez C.	50.00	В. М.	5 ш.
Kunstbruner	50.00	П. Б.	5 ш.
H. R. Alexander	40.00	К. А.	5 ш.
G. W. Buch	40.00	Г. О.	10 ш.
J. W. Burckhalter	30.00	З. К.	10 ш.
От малышей внуков	20.00	М. Л.	10 ш.
		К. Б.	10 ш.
		А. М.	10 ш.
Alfred Deutsch	25.00	Г. К.	10 ш.
John A. Dingsch	15.00	К. Л.	5 ш.
Harold Sinder	10.00	Бородинские	2 ф. ст.
Rebecca Keesee	10.00		
Clude K. Rise	10.00	ИЗ ФРАНЦИИ	
John W. Jenkinson	10.00	Франки	
W. B. Caldwell	10.00	Друзья из Нильванжа	
Gordon Johnson	10.00	(июль-август)	
H. Blair or Frances S. Minick	15.00	Н. В. П.	
David H. Mc. Murrin	5.00	С. А. Ряполов	
Richard K. Allen Jr.	5.00	Володя В.	
Thomas A. Reif	5.00	Копилка на радиостанцию	
		Парижского клуба	
		17.50	
ИЗ АНГЛИИ		ИЗ АВСТРАЛИИ	
Frang	5 ш.	Немецк. марки	
Lee	5 ш.	P. Sosnowski	
Rone	5 ш.	33.30	
Jeme	5 ш.	ИЗ США	
Bell	5 ш.	Доллары	
Charle	5 ш.	Петров Н. И.	
Orlof	5 ш.	2.20	
Roore	5 ш.	Улагай М.	
F. Korolenko	10 ш.	10.00	
		О. Маковская	
		5.00	
		ИЗ ГЕРМАНИИ	
		Немецк. марки	
		М. Р.	
		100.00	

Комиссия приносит всем жертвователям глубокую благодарность.

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Ruela de la dictadura comunitata

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaritäten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheidweg 5. Тел. 31 92 65  
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2766.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,  
Bankkonto: Nassauische Sparkasse,  
Frankfurt/M. Nr. 11594.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

«Possev»,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Vermeeff,  
8 Abingdon St., W-Gabba,  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

## АНГИЯ

E. A. Baratschewsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str., Oak  
Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

## БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 849,  
Indianapolis, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4885,  
Caracas-Este.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ДАНИЯ

D. Sebewitsch, Herthavej 2. B,  
Köbenhavn-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 33, rue Maaleh,  
Harofim, Ramath - Gan, Israel.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenlnaky-Kolchin,  
Padilla, 55, Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,  
Roma, Centro.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

## МАЛАЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,  
App-t 11A, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikeych, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco, 18, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
"The Book House" 304 State Str.,  
Bridgeport, Conn.  
Gregory Shevtoff, Book Agency "Don",  
1675 Bryant Ave., Apt. 1 F, New York 60,  
N. Y.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl  
Mumhane caddesi No. 109  
Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

Société "Le Semis"  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 8, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften "Possev", Box 4054.  
Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.60

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,65 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 16,20, на год — 36,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Война без победителей

\*

О НОВЕЙШИХ ВЗАИМООВИНЕНИЯХ  
КПСС И КПК

проигрыше обе стороны: каждый из противников хотел сорвать личину с другого, и каждому это удалось.

Первое непосредственное последствие этого обоюдного проигрыша — конфуз в Никозии (Кипр) на заседании исполкома Организации афро-азиатской солидарности. Исполком (в котором представлены исключительно коммунисты и прокоммунисты) долгое время не мог принять резолюции по вопросу о запрещении термоядерных испытаний; в конце концов — не единогласно, а большинством голосов (процедура, примененная впервые) — принял компромиссную формулу, по которой, однако, все же высказали свое особое мнение делегации из КНР, Северной Кореи, Северного Вьетнама, Цейлона и Японии.

Вопрос об идеологическом правоверии. 6 сентября в центральном органе КПК — газете «Жэньминь жибао» и в теоретическом журнале «Хунци» появилась статья, больше чем в 20 тысяч иероглифов, озаглавленная «Возникновение и развитие разногласий между КПСС и нами» — первая из целой серии подобных же материалов, намеченных к опубликованию в печати КПК. Статья эта во многом примечательна, и нам на нее еще придется сослаться. Сейчас же мы остановимся лишь на одном моменте.

«Открыто отойдя от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, — говорится в статье, — открыто порвав Декларацию 1957 года и Заявление 1960 года, открыто нарушив китайско-советский договор о дружбе, союзе и взаимной помощи, руководство КПСС, в союзе с американским империализмом, индийской реакцией и ренегатской кликой Тито, выступает против социалистического Китая, против всех марксистско-ленинских партий...»

Под лозунгом борьбы против культа личности оно приняло эстафету у Бакунина, Каутского, Троцкого и Тито, которые использовали этот лозунг против вождей пролетариата».

Неважно, что в этом обвинении свалены в одну кучу и анархист и антимарксист Бакунин, «правый» марксист Каутский, «левый» марксист Троцкий и «национал-коммунист» Тито.

Важно, что вся эта пестрая куча брошена в лицо руководству КПСС и что в дополнение к «бернштейнианству» Хрущев теперь открыто обвиняется в страшнейшем из смертных грехов — троцкизме.

Говоря объективно, столь странно построенное обвинение звучит несерьезно: какой, в конце концов, Хрущев троцкий? Но надо учесть, что это обвинение — лишь ответ на подобное же обвинение, выдвинутое против «китайских товарищей» советской стороной. Уже не раз и не два в советской прессе проводились параллели между установками КПК и воззрениями Троцкого. Здесь оснований, пожалуй, было больше: доктрина «национально-освободительных войн» в сочетании с «вооруженной борьбой пролетариата» сильно смахивает на теорию «перманентной революции» Троцкого. Но и не будь таких оснований — обвинения в троцкизме миновать было нельзя: оно неизбежный заключительный штрих. Ведь додумывался же Сталин до «правотроцкого блока»!

Важно то, что с обеих сторон произнесены последние, «страшные слова» своего рода коммунистического «анафема, маран-афа».

Это обстоятельство донельзя затрудняет все попытки примирения, предпринятые, например, индонезийским коммунистическим лидером Айдитом. Это же обстоятельство ставит перед необходимостью категорического выбора тех коммунистических лидеров, которые хотели бы остаться в стороне от спора, поддерживая дружеские связи с обеими сторонами: Фиделя Кастро в Гаване, Георгию Дежа в Бухаресте, Аалтонена в Хельсинки, того же Айдита в Джакарте.

На участке борьбы за идеологическое правоверие обе стороны, образно выражаясь, вступили в рукопашную. Посредникам здесь делать нечего.

Вопрос об ответственности за раскол. История советско-китайского конфликта показывает, что одно время обе стороны боялись открытого раскола и тщательно избегали всего, что могло бы к нему привести, хотя разногласия между ними уже возникали. Тем не менее, разногласия умножались и отношения обострялись.

Когда делегация КПК выехала в июле в Москву, раскол был, в сущности, уже предрешен, и письмо ЦК КПК не оставляло в этом отношении никаких сомнений. Что именно произошло тогда в недрах и КПК и КПСС, — мы этого еще не знаем. Но зато теперь, после статьи в «Жэньминь жибао», мы узнаем, что история раскола восходит к 1956 году.

Это ново: в письме ЦК КПСС от 14 июля говорится, что «в апреле 1960 года китайские товарищи открыто обнаружили свои разногласия с международным коммунистическим движением», а «китайские товарищи» тогда утверждали, что разногласия обнаружились на полгода раньше, в сентябре 1959 года, когда было опубликовано заявление ТАСС о нейтральной позиции, занятой руководством КПСС в происходивших тогда спорах о границах между правительствами Индии и КНР.

Теперь даты рокового начала отодвигаются назад. В статье «Жэньминь жибао» говорится, что до сих пор руководство КПК воздерживалось от предания гласности некоторых фактов и, в частности, «некоторых важных пунктов, касающихся руководства КПСС», с тем, как говорится в статье, чтобы дать ему «возможность подумать».

«Теперь, — читаем мы в статье, — после того, как ЦК КПСС в своем открытом письме много переврал в вопросе о возникновении и развитии разногласий и полностью извратил факты, мы вынуждены подробно разъяснить этот вопрос...»

...Разногласия начались с двадцатого съезда КПСС. Пословица гласит: «Лед толщиной в метр образуется не в один морозный день». Так и существующие ныне разногласия в международном коммунистическом движении начались, конечно, не сегодня.

...Двадцатый съезд КПСС явился первым шагом, с которого руководство КПСС начало свое движение по пути ревизионизма. С того времени ревизионистская линия руководства КПСС прошла через линию становления, дальнейшего развития и систематизации».

Но если ЦК КПСС «много переврал», то и «китайские товарищи», мягко выражаясь, не свободны от порока уклонения от истины: ведь сами же они чуть ли не вчера говорили, что начало разногласий — сентябрь 1959 года!

Этот органически свойственный обеим сторонам порок заставляет нас не придавать большого значения официально называемым датам, а подозревать, что разногласия восходят ко временам «седой древности».

Известный английский обозреватель и специалист по делам «социалистического лагеря» Эдуард Крэнкшоу, например, полагает, что «все это» началось еще задолго до смерти Сталина... Мао завершил революцию в Китае в 1948 году, не смотря на возражения Сталина, и почти немедленно китайские пропагандисты стали утверждать, что так называемый «путь» Мао Цзэ-дуна — это не только вклад в теорию и практику коммунизма, но и пример для всех отсталых стран. Но поскольку Китай в значительной степени зависел от Советского Союза и поскольку обе стороны были заинтересованы в сохранении видимости единого фронта, — потенциальные и даже ставшие действительностью разногласия были до поры до времени скрыты от внешнего мира.

Но в сохранении видимости единого фронта обе стороны заинтересованы даже сейчас, — и сейчас еще, например, Хрущев в упомянутой статье «Жэньминь жибао» именуется в заключение «товарищем» («Мы обращаемся к товарищу Хрущеву с искренним советом: осознайте



свои ошибки, вернитесь с совершенно ошибочного пути на путь марксизма-ленинизма», а Хрущев подчеркивает, что советское обязательство защищать «социалистический Китай» в случае нападения на него остается в полной силе, что бы ни говорили и как бы ни поступали китайские руководители. Другое дело, что сохранить эту видимость им не удастся, несмотря ни на какие потуги.

Если верно, что советско-китайские разногласия начались задолго до смерти Сталина, даже задолго до победы КПК (не забудем, что «отец народов» в ту эпоху поддерживал дружеские отношения с Чан Кай-ши и даже одно время советовал китайским коммунистам признать руководящую роль Гоминдана), то в вопросе о вине за раскол напрашивается естественный вывод: виноваты обе стороны, а точнее — сама система коммунизма, требующая одного «непогрешимого» центра и не допускающая никаких разногласий, благодаря чему любое разногласие перерастает в раскол, если только у центра нет достаточно сил, чтобы задушить его в зародыше. И чем дальше будет развиваться советско-китайский конфликт, тем яснее это будет становиться как «простым людям всего мира», на которых делают ставку и КПСС и КПК.

Межгосударственные отношения. В письмах обоих Централных Комитетов каждая сторона обвиняла другую в переносе межпартийных разногласий на отношения между государствами. До отзыва дипломатических представителей, однако, не дошло, еще продолжается даже некоторый обмен (китайские артисты приехали на гастроли в СССР, советские шахматисты прибыли в КНР); Советский Союз продолжает оказывать экономическую и техническую помощь КНР в строительстве нескольких десятков предприятий. Отсюда можно заключить, что обострение межгосударственных отношений — последнее, что хотели бы и руководство КПСС и руководство КПК. Но политическая война предъявляет свои требования, и, как мы отметили, процесс зашел так далеко, что его главные действующие лица уже во многом не властны. На поверхности пока еще заметно срав-

нительно мало: резкое сокращение торговли, отказ руководства КПСС дать «китайским товарищам» атомную бомбу, борьба за влияние в афро-азиатских странах, скандалы вроде того, что разыгрался на станции Наушки, ноты протеста, которыми обмениваются обе стороны.

Но под поверхностью назревают более значительные явления. В КНР — судя по просочившимся на Запад сведениям — ведется — пока исподволь — пропаганда против «русского империализма», причем объясняется, что Россия незаконно завладела историческими китайскими землями: Приморьем с Владивостоком, Приамурьем с Хабаровском и Благовещенском и Западно-Илийским краем (нынешняя Талды-Курганская область Казахской ССР).

Попутно говорится, что в 1919 году советское правительство объявило недействительными «захватнические» договоры, заключенные с Российской Империей, но что этот акт советского правительства так и не реализован.

А в упомянутой нами статье «Жэньминь жибао» утверждается, что руководство КПСС провоцировало инциденты на китайско-советской границе, что в апреле и мае 1962 года при помощи своих организаций и персонала в провинции Синьцзян проводило широкую подрывную работу в районе Или.

С другой стороны, есть также сведения о передвижении войск в Сибири и о концентрации их в районах Владивостока и Благовещенска.

Мы не склонны думать, что руководство КПК в ближайшее время выступит с открытыми территориальными притязаниями или вообще приведет советско-китайские отношения на грань войны. Ближайшая цель здесь, скорее, другая: дискредитировать руководство КПСС, как империалистическую силу, в глазах афро-азиатских народов. Попутно сеются семена межгосударственной вражды, с точки зрения национальных интересов и России и Китая — ненужной и нелепой. Впрочем, национальные интересы у коммунистических руководителей — всегда на последнем месте.

А. Н.

## Однопартийная система в Алжире

Алжирская конституция одобрена на всенародном референдуме, который проводился в воскресенье 8 сентября. Президент республики, согласно этой конституции, наделен исключительно широкими полномочиями. Кандидаты в депутаты парламента выдвигаются единственной партией — «Фронтом национального освобождения» и могут быть в любой момент отозваны. Все прочие партии, кроме «Фронта», запрещены. О том, кто станет президентом республики, было известно уже заранее. Им стал Бен Белла. Его кандидатуру выдвинул «Фронт», и другого кандидата не было. А чтобы ни у кого не оставалось сомнения в том, что в Алжире — демократия, республика названа демократической. А для того, чтобы все знали, что хозяин в ней — народ, она также названа и народной. Итак — «Ажирская Народно-Демократическая Республика». Второе по счету государство с таким наименованием. Первое — «Корейская Народно-Демократическая Республика».

Сомневающиеся в Алжире все-таки есть. Вот что, например, пишет в своем недавнем заявлении (от 7 сентября) о сложении с себя звания депутата Учредительного Собрания Белькасем Крим, до недавнего времени — алжирский министр иностранных дел:

«В парламенте, в котором не может быть и речи ни о свободе слова, ни об отражении действительного общественного мнения, нет места депутатам, которые стремились добросовестно выполнять свои демократические обязанности. Характерно, что такое положение вынуждает некоторых депутатов осуществлять свой мандат в изгнании, в тюрьме или в тайных убежищах. У народа отнято право говорить устами своих представителей; если кого-либо пытаются уверить, что Национальное собрание и далее существует, то это обман».

Действительно: история продвижения Бен Беллы к власти — это история рас-

прав со всеми инакомыслящими, подавления гражданских свобод, установление единоличной диктатуры.

Но на что, собственно, рассчитывали деятели типа Ферхата Аббаса или того же Белькасема Крима? На то, что им удастся установить в Алжире парламентарно-демократическую республику? Но они сами, будучи выходцами из немногочисленного слоя европеизированной алжирской интеллигенции, содействовали тому режиму беспощадного террора над мусульманским населением в период борьбы за независимость, который не мог, победив, каким-то чудом превратиться в свою противоположность. Другое же представители алжирской интеллигенции настолько прониклись духом французской культуры, что не принимали в борьбе никакого участия и теперь в судьбах страны никакой политической роли не играют. Остаются полунинтеллигенция и крестьянские массы. Они-то и выдвинули Бен Беллу и он, в их глазах, остается героем и вождем.

Согласно данным алжирского министерства информации, из 6.136.905 человек, зарегистрированных в списках, приняли участие в референдуме 5.122.828 человек. Из них голосовали «за» — 5.010.714, «против» — 96.197. Воздержались от участия в референдуме 1.014.077 человек.

Бросается в глаза большое число воздержавшихся: операция «референдум» прошла, все же, далеко не гладко.

Больше всего воздержавшихся в горной области Кабилии, населенной кабилами — народом берберского корня, этнически ничего общего с арабами не имеющего. Здесь же, незадолго до референдума, начала действовать подпольная оппозиционная организация «Фронт социалистических сил». Похоже, что именно она и выдвинула лозунг бойкота референдума.

На втором месте стоит город Алжир. Здесь из 646.000 граждан, занесенных в

списки, явились к урнам лишь 496.000 избирателей. Из них проголосовали «за» 460.000 человек. Итак: 144.000 воздержались, 36.000 голосовали «против».

Город Алжир — интеллектуальный центр страны. Здесь больше всего интеллигенции, здесь среди горожан оставило глубокие следы политическое и культурное наследство Франции.

Не приходится, однако, сомневаться в том, что на первых порах Бен Белле удастся обезвредить оппозицию, разобщенную и загнанную в подполье. Но как сложится политическая судьба Алжира в дальнейшем?

Доверие Бен Белле, это, так сказать, доверие в кредит. Экономическую разруху в стране относят за счет катастрофического для Алжира массового отъезда французов, в том числе квалифицированных кадров, и за счет утечки вместе с ними капиталов. Хозяйственные «социалистические» мероприятия алжирского правительства, поражающие своей успешностью, пока еще пользуются известной популярностью. Но что будет, когда прекратится приток средств из Франции (Франция, по Эвианскому соглашению, обязана оказывать финансовую помощь Алжиру в течение трех лет), и когда обнаружится, что национализированные предприятия выпускают плохую продукцию и работают в убыток, а деревня не способна снабжать страну необходимыми продуктами сельского хозяйства?

К этому следует добавить, что после того как Бен Белла расстался со своими прежними сотоварищами по «Фронту», в его правительство вошли, Бог знает, по какому признаку подобранные, мало опытные и слабо подготовленные люди. Например, важнейшая должность министра иностранных дел доверена 28-летнему молодому человеку.

Общее направление правительственной политики остается загадкой. Скорее всего — никакого направления и нет, а существуют лишь метания из стороны в сторону.

Экономические и геополитические факторы толкают Алжир на тесное сотрудничество с Францией. Однако Бен Белла предпочитает завязать дружеские связи с Тито и Фиделем Кастро.

Те же экономические и геополитические факторы диктуют Алжиру теснейшую связь с соседями: Тунисом и Марокко. Однако отношения с этими странами оставляют желать лучшего. В Марокко политические друзья Бен Беллы посажены за решетку: их обвиняют в заговоре на жизнь короля.

## БЕЖЕНЦЫ ИЗ КОММУНИСТИЧЕСКОГО КИТАЯ В СССР

По слухам из Москвы, свыше пяти тысяч китайских беженцев поселены в колхозах и совхозах Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Туркмении.

Поток беженцев, якобы без всяких препятствий со стороны пограничной охраны КНР, минувшей весной направился в советскую Среднюю Азию из-за сильного голода в Синьцзяне (китайский Туркестан). Речь идет о туркменах, узбеках и монголах, которые бежали целыми родовыми объединениями. В СССР они получили право политического убежища и право на работу.

Поток беженцев из Синьцзяна, временно было сократившийся, за последние недели вновь усилился. Правительство КНР, между тем, предприняло шаги по возвращению бежавших, однако советские власти на это не пошли и ограничились только разрешением властям КНР прислать своих представителей, ко-

В Алжире официально объявлено о постепенной «арабизации» страны. Это означает, что населению, прошедшему французские школы, придется переучиваться и овладевать непонятным ему классическим арабским языком (до сих пор газеты в Алжире выходят, как правило, на французском языке и прения в парламенте ведутся по-французски. Сам Бен Белла выучил литературный арабский язык лишь находясь в заключении во французской тюрьме). Трудно еще предвидеть, какие материальные средства потребует «арабизация», но уже легко предсказать, что кабилы примут «арабизацию» в штыки и что тогда в Алжире возникнет «кабийский вопрос», подобно тому, как в Ираке возник «курдский вопрос».

«Мы находимся в состоянии политической войны с Бен Беллой. Мы не готовим военные операции. Мы работаем для политического будущего Алжира. Я думаю, однако, что не может быть никакого сговора с человеком, который предал своих друзей и даже небольшую группу людей, помогавших ему прийти к власти», — писал в уже упомянутом нами заявлении Белькасем Крим.

Коммунисты, однако, думают по-другому: они надеются именно на сговор с Бен Беллой, на то, что им удастся перетянуть на свою сторону его или часть его ближайших сотрудников. Поэтому коммунисты призвали своих сторонников голосовать за конституцию, даром что компартия в Алжире запрещена, а ислам объявлен конституцией государственной религией. Возможно, что перед глазами коммунистов — пример Фиделя Кастро, который в начале своей деятельности высказывался за демократию и против коммунизма. В этом случае «арабский социализм» Бен Беллы они рассматривают как своего рода упражнения, этюды, и надеются, что ученик окажется понятливым и в один прекрасный день с успехом исполнит «Танец смерти».

Надежды «лучших друзей алжирского народа» могут и не сбыться: во-первых, как мы отмечали, еще не исключен выход на политическую авансцену оппозиции, а во-вторых, и сам Бен Белла пока еще ничем не выражает желания пойти дальше «этюдов».

Сейчас же, говоря о современной обстановке в Алжире, следует указать лишь на одно: введение в стране однопартийной диктатуры не сняло стоящих перед правительством проблем, а лишь еще больше их запутало.

У. ПАВЛЕНКО

## РАДИОПЕРЕДАЧИ НТС

В Европейской России: 12-17 и 18-23 час. моск. вр. на волнах 26 и 46,9 м (11,55 и 6,40 мГц); в 01.30-01.45 и 16.30-16.45 час. моск. вр. на волне 31,12 м (9,64 мГц). В Азиатской России: 01.10-01.30 час. хабаровск. вр. (соответствует 18.10-18.30 моск. вр.) на волнах 13, 19, 25, 31, 41 м; 08.30-08.45 час. и 23.30-23.45 час на 31,12 м (9,64 мГц). Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland.



# Отовсюду

▲ 16 сентября прокламировано создание федерации Малайзия из четырех государственных образований: Малайи, Сингапура, Саравака и Северного Борнео.

Этот факт вызвал недружелюбные заявления правительства Индонезии и Филиппин, которые отказались признать новое государство, несмотря на то, что специальная комиссия ООН в результате ознакомления с положением дел на месте подтвердила желание населения объединяемых территорий образовать федерацию. В Индонезии состоялись антималайзийские и антибританские демонстрации.

▲ Пекинское правительство отдало распоряжение о том, чтобы во всех помещениях государственных учреждений, общественных организаций и учебных заведений КНР были вывешены портреты Сталина.

▲ Отменено военное положение в Южном Вьетнаме, введенное в августе из-за конфликта между правительством и буддистами. На 27 сентября назначены парламентские выборы.

▲ Состоялся юбилейный конгресс организации Международного Красного креста, в связи со столетием существования этого объединения. Решено создать в Швейцарии институт имени Анри Дюнана, инициатора движения Красного креста.

▲ Перу заявило Франции протест против французских атомных испытаний, намеченных к проведению в Тихом океане.

▲ Американский посол в СССР Колер прибыл в Вашингтон для доклада президенту Кеннеди о перспективах развития советско-американских отношений.

▲ Состоялись маневры военно-морских сил НАТО в Северном море, в которых приняли участие корабли Англии, Франции, Бельгии, Голландии, ГФР и Норвегии.

▲ Председатель венгерского правительства Янош Кадар посетил Югославию и встретился с Тито и другими партийно-государственными деятелями Югославии.

▲ Профсоюзы Новой Зеландии объявили бойкот ввозу французских товаров, в связи с намерением французского правительства производить атомные испытания в Тихом океане.

▲ Венесуэльскими террористами взорван на одном из участков газопровод «Атлантического Венесуэльского нефтеперегонного общества». Ими же совершено нападение на полицейский участок в одном из городов, где были брошены две бомбы и открыт пулеметный огонь из автомобиля.

▲ В Белграде открылась очередная ежегодная конференция Межпарламентского союза.

▲ В Иерусалиме и Тель-Авиве имели место демонстрации против деятельности христианских миссий в Израиле, которые якобы пытаются обращать в христианство детей иудеев.

▲ Заключено соглашение о культурном сотрудничестве между Алжиром и КНР.

▲ В Амстердаме состоялся конгресс Социалистического интернационала.

▲ Правительство Чили ушло в отставку в связи с забастовкой 35 тысяч больничных служащих, длящейся уже месяц.

▲ Правительство Помпиду разработало ряд мер, целью которых является борьба с инфляцией во Франции.

▲ Задолженность различных государств по взносам в ООН составила 180 млн. долларов, из них свыше 100 млн. дол. по операциям в Конго. СССР должен 37 млн. долларов.

▲ В Бразилии подавлен военный путч, в котором участвовали военно-морские и воздушные силы.

▲ Подписано соглашение о присоединении Турции к Европейскому Экономическому Сообществу на правах ассоциированного члена.

▲ Во Франкфурте-на-Майне открылась Международная автомобильная выставка.

▲ Оживление террористической деятельности в Южном Тироле вновь обострило отношения между Италией и Австрией.

▲ В американском штате Невада произведено два подземных атомных взрыва средней силы.

▲ Франция понизила таможенные тарифы на ввозимые товары. В отношении товаров из стран Европейского Экономического Сообщества пошлины сокращены на 15-22%.

▲ Нигерия получила кредит от ГФР в сумме 3 млн. фунтов стерлингов на постройку бумажной фабрики.

▲ Бен Белла избран президентом Алжира. По новой конституции, разработанной «Фронтом национального освобождения» и утвержденной неделю назад всенародным референдумом, президент республики является одновременно и премьер-министром.

▲ В Алжире возникло подпольное партизанское движение против режима Бен Беллы, которое называет себя в распространяемых им брошюрах «Фронтом социалистических сил».

▲ В Бирменгеме (штат Алабама, США) была брошена бомба в церковь, наполненную молящимися неграми. Убито четыре молодых негритянки.

▲ Каирская газета «Аль-Гумхурия» сообщила о том, что египетские власти отдали распоряжение о высылке ряда иностранцев из Египта по соображениям государственной безопасности.

▲ Египет решил порвать хозяйственные отношения с Португалией из-за колониальной политики последней.

▲ Разлив Нила в Египте затопил около 10 тысяч кв. км. обработанной земли. Вода залила также ряд улиц Каира.

▲ Военный трибунал в Гаване приговорил к расстрелу Бахамина Аноста Вальдеса, который назван «руководителем шпионской сети». Вальдес нелегально выехал с Кубы в мае с. г. и вскоре вернулся в страну. Арестован он был в момент передачи по радио сообщения в Майами, где, как известно, находится центр кубинской революционной эмиграции.

▲ В Италии состоялась 48-часовая забастовка строителей.

▲ В Дрездене («ГДР») состоялся военный парад по случаю окончания маневров воинских частей «ГДР», Польши, СССР и Чехословакии, проходивших в «ГДР». С речью на параде выступил главнокомандующий объединенными вооруженными силами стран-участниц Варшавского договора маршал А. А. Гречко.

▲ На недавнем совещании министров иностранных дел северных стран были отвергнуты предложения правительства Финляндии об обсуждении на совещании плана президента Кекконена о превращении Северной Европы в беззатонную зону и о включении в заключительное коммюнике совещания упоминания об этом плане, как «неуместные». Коммунистическая печать возлагает вину за это на нового министра иностранных дел Норвегии Винборга.

▲ На открывшейся 17 сентября в Нью-Йорке XVIII сессии генеральной Ассамблеи ООН бразилия поставила вопрос о принятии коммунистического Китая в ООН. Как известно, до сих пор с такими предложениями на сессиях Ассамблеи ООН выступал СССР.

▲ В Швейцарской компартии произошел раскол. КП Швейцарии носит название «партии труда» и имеет трех депутатов в швейцарском парламенте. Недавно один из лидеров «партии труда» Бюер был исключен из партии за распространение китайской пропагандной литературы. Теперь Бюер и его единомышленники собрались на съезд в швейцарском городе Веце и создали организацию, которая будет называться «коммунистической партией Швейцарии».

А. Солженицын

## Для пользы дела

Этот новый рассказ А. Солженицына перепечатывается из журнала «Новый мир» № 8 в «Посеве», начиная с № 37. Он будет идти в трех номерах.

Цена трех номеров с пересылкой — 2,55 нем. марки

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

А. Твардовский

## Теркин на том свете

Сатирическая поэма

Эта поэма полностью перепечатана из «Известий» в «Посеве» № 35 и № 36. Выпущено дополнительное количество экземпляров «Посева». Заказывайте в книжном магазине издательства «Посев».

Цена двух номеров с пересылкой — 1,75 нем. марки

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

## Новые книги

Проф. А. В. КАРТАШЕВ. Вселенские соборы. 803 стр.	36,00
А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ. Меня пугают формализмом. Стихи	3,00
Ф. АБРАМОВ. — Вокруг да около. Очерк. Один день председателя колхоза. Яркая картина положения в колхозной деревне в наше время	2,20
ЕВГ. ЕВТУШЕНКО. — Станция Зима. Поэма	1,85
А. СОЛЖЕНИЦЫН. — Случай на станции Кречетовка. Матренин двор. Два рассказа	3,00
А. СОЛЖЕНИЦЫН. — Один день Ивана Денисовича. Повесть. Один день заключенного в концлагере	3,00
В. ТАРСИС. — Сказание о синей мухе. Красное и черное. Талантливая сатира на постсталинское общество	9,80
Б. ФИЛИППОВ. — Музыкальная шкатулка. Рассказы	3,80
Н. БАТАНОВ. — Метелица. Сборник юмористических рассказов	10,00

Цены показаны в немецких марках.

Заказывайте эти книги в книжном магазине издательства «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 5

## ПОСЫЛКИ-ПОДАРКИ В СССР С ОПЛАЧЕННОЙ ПОШЛИНОЙ

ЛИНДЕКС рекомендует:

Думайте уже сейчас о РОЖДЕСТВЕ!

Своевременно доставьте своим друзьям и родственникам радость рождественских подарков! Помните, что в предрождественские дни почтовые отделения перегружены работой!

Как и до сих пор:

ЛИНДЕКС пересылает купленные Вами подарки; ЛИНДЕКС располагает богатым выбором рождественских подарков по выгодным ценам; ЛИНДЕКС организует покупку ценных советских товаров и доставку их Вашим родственникам непосредственно в СССР.

НИКАКИХ РАСХОДОВ ДЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЯ!!!  
ПОШЛИНА НА ТОВАРЫ ОПЛАЧИВАЕТСЯ ЗДЕСЬ!

Запрашивайте прейскуранты и проспекты. За всеми справками обращаться по адресу:

L I N D E X Handelsgesellschaft mbH

München 27, Rauchstraße 5, Tel.: 48 13 75, 48 16 27, 48 20 38

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalafluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverly, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

# КАЛЕФЛЮИД