

ГОДИ ИЗДАНИЯ XVIII
№ 3 (818)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
21 ЯНВАРЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 3 (818)

Russische Wochenzeitung • POSSEV — Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 21. 1. 1962

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Назревание новых событий в стране

В стране ходят слухи. Слухи перехлестывают через границу.

Говорят о новых нестроениях, о новой грызне на верхах власти. Ждут каких-то перемен.

Для слухов есть почва. Почва эта — неразрешенные вопросы, глубинные конфликты и противоречия после XXII съезда.

Страна не может не видеть, что не дано ни решений, ни ответов по многим, само собой напрашивающимся, вопросам.

Не выложено на стол «алиби» Хрущева, Микояна, Суслова и других сталинских соратников, ныне еще находящихся у кормила власти. Почему? Если их руки чисты от крови, — что мешает это показать и доказать? Может ли быть дальше терпима эта «неясность»? Ведь не шутка — они управляют страной, вершат судьбы людей и народа. Могут ли и дальше управлять страной люди, которым нечем ответить на вопрос: «А что вы делали при Сталине?»

Замято дело «антипартийной группы». На XXII съезде оглашены преступления Молотова, Маленкова, Кагановича, от которых в жилах леденеет кровь. На съезде раздались требования о строгом их наказании. По заслугам.

Почему же все обернулось шишом? Почему набрали в рот воды, молчит правительство, Комитет партийного контроля, прокуратура, Верховный суд? Больше того — из министерства иностранных дел СССР вышла версия, что Молотов возвращается в Вену на пост главы советской делегации. В международном агентстве по атомной энергии... Что же это такое? Хрущев, Шелепин и другие, значит, безответственно болтали о преступлениях Молотова? Или Молотов доказал, что он косил косой смерти «правильно»? Или это грязная

делка? Или на верхах КПСС снова восстановились гангстерские нравы?

В жалкий фарс превратилась «принципиальная» борьба с отступниками от марксизма-ленинизма в «братских» компартиях. Что же с коммунистическим Китаем? Какие у нас с ним, в конце концов, отношения? Почему и со стороны КПСС и со стороны КПК разыгрывается отвратительная комедия с «единством», тогда как КПК всюду подчеркивает свою солидарность с албанскими руководителями, не принимает наших космонавтов, не шлет своих наблюдателей в СЭВ. Куда же это в конечном счете приведет?

Много вопросов, на которые должны быть даны ответы. Не могут быть даны.

Страна встревожена. Ибо членораздельных ответов все-таки нет и нет. Брожение всюду.

Последние недели отмечены прямыми оппозиционными выступлениями, демонстративным сопротивлением «ясным указаниям» Хрущева, слушанием.

Ученые-«травополющики» сомкнулись стеной и в последнее время не бывает речи Хрущева, в которой бы он не жаловался на их «заговор». Вот и опять, в последней речи, произнесенной в Минске 12 января, Хрущев говорил о «коллективке» группы ученых Института земледелия Литвы, которые даже осмелились осудить «резкие речи, произнесенные на XXII съезде КПСС в адрес неурожайного травопольного клина» и выражают опасение, что эти речи «сведут наших руководителей сельского хозяйства с правильного пути».

На совещании работников сельского хозяйства в Киеве, проходившем 21-22 декабря, президент Академии сельскохозяйственных наук Украинской ССР П. Власюк бросил в лицо Хрущеву, что партия ищет козлов отпущения за провалы в сельском хозяйстве, в которых она сама виновата... Хрущев, отвечая Власюку, лишь дал в руки критиков режима новые козыри. Он признал, что может ошибаться и он. Но он делает политику. От имени партии. Значит, свободная безбоязненная критика должна распространяться и на политику, и на партию...

Несмотря на то, что Хрущев еще на зональном совещании работников сельского хозяйства в Москве 14 декабря сердито «разъяснил» «ошибку» аудиторией, которая аплодировала предложению о ликвидации заготовительного-чекистского аппарата, — на совещании в Киеве история повторилась. Аудитория аплодировала записке, в которой предлагалось распус-

тить. Это уже были демонстративные аплодисменты. Хрущев наорал: «Подождите аплодировать... Ваши аплодисменты меня не подкупят и не собьют с правильных позиций».

На этом же совещании в записках высмеивался фарс «перестройки планирования посевных площадей в колхозах»: «задания» по-прежнему спускаются с самого верха и колхозы лишены какой-либо самостоятельности.

На уже упоминавшемся совещании в Москве 12 тысяч делегатов не поддержали аплодисментов нескольких подхалимов, которые захлопали в ладоши, когда Хрущев пригрозил «отбирать партбилеты». Озлобленный Хрущев бросил в зал:

«Я понимаю, почему мои слова встречают робкое одобрение. Видимо, потому, что таких здесь сидит немало и от них трудно ожидать сочувствия».

Тем временем учащаются прямые политические выступления против режима, особенно со стороны молодежи. О самом свежем факте рассказывается сегодня в номере, в заметке «Столкновение у памятника Маяковскому».

*

В этой обстановке неизбежно возникновение и обострение противоречий, грызни внутри самой правящей верхушки. «Что делать?» — ленинский роковой вопрос, преследующий коммунистов всю жизнь.

После XXII съезда на верхах КПСС произошли персональные перемены.

Еще трудно очертить силовые центры в новом составе руководства. Может быть, они только в процессе образования. Сталинские старики — Хрущев, Микоян, Шверник, Куусинен — в конечном счете на пути на свалку. Но, конечно, они — в особенности Хрущев — пока полностью в «игре». Поле «маневров», по-видимому, является секретариат, где противостоят друг другу два конкурента — Козлов и Суслов. За Сусловым — давняя слава затаившегося догматика. За Козловым — слава умеренного ревизиониста. Но, конечно, в новой политической обстановке и с ходом событий и истории эти понятия становятся все более условными. И у тех, и у других, в конечном счете, вопрос стоит о плавании среди беспокойного народного моря, о спасении коммунистического корабля.

«Фракционные» недря руководства пока выбрасывают на поверхность отдельные «странные явления».

На зональном совещании работников сельского хозяйства в Москве Хрущев с исключительным

ожесточением нападал на руководство Ленинградской области и только не назвал по имени Спиридонова. Но Спиридонов, оставшийся первым секретарем обкома, лишь три месяца был введен в руководство КПСС. Напомним, что именно Спиридонов на XXII съезде сделал почин (с письмами в руках от ленинградских рабочих) требованиям об удалении Сталина из мавзолея. Спиридонов известен как одна из опорных фигур «лагеря» Козлова.

Микоян в Гвинее вдруг ни с того ни с сего начал рассказывать, что «у нас коллективное руководство» (см. заметку на 2-ой странице), а в книге для почетных посетителей в Гане почему-то счел нужным напомнить, что он является первым заместителем Хрущева...

Хрущев, выступая в Минске 12 января, в каком-то странном тоне говорил о своем «пенсиином возрасте»:

«Я уже сам пенсионного возраста и думаю, что очень неприятное чувство испытываешь, когда оказываешься без дела (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Ред.), почувствуешь, что ты не даешь той пользы обществу, которую давал раньше. Это самое тяжелое душевное состояние для человека».

Это — цитата из «Правды» от 16 января. Иностранцы же корреспонденты передают, что Хрущев заявил, что он еще никак не собирается уходить на пенсию. Но это место в речи Хрущева «Правда» опустила...

Самая же странная история связана с именем Молотова. «Посев» в прошлом номере уже писал о ее начале: заведующий отделом печати МИД СССР М. Харламов объявил иностранным журналистам 8 января, что Молотов возвращается в Вену на свой пост. Однако Молотов в течение последующих двух недель не выехал в Вену. Распространился слух, что решение о возвращении Молотова в Вену было принято в отсутствие Хрущева, а когда Хрущев узнал об этом решении, то наложил на него вето... Тем временем в «Правде» от 17 января появилась статья, в которой Молотов промолчал за то, что утверждает, что Ленин никогда не считал возможным длительное мирное сосуществование с капитализмом...

Идут общие слухи, что на верхах КПСС созревают большие события — то, что, очевидно, окажет влияние на весь лагерь социализма...

Никакой долговременной стабилизации в руководстве КПСС, потерпевшей идеологическое банкротство, не может быть, — писали мы после победы хрущевской группы в июле 1957 года. Удел обреченных банкротов — грызня.

Осиновый кол в гнездо коммунистических пауков возбьет освободительное движение!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Полюнов. Столкновение у памятника Маяковскому
- ♦ Н. Карина. «Непослушные» маленькие человечки
- ♦ Собственная информация из страны
- ♦ Смерть и похороны митрополита Николая
- ♦ Р. Р. Врите дальше, Куроедов!
- ♦ Е. Евгеньев. Все фигуры разом ухнуть! (фельетон)
- ♦ Виктор Астемиров. Любовь к России, вражда к режиму
- ♦ А. Милованов. Марксизм и наука
- ♦ А. Н. Послание Кеннеди «О положении страны»
- ♦ У. Павленко. Первая «вылазка» Сукарно
- ♦ А. Данилов. Франция перед грозой

То нашей стране

Столкновение у памятника Маяковскому

ГРУППА ОППОЗИЦИОННОЙ МОЛОДЕЖИ С СОБСТВЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММОЙ

С неистовой бранью «Комсомольская правда» в номере от 14 января в статье «Кубарем с Парнаса» обрушивается на группу молодежи, демонстративно выступившую у памятника Маяковскому в Москве с чтением своих произведений, которые отказалась напечатать казенная пресса. (Напомним, что прошлой осенью у того же памятника Маяковскому, в День поэзии, московская молодежь устроила бурную манифестацию в честь «фрондирующего» поэта Евгения Евтушенко. Вольные сходки и демонстрации у памятника поэту — «горлану, главарю» становятся, таким образом, некоей традицией молодых москвичей).

Газета не говорит, что именно читали члены группы у памятника Маяковскому, но рассказывает, что они писали стихи — «бредовые», по ее мнению.

У одного выпалось:

...И племя идет троглодитов

С идеально неправильной головой.

У другого:

Мысли гасли, искры потухали.

У третьего:

Я не очень бы хотел на людях

С голою душою показаться...

Четвертый писал о том, как

Пустынный череп космогона

В трамвайной музыке остыл.

Пятый писал про

Пустоту пустотную

и сложность пустоты.

С учетом советской действительности — никак нельзя сказать, что строки эти бессмысленны. А ведь газета вырвала и напечатала из стихов только то, что, по ее расчетам, должно было выставить авторов на посмешище.

«Вслед за стихами вскоре появились «трактаты» — пишет газета. И иронически восклицает: «какое же литературное направление может существовать без трактата?» Газета и тут все дело хочет свести к бессмыслице, выдергивая у автора одного из трактатов — Г. Каганского строчку: «В стихах не нужен смысл, не нужна логика».

По описанию газеты, «прохожие» встретили поэтов, читающих у памятника свои произведения, насмешливо. Но в действительности, по-видимому, на поэтов наседали милиция, дружинники, казенные активисты, потому что, как пишет сама же газета, возмущенные поэты начали «философствовать», выкрикивали слова о «прогрессе и справедливости», о «равенстве и прогрессе», протестовали против «притеснителей своих священных «прав». «Этот крик — пишет газета, — ... они не прочь были выдать за некую собственную политическую программу». Ого! Этот «философский» разговор у памятника, очевидно, был куда менее туманен, чем его описывает газета.

По утверждению газеты, комсомоль-

цы с завода «Серп и молот» освистали и разогнали «философов», но «Отлученные от трибуны, пииты и их дружки стали распечатывать, подсовывать, разбрасывать» свои произведения.

К концу статьи газета отвечает на вопрос: «кто же они, эти «сложные натуре»? И тут туман полностью рассеивается. Газета прямо предъявляет участникам «вылазки» у памятника политические обвинения. Она начинает перечислять:

«В. Носов — в прошлом студент Института иностранных языков, презрительно сплевывал, когда при нем говорили о том, что для нас свято. В. Буковский — в прошлом студент биологического факультета МГУ... разносил сплетни из антисоветской зарубежной прессы»...

Газета называет еще членов группы — А. Сахарова, И. Бокштейна, В. Калугина, В. Вишнякова, В. Аркинды, Шухта, Щукина и сообщает, что участники группы снимали «комнату у старой бабки» (которую они называли «Мадам Фриде»), где «устраивали собрания».

А вслед идет прямое указание на подполье: «Не удивительно, что упомянутые «прогрессисты» используют всяческие злобствующие отщепенцы. Так возник, отнюдь не как Афродита из пены морской, некий Ю. Галансков, вызвавшийся играть роль «теоретика». Сам он стихов не читал — подбивал на это легкомысленных дурачков, заболелши манией славы. Галансков клеветал на наш народ (читай: партию. — А. П.), старался духовно растлить неопытных».

Статья написана по всем обычным коммунистическим рецептам оклеветания и смешивания с грязью противника, и редакция даже не забыла сопроводить ее рубрикой «Фельетон», считая, что это более унизит противника... Тут весь затасканный набор ярлыков, которыми давно орудут партийные фальсификаторы: «порнография», «подонки», «иностранные поношенные штаны», «бред», «бездарности»... Но именно потому, что все это донельзя затаскано и старо, — это никого в стране обмануть не может.

Самое интересное, пожалуй, в упоминании газетой «собственной политической программы» у группы. Новое не в самом факте программы — было известно и раньше, что подпольные и полуподпольные молодежные кружки и группы занимаются программным творчеством. Новое в том, что партийная печать не может больше это замолчать. Программное творчество подполья выходит в народ, и партийная пропаганда опекает объявить его «бредом»...

А. ПОЛЫНОВ

С самого начала — фарс

Образование Центральной избирательной комиссии

Указом президиума Верховного совета СССР от 11 января утвержден состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный совет СССР в составе 27 человек, «представителей общественных организаций и обществ трудящихся». Председателем комиссии утвержден В. Пришин, председатель ВЦСПС и член президиума ЦК КПСС, заместитель председателя Н. Муравьева, председатель Центральной Ревизионной комиссии КПСС и министр социального обеспечения РСФСР, секретарем комиссии В. Титов, заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по союзным республикам. (Для последних «представителя общественных организаций и обществ трудящихся» для камуфляжа названы представителями профсоюза работников культуры).

Среди членов комиссии — президент Академии наук СССР М. Келдыш, 2-ой секретарь МГК КПСС Н. Егорычев,

секретарь ЦК КП Украины А. Гаевой, первый секретарь Минского обкома С. Цитыцкий, писатель Л. Леонов, первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов, начальник Главного политуправления вооруженных сил Ф. Голиков (от ДОСААФ), 2-ой секретарь Ленинградского обкома В. Толстиков, секретарь ЦК КП Грузии В. Сирадзе, космонавт Г. Титов и др.

«Торжество демократии» сразу началось с пошлого фарса. 27 кандидатов в члены Центральной избирательной комиссии выдвинули 27 организаций, среди них — коллектив горняков шахты № 2 треста «Эстонсланец», колхоз «Коммунизм» Ленинградской области, ЦК ЛКСМ Туркменистана, Академия наук Армянской ССР и др.

Но раз в нашей стране только 27 организаций, предприятий, колхозов? Значит, «верховная режиссура» сама выбрала организации, предприятия,

колхозы, от которых должны быть выдвинуты кандидаты в члены Центральной избирательной комиссии, и сама навязала им имена кандидатов, за которых они должны были механически проголосовать.

Если это не так, то тогда руководство КПСС должно согласиться с тем, что интерес к формированию Центральной избирательной комиссии проявили только 27 организаций, коллективов предприятий и колхозов, а сотни тысяч организаций и коллективов трудящихся саботировали кампанию по выдвижению кандидатов в члены Центральной избирательной комиссии.

Мы считаем, что состав Центральной избирательной комиссии избран не демократически, в этом есть отблеск сталинского культа. Такую Центральную избирательную комиссию избиратели не могут признать полномочной. В борьбе против сталинского культа не может

быть терпима такая вопиющая непоследовательность.

Такой же гнусный фарс творится и на следующем этапе избирательной кампании — этапе выдвижения кандидатов в состав республиканских избирательных комиссий по выборам в Совет Национальностей Верховного совета СССР. И здесь тоже неизвестно, почему одни коллективы получили право на выдвижение своих кандидатов, а другие нет. Больше того, в «Правде» от 13 января мы читаем такие перлы: «В избирательную комиссию РСФСР по выборам в Совет национальностей единодушно выдвинут заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР М. А. Полехин». Здесь даже не говорится, кем выдвинут Полехин. Выдвинут — и точка. И при этом — единодушно...

Комедия и произвол. Были и остаются.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Совещание работников сельского хозяйства Белоруссии. Выступление Хрущева. 11-12 января в Минске проходило совещание работников сельского хозяйства Белоруссии. На этом совещании присутствовали Хрущев и первые секретари ЦК компартий: Украины — Н. Подгорный, Литвы — А. Снечук, Латвии — А. Пельше и Эстонии — И. Кэбин.

Выступивший с докладом первый секретарь ЦК КП Белоруссии К. Мазуров нарисовал достаточно безотрадную картину сельского хозяйства, созданную предыдущими «эрами»: «колхозы и совхозы республики, — сказал Мазуров, — получают недопустимо низкие урожаи зерновых культур, значительную часть фуража покупают у государства».

Из его доклада выяснились многие скандальные подробности, которые ЦСУ СССР в своих «итогах» до сих пор старательно затупеивают липовыми цифрами. Мазуров признал, как сообщают «Известия» от 12 января, что «республика берет из государственных запасов значительную часть хлеба для населения и много концентратов для нужд животноводства. В прошлом году пришлось купить у государства больше зерна, чем было продано. Пусть увеличатся несколько сборы льна, сахарной свеклы, картофеля, но темпы роста производства, особенно зерна и мяса, низки. План производства и продажи мяса государству не выполнен».

Перелом произойдет — уверяет Мазуров — после того, как, по совету Хрущева, белорусские совхозы перейдут на посевы кукурузы, свеклы, гороха, люпина и бобов. Гороховая революция сделает-де богаче белорусскую землю!

Главными носителями зла были и здесь, как оказывается, ученые-травопольники во главе с академиком В. Шемпелем. Этим ученым-невеждам невдомек было то, что гениально пришло в голову этой зимой Никите Хрущеву: отменить травополье и ввести пропаханную систему.

В конце совещания выступил с большой речью Хрущев, на которой мы остановимся в следующем номере.

● Вторая встреча А. Громыко с послом США в Москве Томпсоном. 12 января в МИД СССР состоялась вторая беседа Громыко и посла США Томпсона, которая должна была далее «расчистить путь» к конференции министров иностранных дел западных держав и СССР по вопросу о Берлине. Как и при первой встрече (2 января), обсуждался вопрос о приемлемой «базе» для начала конференции. Хотя содержание переговоров хранится в тайне и было сообщено лишь послам Англии, Франции и ГФР в Москве, тем не менее в осведомленных источниках отмечается отрицательный результат и второй встречи. Разговор Громыко с Томпсоном продолжался около трех часов. Громыко настаивал упорно на требованиях, чтобы западные державы и ГФР признали бы «ГДР» в той или иной форме, и на том, чтобы Западный Бер-

лин был превращен в вольный город. Кроме того, Громыко по-прежнему домогался введения в Западный Берлин советских частей на тот случай, если там останутся английские и французские гарнизоны в качестве гарантов независимости и суверенности Западного Берлина. Упорно отстаивал Громыко и тот старый пункт советских требований, по которому все пути к Западному Берлину из ГФР должны быть под контролем только правительства «ГДР».

Как сообщают те же источники, Томпсон указывал на то, что США и их союзники намерены защищать свободу Берлина и его экономическую жизнь и порядок. С этой целью в Западном Берлине и впредь будут оставаться гарнизоны западных держав. Связь с гарнизонами, по мнению Томпсона, не терпит никаких ограничений в праве пользования путями к Западному Берлину.

По версии, исходящей из Вашингтона, Томпсон соглашался на интернационализацию доступов к Западному Берлину, но требовал восстановления единства расчлененного Берлина.

Хотя переговоры пока ни к чему не привели, но зато отмечается, что «атмосфера их была деловой».

● Поездка Микояна по странам Африки. Микоян — о коллективном руководстве КПСС. Центральные газеты широко публикуют выступления путешественника по странам Африки Микояна. Цветами красноречия пытался засыпать Микоян следы подрывной работы советского посла Д. Солода в Гвинее.

Любопытно, что, выступая вслед за Микояном, президент Гвинеи Секу Туре не преминул предупредить: «...мы выступаем против всякого патернализма (отеческой опеки. — Ред.) и ставим достоинство нашего народа превыше всякой помощи, которая не носит совершенно бескорыстного характера». В чей огород камушек — ясно без слов.

Прибыв в Гану, Микоян услаждал трубейшей лезтью также и слух ганского президента Кваме Нкрумы. Между прочим, Микоян в своем выступлении в Аккре счел почему-то нужным напомнить о коллективном руководстве в КПСС. «Я польщен, — сказал Микоян, — а еще более смущен тем, что было здесь сказано Вами, наш друг д-р Нкрума, в мой адрес. Хорошо понимаю, что Ваши добрые чувства надо отнести к нашему народу, к нашему правительству, Никите Сергеевичу, — вы все хорошо знаете, что у нас коллективное руководство. Поскольку я вхожу в этот коллектив, благодарю Вас за сказанное в наш адрес».

Как сообщает ТАСС, Микоян из Ганы выезжает в новое африканское государство Мали, а затем посетит Марокко по приглашению короля Хасана II.

● «Правда» опубликовала заявление ЦК КП Парагвая о «непоследовательности» КПК. Внешне маскируемая словами о «единстве социалистического лагеря», трещина между руководством КПСС и КПК иногда обнажается во

всей ее глубине. Руководство КПСС напоминает руководству КПК о его опасной позиции чаще всего словами «братских компартий». Так, «Правда» от 12 января публикует заявление ЦК КП Паралвая, в котором резко осуждается позиция албанских «раскольников». В заявлении затем говорится:

«Компартия Парагвая сожалеет далее о непоследовательности китайских товарищей в отношении единства коммунистического движения и их подхода к ошибочной позиции руководителей Албанской партии труда. Китайские товарищи, если бы они этого хотели, могли бы использовать свой политический авторитет, чтобы убедить албанских руководителей сойти со своих раскольнических позиций».

Если «китайские товарищи» не хотят переубеждать албанских руководителей, то где же тогда пресловутое единство социалистического «монолита»?

Любопытно и то место в заявлении, явно касающееся и албанских руководителей и КПК, где говорится: «ЦК предупреждает, что, несмотря на поражение, которое потерпели и потерпят «маневры антисоветских раскольников», нельзя недооценивать вред, который они нанесли и еще нанесут... Эти маневры вносят путаницу в наиболее отсталые слои населения и вдохновляют врагов народа».

Заседание комиссии СЭВ. Наблюдатель от КНР снова отсутствовал. По сообщению «Правды» от 14 января, в Москве с 9 по 11 января проходило очередное заседание постоянной комиссии по внешней торговле Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

В работе заседания комиссии приняли участие делегации стран-членов СЭВ, но, конечно, без делегации Албании. Присутствовали наблюдатели от Северного Вьетнама, Северной Кореи и МНР. Наблюдатель от коммунистического Китая снова не прибыл.

Комиссия рассмотрела вопрос об общих условиях монтажа машин и оборудования, поставляемых странами-членами СЭВ в их взаимной торговле.

На заседании комиссии был утвержден план работы на 1962 год.

Поездка В. Гришина в Хельсинки, П. Демичева — в Варшаву. 11 января отбыла в Хельсинки для участия в четвертом заседании финляндско-советской профсоюзной комиссии делегация ВЦСПС во главе с председателем ВЦСПС В. Гришиным.

Поездка Гришина в Финляндию вызвана, очевидно, беспокойством руководства КПСС за исход выборов президента и парламента Финляндии на новый срок. Позиция финских профсоюзов представляется руководству КПСС недостаточно надежной.

11-го же января в Польшу по приглашению ЦК ПОРП отбыла делегация КПСС во главе с секретарем ЦК и МКГ КПСС П. Демичевым. В составе делегации — секретарь Ленинградского горкома А. Войкова, секретарь ЦК КП Литвы А. Баркаускас, заведующий сектором отдела ЦК КПСС М. Васильев и др.

Поездка Сатюкова и Аджубея на Кубу. На Кубу вылетела делегация Союза журналистов СССР во главе с главным редактором «Правды» Сатюковым. В составе делегации — главный редактор «Известий» Аджубей и другие. Делегация принимает участие в открывшейся на днях очередной сессии исполкома «Международной организации журналистов» — закамouflированной организации, направляемой коммунистами. По-видимому, цель делегации — возбудить общественность латиноамериканских стран против предстоящей конференции министров иностранных дел Организации американских государств (ОАГ), на которой будут обсуждаться санкции против кастровского режима — орудия коммунистической агрессии и подрывной деятельности.

К вынужденной посадке бельгийского самолета на территории СССР. В прошлом номере «Посева», на основании данных иностранной печати, сообщалось, что самолет типа «Каравелла», принадлежащий бельгийскому авиационному обществу «Сабена», вылетевший из Тегерана в Брюссель, потерял ориентировку, залетел в воздушное пространство СССР и вынужденно приземлился в Ереване.

9 января заместитель министра ино-

странных дел В. Кузнецов вручил бельгийскому послу в Москве И. Колсу ноту протеста, заявив в ней, что бельгийский самолет «пересек с юга советско-иранскую границу» и «после неоднократных предупреждений службы противовоздушной обороны... совершил посадку» на территории СССР. Нота протеста и версия о «неоднократных предупреждениях» последовали несмотря на то, что экипаж заблудившегося самолета радировал советским властям, прося о помощи и разрешении приземлиться на территории СССР.

Согласно последним сведениям, советские власти после расследования

освободили самолет и его экипаж. Самолет с его экипажем через Москву вылетел в Бельгию. (Пассажиры самолета в количестве 18 человек еще раньше были доставлены в Брюссель специальным самолетом советского ГВФ).

«Православный» посол отозван. Назначение новых советских послов в Грецию и Гвинею. По сообщениям центральных газет, долголетний посол СССР в Греции М. Сергеев освобожден от своей должности «в связи с переходом на другую работу». Несомненно отзыв Сергеева вызван тем, что Сергееву не удалось сблизить Грецию с ее твердой антикоммунистической пози-

ции и, в частности, расколоть греческую общественность на последних выборах. Известно, что Сергеев, «обрабатывая» греческую общественность, прикидывался «православным» и даже падал на колени в греческих церквях...

Вместо Сергеева послом в Грецию назначен Н. Корюкин.

Президиум Верховного совета СССР назначил послом в Гвинею Д. Детяря взамен Д. Солода, отозванного из Коннакри по настоянию президента Гвинеи Секу Туре. Секу Туре потребовал отзыва Солода, как причастного к подрывной работе местных коммунистов, направленной к свержению нынешнего гвинейского правительства.

„Непослушные“ маленькие человечки

✱

РАЗВАЛ ПИОНЕРСКОЙ РАБОТЫ

Кстати, о родителях. Партийная печать все больше печалится, что на пути воспитания из детей нового, коммунистического человека встает семья. Газета «Литература и жизнь» в номере от 19 ноября 1961 года рассказывает, что в восьмом классе одной из московских школ начали пропадать ручки, а потом и деньги. Виновными оказались три мальчика. Презрение и негодование всего класса обрушилось на них, а «Толя Н., обычно молчаливый и флегматичный подросток», на этот раз особенно негодовал. Классный руководитель был доволен, что класс осудил такой поступок. Но через год, когда этот класс начал проходить производственную практику на одном из заводов, этот самый негодующий Толя «был задержан около радиомagasина на Пятницкой. Он пытался продать радиодетали. Они оказались с того завода, где Толя и весь класс проходили производственную практику». Классный руководитель собрал класс и подумал: «Сейчас достанется этому Толе от ребят». Но... ребята словно подменили. «Взывая к милосердию», они старались смятчить Толину вину. Что случилось с ребятами? За год переродились?

«Нет, ни то, ни другое, — ужасается газета. — Ребята в обоих случаях оставались самими собой. Просто тогда дело касалось своего, личного, а сейчас — общественного, заводского». Газета дальше сообщает, что увещания, разговоры учителей, призывы к пионерской совести — оказались «скудными и малодейственными».

И газета панически констатирует:

«Если школьник видит терпимое отношение к разбазариванию общественного имущества, а кто-то из родственников занимается сомнительным приобретением, и вся семья живет не по средствам, здесь не помогут самые прекрасноречивые увещания».

Создалась квадратура круга: власть беспомощна в деле воспитания детей без участия семьи. Семья же не хочет жить так, как того требует власть, и оказывает влияние на детей. Такова система.

Об этом же влиянии семьи «не в ту сторону» пишет писатель Сергей Михалков в газете «Комсомольская правда» от 12 января с. г. Михалков предвидит опасные последствия культа личности для дела воспитания детей в коммунистическом духе. Он прежде всего отмечает, что «Со школьной скамьи, с пионерского возраста волей-неволей впитывали мы в себя то, что несло это явление». «Мы» — это сегодняшние папы и мамы, дедушки и бабушки. Теперь во «всех семьях обсуждается», что «впитывали мы в себя». И долго будет обсуждаться. Будут разговоры и о новом культе и о всем том, что несет с собой система. И об этом знает Михалков, знает, что все эти разговоры дойдут до детских ушей, и пишет:

«Почти во всех семьях есть дети, а дети, как я сказал, чутко прислушиваются к разговорам взрослых, по-своему воспринимают и истолковывают, и иной раз неправильно (подчеркн. нами — Н. К.) то, что слышат от старших».

Спорить не приходится с Михалковым. Но что должны отвечать пионер-

вожатые детям на вопросы о том периоде? «Был плохой дядя, а хороший заменил это и...? Дальше ведь ничего не объяснишь, не соврав самым бессовестным образом. Дети ложь чуют неискренним сердцем».

Приходится прибегать к трафарету, когда вянет всякая мысль, исчезают искренность и зазор.

Вот к такому трафарету, о котором рассказывает «Комсомольская правда» от 17 декабря 1961 года в статье «Пионерский сбор или спектакль?»

Работа пионервожатых оценивается по «количеству проведенных сборов». Поэтому по инерции и привычке и за нехваткой времени пионерские сборы приобрели вид спектакля, монтажа, с заранее разученными ролями и формами. Дошло до того, что в редакции газеты «Вожатый» стало поступать огромное количество писем с просьбой... выслать «разработку сбора, монтажа».

Представьте себе, что кто-то обращается в загс и просит прислать «разработку» свадьбы или, окажем, «разработку» первого свидания... На таких сценариях далеко не уедешь...

Всем это надоело, опостылело, и среди молодежи все меньше людей, которые хотели бы пойти в пионервожатые. «Комсомольская правда» от 26 ноября 1961 года рассказывает печальные итоги опроса пионервожатых в Смоленске.

На вопрос, почему пошли в пионервожатые, давались уничтожающие ответы: «За неимением места учителя», «Искала работу преподавателя, предложили пойти в вожатые» и т. д.

Из 35-ти опрошенных пионервожатых 23 ответили, что, как только представится случай, они уйдут с пионерской работы. В пионервожатые идут только тогда, когда некуда податься.

Но такое положение не только в Смоленске. В Саратове сменилось к началу учебного года 70% пионервожатых, в Горьком — 75%, в Ярославле 60%. «Картина всюду одинаковая», — изменив своим повадкам, газета опрометчиво делает опасное для власти обобщение. С пионерской работой в этих городах «обстоит не хуже и не лучше, чем в других городах».

✱

О каком оживлении пионерской работы может идти речь при таком положении? Как ни готовься к годовщине, от этого ничего не изменится. Влияния родителей на детей не снять, противоречия между ложью власти о «достижениях» социалистического строя и унылой действительностью не снять, души партийных установок, допускающей «острый» разговор с детьми лишь «отселева и доселева», не снять... И добавок лучшая, думающая молодежь бежит с пионерской работы. Где же те, кто будет откровенно говорить с детьми о моральных и неморальных поступках, о честности и нечестности, о настоящей дружбе, смелости, доброте, сердечности — обо всем том, что волнует маленького человечка?

Остаются начетчики. Они строят и ведут работу по инструкции. А инструкция сталкивается с живым существом и оно ее отталкивает.

Нет, ильичевской «школе» «задачу формирования у юношей и девушек цельного и стройного материалистического мировоззрения» никак не решить. Не по силам задача!

Н. КАРИНА

Марксизм и наука

Кто-то недавно очень метко характеризовал теперешнюю обстановку в мировой политике так: «Что это за переговоры и конференции? Одни коммунисты требуют, а Запад лишь обороняется. Коммунисты говорят: «Что мое — это мое! А что твое — о том всегда можно вести переговоры». Конечно, в таком положении не-

*

А. Милованов

чего и думать о том, кто выиграет или проиграет — вопрос лишь в том, сколько?

Да, коммунизм в наступлении, ибо он динамичен.

Но в чем же источник его динамичности?

ПИРАМИДА ВЛАСТИ

Структура советского общества уже не раз подвергалась научному исследованию, почему стало почти аксиомой его графическое изображение, как пирамиды диктатуры, расслоенной горизонтально в новые классы, пересекаемые вертикально органами законодательства, администрации, пропаганды и прочим аппаратом власти, всюду пронизанным «элитой» народа — партией, при чем вся власть сконцентрирована на самой верхушке этой пирамиды.

Такое общество никак нельзя назвать демократией, почему оно и критикуется очень даже справедливо другими коммунистами (Тито, Кардель), утверждающими, что демократия в однопартийной системе возможна лишь при децентрализации аппарата власти. Централизованная власть требует существования легальной оппозиции в виде многопартийности, чтобы называться демократией. Однопартийная, централизованная

власть есть диктатура, несмотря на то, называется ли она народной демократией или диктатурой пролетариата.

Что такое советская власть, диктатура пролетариата?

На это ответил Сталин в «Основах ленинизма». Это «никаким законом не ограниченное, на голое насилие опирающееся господство пролетариата над буржуазией».

Но любая диктатура кого-то над кем-то, да к тому еще никаким законом не ограниченная, опирающаяся на голое насилие, сама по себе должна быть невыносима и, как это показывает история, может существовать лишь имея особое узаконивание.

Узакониванием большевистской диктатуры является утверждение, что «Марксизм всемогущ, ибо он истинен». Маркс сказал: *«Le socialisme n'est pas désirable, il est inévitable»*.

МАРКСИСТСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ

Такая мысль не только узаконивает «диктатуру пролетариата», но и приводит к детерминизму. Диалектически неправильный подход к проблеме свободы и необходимости приводит Маркса к утверждению, что «свобода — это осознанная необходимость». После лета приходит осень и зима, и человек может спастись от мороза лишь купив шубу. То есть человек свободен лишь в таком смысле, что он может или помочь необходимому развитию — законному прогрессу — или только временно затормозить его, в зависимости от правильного понятия необходимости. Необходимое же развитие общества Маркс видит так: из первобытного, коммунистического общества, в котором человек был совершенно свободен, ибо не было частной собственности и с ней связанной эксплуатации человека человеком, через первую революцию — революцию средств производства, основавшую частную собственность и тем заката-

лившую человека, — общество проходит рабовладельчество, феодализм и капитализм с его концентрацией капитала, обнищанием пролетариата и классовой борьбой, необходимо превращающейся в новую революцию — революцию пролетариата, после которой придет тысячелетнее царство коммунизма без частной собственности и эксплуатации, с отмиранием государственной власти и полной свободой человека.

Не будем сейчас рассматривать правильность истмата (который следовало бы из-за его фанатичности называть «истерическим материализмом»). Следует лишь отметить, что науки, как археология и этнография, наоборот доказали совершенную несвободу первобытного человека, видевшего всю природу наполненной различного рода сверхъестественными существами, духами, демонами и богами и боявшегося на каждом шагу нарушить различные законы — «табу».

МАРКСИСТСКАЯ МОРАЛЬ

Такое софистское извращение понятия свободы должно, конечно, привести к извращению понятия морали. Правильным становится все то, что помогает необходимому развитию общества — прогрессу. Все, что его тормозит, является неправильным — реакционным. Если убийство ведет к цели, к коммунизму, тогда оно прогрессивно, т. е. оправдано. Если мило-

сердие тормозит прогресс, оно реакционно, т. е. является преступлением. Полезная для коммунизма война — «война за мир». Опасная для коммунизма война — «империалистическая агрессия». Пацифизм на Западе разлагает силу свободного мира. Поэтому он «прогрессивен». Тот же пацифизм в СССР опасен для коммунизма.

ВЕРА В НАУЧНОСТЬ МАРКСИЗМА

Силы коммунизма и причины его относительного успеха можно найти, во-первых, в его внешнеполитической оперативности, основанной на пирамидообразной концентрации власти; во-вторых, в его динамичности, зависящей от

его целеустремленности; в-третьих, в моральной гибкости его дипломатии. Но источником силы является вера в научность марксизма: «Марксизм всемогущ, ибо он истинен». К счастью, это не есть настоящая научность, а лишь ве-

ра в научность. Немецкий психолог Зигфрид Дюбель называет первую *«Wissenschaftlichkeit»*, а последнюю *«Wissenschaftsgläubigkeit»*.

ДЕГРАДАЦИЯ МАРКСИЗМА

Если коммунизм опирается на веру в научность марксизма, следует подорвать эту опору, тем содействуя быстрой гибели его. В таком случае необходимо деградировать марксизм из степени всемогущего закона развития в степень простой идеологии, да при том ни чем не лучшей или более правильной, чем другие идеологии, а наоборот — философски нищей.

Деградацию марксизма не только нужно, но и очень легко можно провести его собственной терминологией и цитатами его собственных пророков.

Марксизм не что иное, как смесь французской социологии, английской политэкономии и немецкой философии XIX столетия, причем многое в нем вывернуто наизуанку. Диалектику Гегеля, в сущности своей идеалистическую, Маркс понял неправильно и связал с материализмом.

По теории Маркса, основой всего является материя. Все остальное — идеи, идеологии, теории и т. п. — является «надстройкой». В «Вопросах языкознания» Сталин называет даже язык надстройкой, созданной для материальных потребностей общества, тем отрицая теории профессоров свободного мира, утверждающих, что язык — средство общения человека с человеком — создан для духовных потребностей личности. Но ведь духовные потребности марксизмом не признаются и называются «дурной метафизикой».

«Общественное бытие определяет сознание», т. е. другими словами, сознание является каким-то зеркалом, отражающим материальную действительность. Но ведь зеркало отражает объект наоборот, т. е. то, что в действительности на левой стороне, в зеркале отражается направо, и т. д. Неудивительно, что «зеркало» марксова сознания отразило диалектику Гегеля наоборот.

ОШИБКИ МАРКСИЗМА

Таким образом, становится понятным, почему Маркс ошибся в своей теории о концентрации капитала с последующим обнищанием пролетариата и т. д., теории, которую Ленин «исправил». Так же Маркс не предвидел возможности построения «социализма в одной стране» и «мирного сосуществования». Энгельс считал, что в социалистическом обществе семья потеряет свое значение, причем сношение между мужчиной и женщиной будет чисто сексуаль-

МАРКСИЗМ И НАУКА

Может ли такая несовершенная теория величаться научным законом необходимого развития человеческого общества?

На этот вопрос отвечает Пастернак словами Живаго, разговаривающего с Самдевятовым:

«Марксизм и наука? Спорить об этом с человеком мало знакомым по меньшей мере неосмотрительно. Но куда ни шло. Марксизм слишком плохо владеет собой, чтобы

Эта вера подбадривает коммунистов и доводит некоторых их противников до малодушия.

«Better to be red than dead», — говорят английские пацифисты. Не будь этого источника, коммунизм давно бы иссох.

Если основой всего и единственным объективно существующим является материя и все остальное является лишь «надстройкой», то ведь и сам марксизм не что иное, как «надстройка». Тем более должно понятие «коммунизм» быть надстройкой, ибо мы, по словам Сталина в 1936 году и по словам Хрущева в 1958 году, еще до коммунизма не дошли, а построили только социализм. А что гарантирует, что эти надстройки правильно сконструированы? Ведь марксисты сами признают возможность существования ложных надстроек; например, по их мнению, таковыми являются религия и различные «ложные, буржуазные идеологии».

Ведь марксизм, как уже сказано, является смесью различных учений. Значит, зеркала сознания французских, английских и немецких ученых отразили материю правильно или ложно. На основах этих отражений ученые сконструировали «надстройку». Таким несовершенным инструментом, каким является человеческий язык, сам по себе тоже «надстройка», они сформулировали свои теории, которые, таким образом, должны являться надстройками, основанными на надстройках и построенными несовершенной надстройкой — языком. Дальше зеркало сознания Маркса отразило вышеупомянутые теории, после чего он сконструировал свою надстройку — марксизм, которую он выразил своим языком. После этого эта теория прошла подобное развитие через Энгельса, Ленина, Сталина, Хрущева и прочих «теоретиков». Если мы оставим «прочих» в стороне и будем считать только названных выше, то теперешний марксизм должен быть «надстройкой в 21 степени».

Не надо быть математиком, чтобы понять, какая дистанция между марксизмом и объективной истиной.

нм, а детей будет воспитывать общество, чтобы не отрывать родителей от производства. Хотя так и старались жить в первые годы после большевистской революции, теперь вдруг говорят о «высокой коммунистической семейной морали». Куда делась брошюра Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и некоторые другие его произведения? О Сталине в наши дни не стоит и говорить, ибо Хрущев его неоднократно исправляет.

быть наукой. Науки бывают более уравновешенны.

Марксизм и объективность? Я не знаю течения, более обособившегося в себе и далекого от фактов, чем марксизм.

Каждый озабочен проверкою себя на опыте, а люди власти, ради басни о собственной непогрешимости, всеми силами отворачиваются от правды. Политика ничего не говорит мне. Я не люблю людей, безразличных к истине.»

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstraße 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 66 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461. Bankkonto:
 Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.
 Почтов. адрес: Frankfurt/M. 1, Postfach 2786.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeoff,
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76. Postfach 40.

АНГЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
 Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
 Indianapolis. Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athènes. Patission 9.
 Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewltch, Herthavej 2. B. K8benhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
 Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolehin,
 Padilli, 55. Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.
 Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Tajrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
 App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B. Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 34C Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y.
 Mr. A. Izvilkevich, 2314. 25th. Avenue,
 San Francisco. 16, California.
 Tel. SE 1-0339.
 A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
 West Covins. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
 Murn ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«Le Sémis», Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.
 N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
 Croix-Rousse. Lyon (Rhône).
 A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
 Nilvange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 68. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054.
 Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437-lval-cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprela — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 нм.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливар; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.
 «Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Послание Кеннеди „О положении страны“

11 января президент Кеннеди огласил свое традиционное послание нации «О положении страны». Это послание было передано на страницах советской прессы лишь в нескольких строках, — очевидно, в нем много таких мест, которые могли бы навести людей нашей страны на невыгодные для власти сопоставления и выводы.

Говоря о международной обстановке и о внешнеполитических целях США, президент Кеннеди сказал:

«некоторые страны делают выбор, который мы бы не делали. Но свободный мир допускает любой выбор, в то время как при коммунизме возможно лишь порабощение одних другими... С окончания Второй мировой войны человечество раздирается всемирной гражданской войной. Но не наша военная мощь и не наш, самый высокий в мире жизненный уровень вызывают наибольшую ярость наших противников, а наша вера в то, что государство — слуга человека, а не его хозяин.

...Наша основная цель остается неизменной: мировое сообщество свободных и независимых государств — свободных в выборе своего будущего и своей общественной системы при условии, что они не угрожают безопасности других».

Переходя к состоянию американских вооруженных сил, президент Кеннеди, в частности, сказал:

«Наша сила может подвергнуться испытаниям на различных уровнях.

Мы должны располагать при всех случаях возможностью отражать и ядерные или ограниченные нападения, но возможностями лишь в порядке дополнения нашей ядерной мощи, а не ее замены.

Вот почему мы удвоили число наших боеспособных дивизий в стратегическом резерве армии, увеличили наши силы в Европе... усовершенствовали наше оружие, развили антинартистские вооруженные силы, увеличили наш военно-морской флот на семьдесят единиц, а наши тактические военно-воздушные силы больше чем на дюжину эскадрилий».

Говоря об основах внешней политики США, президент Кеннеди подчеркнул: «Наш инструмент и наша надежда — Организация Объединенных Наций, и я вижу мало толку в нетерпении тех, кто хотел бы отказаться от этого международного инструмента, несовершенного потому, что несовершенен наш мир.

Трудности организации отражают лишь трудности самого мира. Если эта организация ослабевает, то трудности не могут не возрастать. Бывает, что мы не всегда соглашаемся в деталях с той или иной акцией, предпринимаемой тем или иным представителем ООН или с тем или иным постановлением ее большинства. Но, как учреждение, ООН не может иметь более мощного и более верного сочлена, чем США».

Президент Кеннеди находит удачной мысль поправить финансовое положение ООН путем выпуска облигаций займа и обещает испросить у Конгресса согласия на участие США в приобретении облигаций.

Президент Кеннеди настаивает на проведении космических изысканий в интересах всего человечества в целом.

«Нашей целью, — заявил Кеннеди, — не является просто первыми приземлиться на Луне... Мы предложим наши знания и наше сотрудничество ООН. В будущем наши спутники позволят и другим странам получать лучшие метеорологические данные».

Но мир создан не для того, чтобы быть тюрьмой, в которой человек ожидает смертной казни, а человечество не для того прошло через тысячелетние испытания, чтобы сейчас расстаться со всем достигнутым. Наша страна преисполнена желания и воли произвести величайшие усилия, чтобы выйти из тупика, в который зашло дело разоружения и термоядерных опытов, и мы будем продолжать наши усилия, пока не восторжествует наша точка зрения, пока царство закона не придет на смену царству силы».

Далее президент Кеннеди уделит большое внимание проблемам помощи слаборазвитым в экономическом отношении странам и, в частности, Латинской Америке.

«В прошлом месяце, — сказал Кеннеди, — я лично мог убедиться, будучи в Латинской Америке, в подъеме надежд, доверия и веры в нашу страну, как среди рабочих и крестьян, так и среди дипломатов... Со своей стороны республики Латинской Америки принимают новые мощные усилия для проведения необходимых реформ.

С целью помочь осуществлению этого исторического начинания, я предлагаю создание особого фонда в три миллиарда долларов. (Подчеркнуто здесь и ниже нами. — А. Н.)

Президент Кеннеди предостерегает против истолкования нейтралитетской позиции многих отсталых стран как прокоммунистической:

«Точка зрения правительств этих стран может быть иногда отличной от нашей, но события в Африке, на Ближнем Востоке и в Восточной Европе учат нас, что никогда нельзя считать, что та или иная страна окончательно примкнула к коммунистическому лагерю. Мы поддерживаем независимость этих новых слабых государств, чья история, географическое положение и недостаток сил заставляют их оставаться вне слишком тесных союзов, подобно тому, как и мы были вне союзов в течение продолжительного времени».

Особо упомянул президент Кеннеди Лаос и Вьетнам. В первой стране, по его словам, благодаря усилиям США и их союзников, «коммунистическая оккупация не достигнута и по сей день», а второй стране обещана увеличенная военная и экономическая помощь.

Заслуживает внимания раздел послания Кеннеди, посвященный НАТО и берлинскому вопросу.

«Содружество повысило численность и боевой потенциал своих наземных, морских и воздушных сил, — сказал Кеннеди, говоря о НАТО, — так же, как и ударную мощь ядерного и классического оружия. Но необходимы еще большие усилия его сочленов в этом направлении. Во всяком случае наше единство в понимании целей и наша общая воля значительно усилились.

Не снята угроза, нависшая над храбрым городом Берлином. В течение последних месяцев союзники заявляли совершенно недвусмысленно, что мы не можем отказаться, ни в порядке ублажения, ни уступая силе, от нашего присутствия в Берлине, от свободного доступа в Берлин, от свободы двух миллионов западноберлинцев, и что для защиты этих прав и обязательств мы готовы разговаривать в благоприятное время и сражаться в случае необходимости. Все державы — участницы НАТО едины в общем решении охранять этот символ стремления свободного человека оставаться свободным.

Разумеется, я не могу предвидеть развитие будущих переговоров о Берлине. Я могу только сказать, что мы не уклонимся ни от какого усилия, — совместного с чеством, — чтобы найти мирное и приемлемое решение этой проблемы. Я думаю, что такое решение может быть найдено и с ним — улучшение наших отношений с СССР при условии, что кремлевские лидеры признают наши основные права и интересы, равно как и заинтересованность всего человечества в сохранении мира.

Но цели Атлантического Союза не только военные. Параллельно с нарастающим развитием наших совместных начинаний мы будем все теснее связаны в вопросах взаимопомощи, торговли, обороны, дипломатии, финансов.

Рождение новой Европы совпадает с установлением новых связей по другую сторону Атлантического океана.

...Вотприки старым пророчествам большевиков, свободный мир неуклонно идет к единству и сотрудничеству, в то время как глухие раскаты расколов доносятся из-за железного занавеса. Это несвободное общество несет в себе зерна неизбежного распада».

Далее президент Кеннеди упомянул о процессе экономического объединения Европы, заявив, что США всемерно поддержат этот процесс и со своей стороны приложат усилия к сближению с европейским рынком. В ближайшее время Конгрессу будет предложен пятилетний план, по которому постепенно будут сноситься таможенные перегородки между США и европейским общим рынком, что облегчит американской промышленности завоевание новых позиций в Европе.

Послание к нации президента Кеннеди — в том, что касается его внутриполитических моментов — принято американской общественностью по-разному. Демократы его хвалят, республиканцы критически воспринимают все предложения Кеннеди, связанные с издержками. В частности, холодно встречено предложение Кеннеди участвовать в приобретении облигаций займа ООН.

В западноевропейской общественности и правительственных кругах послание президента Кеннеди встретило в общем сочувственный отклик.

Лондонская газета «Таймс» находит послание «здоровым и реалистичным». Манчестерская «Гардиан» указывает на дух «либерализма», которым проникнуто послание, и задерживается на берлинском вопросе, как он отражен в послании президента. «Он сказал мало о Берлине, — пишет газета. — Но, принимая во внимание обстановку, то немногое, что он сказал, прекрасно: разговаривать в нужное время и сражаться, если понадобится. Это не слишком приятный лозунг. Но, чтобы избежать войну... это лучшая возможная формула для Запада».

Французская газета «Ле монд» особо подчеркивает то, что в отличие от покойного Дж. Ф. Даллеса президент Кеннеди не клеймит нейтралитизм экономически отсталых стран и не обуславливает американскую помощь военным союзом.

Германская печать без различия направлений с удовлетворением отмечает позицию, занятую Кеннеди в вопросе о Берлине

В целом, однако, послание президента Кеннеди содержит в себе мало нового; всё, или почти всё, в нем сказанное, было уже сказано им и раньше. Бросается в глаза, что президент Кеннеди, горячо ратуя за расширение помощи экономически отсталым нейтралитетским странам, обошел молчанием тот факт, что осуждается не только их нейтралитизм, но и их шовинистическая апатичесность. Президент Кеннеди не упомянул о той угрозе миру, которую представляет поведение Оукарно, а между тем, уклончивая позиция США в индонезийско-нидерландском конфликте уже вызвала антиамериканские настроения в Голландии — союзнике США по НАТО. То, что США закрывают глаза на факт оккупации Индией Кашмира, вызывает раздражение в Пакистане — дважды союзнике США по СЕТО и СЕАТО; Пакистан ставит вопрос о Кашмире в повестку дня Совета Безопасности — вопреки желанию американской дипломатии.

Выраженная президентом Кеннеди надежда добиться соглашения с СССР по вопросу о Берлине и тем улучшить американско-советские отношения не встретила у «кремлевских лидеров» никакого положительного отклика. Наоборот, встреча Томпсон-Громико не привела ни к каким результатам.

Заслуживает внимания идея президента Кеннеди в пятилетний срок понизить (а, может быть, частично и снести) таможенные барьеры; это, если не ошибаемся, единственная «новинка» в его послании. Но эта идея рискует натолкнуться на серьезные противодействия в Конгрессе; многие круги, заинтересованные в сохранении покровительственных пошлин, будут делать все возможное, чтобы затормозить и свести на нет «либеральные» мероприятия администрации.

А. Н.

Первая „вылазка“ Сукарно

ГОЛЛАНДСКИЕ КОРАБЛИ ПОТОПИЛИ ДВА КАТЕРА ИНДОНЕЗИЙСКОГО ДЕСАНТНОГО ФЛОТА

15 января у западных берегов Новой Гвинеи произошло вооруженное столкновение. Индонезийские военно-морские суда приблизились к берегу, войдя в нидерландские территориальные воды, с явной целью произвести высадку. Приказ с берега — удалиться, в противном случае будет применен огонь. Два голландских военных корабля открыли огонь. Два индонезийских быстросходных катера новейшей конструкции были потоплены. Остальные суда повернули обратно и скрылись. Так закончилась первая попытка Сукарно присоединить к своим владениям Западную Новую Гвинею. Индонезийско-голландский конфликт вступил тем самым в новую, более острую стадию. Чтобы сохранить лицо, индонезийскому диктатору не остается ничего другого, как объявить Голландию войну: он слишком много наобещал своему народу и всякое отступление было бы сопряжено с потерей престижа. А потеря престижа для диктатора типа Сукарно чревата самыми неблагоприятными последствиями.

✱

Притязания Сукарно на Западную Новую Гвинею не выдерживают никакой критики ни с этической, ни с юридической точек зрения.

Новая Гвинея населена народами папуа, имеющими с индонезийцами столь же мало общего, как шведы с абиссинцами. Мало того: папуасы и слышать не хотят о присоединении к Индонезии. Небольшие группы индонезийских солдат, высаживавшихся и раньше в Западной Новой Гвинее для ведения подрывной деятельности, могут об этом подробно рассказать. Папуасы их вылавливали, обезоруживали и передавали властям.

Юридически Сукарно обосновывает свои притязания на Западную Новую Гвинею («Западный Ириан») тем, что она вместе с индонезийскими островами находилась под общим управлением голландцев.

На этом основании Мексика могла бы, например, претендовать на Аргентину, а Финляндия на Грузию: и Мексика и Аргентина находились под управлением испанцев, а Финляндия вместе с Грузией входила в состав Российской империи.

Голландцы не заинтересованы в Западной Новой Гвинее: эта территория требует значительно больших затрат, чем она приносит доходов. Но голландцы обязались перед Организацией Объединенных Наций доставить народ Западной Новой Гвинеи до такой степени культурной и политической зрелости, чтобы он со временем сам мог решить о своем будущем.

Западную Новую Гвинею населяет около 700 тысяч человек, принадлежащих к различным папуасским племенам. Лишь половина этого числа охвачена воздействием голландской администрации. Другая половина живет в непроходимых джунглях и в горах, не имеет никакого контакта с цивилизацией и находится на уровне каменного века.

Чтобы в кратчайший срок предоставить папуасам возможность самоопределения, голландцы сосредоточили свои усилия на воспитании тех жителей, которые находятся в сфере их воздействия. Из их среды опешно формируются кадры местной интеллигенции. Около

ста папуасов проходит курс обучения в самой Голландии. В Западной Новой Гвинее во все большем количестве открываются начальные и средние школы. Через десять лет — так полагают голландцы — будут созданы интеллигентные кадры в количестве, достаточном для того, чтобы перенять от голландской администрации самостоятельное ведение дел. Но уже сейчас в нарастающих темпах проводится замена голландских чиновников местными уроженцами.

В 1960 году в Западной Новой Гвинее был образован Национальный Совет — зародыш местного парламента. Одним из первых актов этого Совета было принятие национального флага Западной Новой Гвинеи и государственного герба (изображение райской птицы) — символов будущего независимого государства.

В этих решениях Национального Совета Сукарно усмотрел величайшую опасность своим планам. Ему нельзя терять времени: через десяток лет Западная Новая Гвинея будет располагать собственными национально-мыслящими квалифицированными кадрами.

Голландцы отстаивают принцип национального самоопределения папуасов. Сукарно упорно отвергает этот принцип, отлучив зная, что референдум среди папуасов будет его крупнейшим политическим поражением. Сукарно поступает иначе: он требует — в качестве предварительного условия всяких переговоров — согласия голландцев на передачу Индонезии суверенных прав над Западной Новой Гвинеей. На бумаге Сукарно уже объявил «Западный Ириан» индонезийской провинцией и назначил «губернатора». Это все равно, как если бы датское правительство назначило своего губернатора на остров Мадагаскар!

На стороне Сукарно стоят его такие нейтралитетско-шовинистические союзники, как Насер; притязания индонезийского диктатора поддерживает и коммунистический лагерь, исходя из того, что Сукарно нейтралитет, а Голландия — член НАТО.

Голландцы же в своей защите своих международных обязательств и права самоопределения одиноки: Запад не решается активно выступить в поддержку Голландии, боясь испортить отношения с нейтралитетскими странами.

На стороне голландцев, по существу, лишь население самой Западной Новой Гвинеи и природа этого острова, крайне неблагоприятная для ведения захватнических операций. Если Сукарно решится на военную авантюру, то расселительной прогнуйкой она не будет. Агрессорам придется вести войну в болотах и джунглях, пересекать высокие горы, имея противником и хорошо вооруженных голландских солдат и папуасов, которые не замедлят нанести агрессору удары с тыла, отлично зная, что их ждет в случае поражения.

Сукарно, доведший индонезийскую экономику до полного развала, установил на Западной Гвинее такие колониальные порядки, которые не снисли и самым ярким колонизаторам в прошедшие века.

Если ип-за Западной Новой Гвинеи суждено вспыхнуть войне, то это будет антиколониальная война в самом полном значении этого слова. Коммунистический лагерь в этой войне будет стоять на стороне колонизаторов.

У. ПАВЛЕНКО

Франция перед грозой

То, что сейчас происходит во Франции, может повлечь за собой государственный переворот и диктатуру, может вылиться в хаос и гражданскую войну, но лишь с очень малой долей вероятности — закончиться каким-то мирным компромиссом. Атмосфера во Франции — это духота перед грозой. Внешне как будто бы ничего не напоминает близкую бурю. Государственные учреждения работают нормально; течение

экономической жизни, правда, нарушается забастовками, но забастовки случались во Франции и при благополучнейшей III-ей Республике. Однако внешнее спокойствие — иллюзия.

Подорван — и подорван самым серьезным образом — авторитет государственной власти. И в Алжире и в самой метрополии безостановочно разрываются пластиковые бомбы, калечатся и убиваются десятки людей, и власти бес-

силыны предпринять какие-либо решительные шаги. Вершить правосудие, взимать налоги берут на себя тайные организации, и люди повинуются этим организациям, зная, что неповиновение карается смертью. Первый пример подал алжирский «Фронт национального освобождения». Затем на этот же путь вступила «тайная вооруженная организация» алжирских «ультра». Теперь в самой Франции образовался тайный же «комитет защиты республики», объявивший войну «ультра» их же средствами. Дошло уже до того, что пластиковые бомбы стали подкладывать бастующие мясники своим, не примкнувшим к забастовке, коллегам.

Социалисты, ранее поддерживавшие де Голля, теперь перешли в оппозицию. Еще раньше их покинули генерала независимые правые, народные республиканцы, левые радикалы. Коммунисты, пытаясь ловить рыбку в мутной воде, предлагают свое сотрудничество всем левым элементам, и в Тулузе, например, рыба клюнула: там совместно демонстрировали левые радикалы, социалисты и коммунисты.

Руководство «Фронта нац. освобождения» упорно отказывается подписать предлагаемое ему де Голлем перемирие. Расчет здесь на изматывание и разложение противника. Но даже если бы перемирие и было подписано, то руководство «Фронта» пропустило сроки: алжирские французы, организованные «ультра» перейдут к открытой вооруженной борьбе, причем весьма сомнительно, что против них выступит французская армия.

Для обстановки бессилия власти во Франции характерно то, что осужден-

ный на смерть военным судом ген. Салан благополучно скрывается. И не только скрывается — говорят, в самом Алжире, — но от времени до времени французы видят Салана на экране телевидения, выступающего с заявлениями и речами: в правительственную телевизионную передачу включается нелегальная передача «тайной вооруженной организации».

Терроризм в Алжире принял размеры «малой войны», причем страдают в этой войне главным образом случайные люди. Так, террористы из «тайной вооруженной организации» открыли пулеметную стрельбу по одному мусульманскому кафе в г. Алжире. Результат: десять убитых, двадцать три раненых. В ответ террористы «Фронта» обстреляли автомобиль, в котором сидела европейская семья. Погибло четыре человека: муж, жена и двое малолетних детей. Всего с первого по четырнадцатое января в Алжире произведено 382 террористических акта; погибло от них 228 человек, из них 89 европейцев и 139 туземцев. Ранено 489 человека, из них 193 европейца и 296 туземцев.

Если террористические акты в самой Франции, умножаясь, примут размеры алжирской «малой войны», то страна станет перед выбором: или хаос или военная диктатура.

Конституция V-ой Республики предвидит случаи, когда президент может быть облечен всей полнотой власти. Генерал де Голль может поэтому применить соответствующие параграфы конституции. Но остается открытым вопрос: на какую организованную силу он тогда сможет опереться?

А. ДАНИЛОВ

Жертвоприношение британской компартии

От собств. корреспондента «Посева»

Профсоюз электриков Великобритании находится в руках коммунистического руководства. В течение многих лет коммунистическое большинство в ЦК этого профсоюза хозяйничало и распоряжалось средствами профсоюза по своему усмотрению. Одновременно оно направляло всю идеологическую деятельность местных профсоюзных организаций, подбивало их на антиправительственную и антигосударственную деятельность, особенно поощряя так называемые «стихийные» забастовки, нарушающие нормальную работу предприятий и транспорта.

Нечего и говорить, что «стихий» этих внезапных забастовок тщательно зарабатывалась в ведомстве Суслова в ЦК КПСС, дорабатывалась в ЦК компартии Великобритании, а практически осуществлялась коммунистическим руководством ЦК профсоюза электриков.

Меньшинство членов ЦК профсоюза, состоящее из некоммунистов, пыталось оздоровить обстановку в профсоюзе, протестовать против действий коммунистического большинства, но все было бесполезно. В местных организациях силы были расставлены так, что вся масса членов профсоюза была опутана по рукам и ногам коммунистическим руководством.

Но на последних выборах ЦК вскрылось грандиозное мошенничество коммунистического заправил с подсчетом голосов. 27 тысяч голосов коммунисты приписали себе для получения большинства в ЦК профсоюза.

Если учесть, что профсоюз объединяет 250 тысяч человек, то эта приписка составляет более чем 10 процентов.

Волна протестов с мест приняла такие размеры, что некоммунисты в составе ЦК профсоюза начали судебный процесс против своих «коллег» коммунистов, специализирующихся на подлогах.

Об этом суде подробно сообщалось в свое время на страницах «Посева» и к этой прязной истории коммунистических гангстеров, действующих в одном из британских профсоюзов, можно было бы и не возвращаться, но уж очень показателен и поучителен финал данной истории, по которому можно судить о тактике британских коммунистов «на данном этапе».

Судом было доказано, что главным организатором подлога при голосовании был генеральный секретарь ЦК профсоюза Франк Хекселл. Суд вынес решение, что Хекселл занимает место секретаря незаконно и что это место принадлежит законно избранному Джону Бирну.

В остальные же дела профсоюза суд не вмешивался. Члены профсоюза сами должны навести порядок.

«Порядок» стали наводить оставшиеся еще в большинстве в ЦК соратники Хекселла. Была созвана конференция профсоюза электриков, делегатами на которую с правом решающего голоса были подобраны члены компартии или коммунистические попутчики из местных организаций. Хекселл, хотя и не занимал места в президиуме конференции, но явился в качестве «гостя» и ему была организована овация как пострадавшему «от капиталистического суда».

Вообще весь судебный процесс на конференции был представлен как нажим реакционных сил на особенно боевой отряд рабочего класса — на профсоюз электриков.

Банда особенно «смелых» юношей там же на конференции устраивала всякие пакости новому секретарю ЦК профсоюза некоммунисту Джону Бирну. Его речь прерывали репликами: «предатель», «капиталистический лакей» и т. д. А после конференции даже угрожали самосудом.

И вот 3 декабря прошлого года вдруг опубликовывается постановление ЦК компартии Великобритании об исключении Франк Хекселла из компартии за... «подлоги и мошенничество, произведенные им при выборах в ЦК профсоюза электриков».

Для многих рядовых коммунистов это постановление явилось громом в ясном небе. Как? Герой, пострадавший, а теперь вдруг даже ЦК компартии изгоняет его из рядов коммунистов, как мошенника.

Но только для рядовых коммунистов это было неожиданностью. В ЦК компартии Великобритании эту «неожиданность» обсуждали долго и всесторонне. Чтобы понять всю попоплекку этого вопроса, нужно подробнее остановиться на биографии «героя».

Имея 49 лет от роду, Франк Хекселл состоял в компартии 26 лет. Начиная

с 1947 года, он — бессменный член ЦК компартии и представитель ЦК в профсоюзе электриков, в котором занимал ряд руководящих постов вплоть до последнего — генерального секретаря ЦК профсоюза.

Бывший «вождь» коммунистов в Великобритании Гарри Поллит (умерший несколько месяцев назад) очень благоволил и покровительствовал Хекселлю. Это о нем говорил Поллит, что если бы во всех британских профсоюзах действовали люди типа Хекселля, то победа коммунистов была бы обеспечена всюду.

Хекселл, оправдывая эту характеристику, старался изо всех сил. Он не стеснялся в средствах для достижения победы коммунистам. И подлог на выборах — лишь небольшая деталь в его деятельности. Но эта «мелочь» оказалась для него роковой. Будучи полным негодяем, что равноценно «идейному» коммунисту, он забыл, что на верхах партии сидят еще большие негодяи, мораль которых очень проста: не стесняйся ни в чем, выполняй наши указания, устраивай какие угодно подлоги, но не засыпайся. А если засыпался и компрометируешь партию, то мы сами подтолкнем тебя к пропасти...

И вот ЦК компартии выпускает на целых шести страницах специальное постановление по «делу Хекселля». Боже, каких только фраз, дышащих гневом благородства, не наворочено в этом документе! Например: «недостойные махинации, проделанные в процессе голосования, несовместимы с духом свободы и демократии, которым руководствуется компартия».

Много, очень много «жалких слов» написали руководители ЦК. Но главная цель всего этого словоблудия торчит

как чертополох в букете фиалок и выражена словами: «Большинство членов компартии, занимающих руководящие посты в профсоюзе электриков, не причастны к действиям Хекселля и выполняют свои обязанности честно и добросовестно».

«Знает кошка, чье мясо съела». Знают в ЦК компартии, что теперь начнут гнать коммунистов не только из ЦК профсоюза электриков, но и из других рабочих организаций, куда они всегда стремятся пролезть на ключевые позиции. Знают и пытаются предотвратить это изгнание, принося очередную жертву. Во всем виноват только один Хекселл. Это он мерзавец, а компартия чиста и незапятнана.

Тем более, что Хекселл — любимец мертвого Поллита, а Поллит был любимцем мертвого Сталина. Так, по преемственности, вали и живого Хекселля в мусорную яму...

А как же реагирует на все это сам «герой»? Пока что он заявил: «Исключение из компартии для меня — тяжелый удар. Но я остаюсь марксистом».

В его положении больше и не скажешь. Хотя Хекселл живет в демократической стране, но уж кому, как не ему, знать нравы коммунистической преисподней. И если бы он начал болтать о действиях своих бывших коллег и хозяев, то на него в любую минуту может «случайно» свалиться с крыши столб радиостанции или при переходе улицы налететь автомобиль. И проделают это люди более ловкие, чем сам Хекселл, который так грубо попался, словно новичок-шулер за карточным столом.

Е. ЕВГЕНЬЕВ

Лондон

Отовсюду

▲ 22 января в Пунта-дель-Эсте (Уругвай) откроется консультативное совещание министров иностранных дел стран-членов Организации американских государств (ОАГ). Совещание созвано по инициативе правительства США и имеет задачей изучение и определение различных типов угроз миру, а также выработку мер по поддержанию мира и безопасности на американском континенте.

▲ На 22 января в Гаване созывается конференция «представителей латиноамериканских народов в защиту Кубы», как ответ на созыв консультативного совещания министров иностранных дел стран ОАГ. Заявление о созыве конференции подписали ряд прокоммунистических и нейтралистских деятелей стран Латинской Америки.

▲ 16 и 17 января в Финляндии путем всенародного голосования определен состав 300 выборщиков президента республики. Из 300 мандатов 145 достались группе, которая подает свои голоса за кандидатуру президента Кекконена. Не менее 50 других выборщиков, принадлежащих к другим политическим группировкам, будут также голосовать за Кекконена. В начале февраля состоятся выборы в парламент, а в середине марта — выборы президента.

▲ В счет финансовой помощи Южному Вьетнаму правительство США согласилось оплачивать содержание 30 тысячам военнослужащих южновьетнамской армии, численность которой возрастет сейчас до 200 тыс. человек.

▲ Самое высокое здание мира — знаменитый 102-этажный Эмпайр Стейт Билдинг в Нью-Йорке продан за 65 миллионов долларов. От бывшего владельца здания рантье Генри Крауна право на владение им перешло к покупателю — страховой компании «Пруденшел иншурэнс компани». За 30 лет существования этого здания его посетил 21 миллион туристов.

▲ Правительство ГФР предоставит правительству Южного Вьетнама заем на общую сумму в 12,5 млн. долларов.

▲ В испытательном центре штата Невада в США проведен новый подземный ядерный взрыв, девятый по счету. Об этом официально сообщила комиссия по атомной энергии США.

▲ В середине января Западный Берлин посетили 100 представителей НАТО, а также 70 парламентариев стран-участниц Европейского совета.

▲ В феврале этого года численность населения Токио перевалит за 10 миллионов человек.

▲ 13 января умер генеральный секретарь Национального совета коммунистической партии Индии Аджой Кумар Гхosh.

▲ 15 января, после 25-дневного перерыва, возобновила свою работу XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Генеральная Ассамблея рассмотрит вопрос о положении в Анголе, обсудит будущее подопечной бельгийской территории Руанда-Урунди, «жалобу» Кубы на США и другие вопросы.

▲ 14 января закончилось совещание Совета Министров Европейского Экономического Сообщества. Совещание продолжалось 23 дня. После основательных обсуждений достигнуто соглашение относительно перехода ко второму этапу деятельности Сообщества. Во второй фазе предусматривается регулирование сельскохозяйственных рынков стран Сообщества, что повлечет за собой стабилизацию цен на продукты сельского хозяйства. Таким образом принята самая широкая основа для экономической интеграции стран Сообщества.

▲ 13 января Третья дивизия американской пехоты проводила на восточном побережье Южной Кореи маневры по отработке десантных операций в зимних условиях и тактики борьбы с партизанами. Эта дивизия базируется на островах Окинава.

▲ Исполняющий обязанности генерального секретаря ООН У Тан отдал приказ войскам ООН в Конго восстановить порядок и законность в Восточной провинции Конго, где властвует лумумбовец Гизенга. Войска центрального правительства Конго при содействии войск ООН разоружили жандармерию Гизенги.

▲ Правительство Конго сняло Гизенгу с поста заместителя премьер-министра Адулы. Декрет о снятии Гизенги подписан президентом Каоавубу. Против Гизенги будет вестись судебное следствие. По сообщению политических наблюдателей в Конго, Гизенге, вероятно, будет поставлено в вину убийство многих политических деятелей в Стенливиле (после смерти Лумумбы).

▲ Гизенга находится под арестом в своей резиденции в Стенливиле. Его охраняют военные части конголезской армии и ООН.

▲ Конголезский парламент выразил вотум недоверия заместителю премьер-

министра Гизенге 67-ю голосами против одного, при 4-х воздержавшихся.

▲ 16 января премьер-министр Италии Фанфани и министр иностранных дел Сенни прибыли в Лондон, где они встретятся с премьер-министром Макмилланом и обсудят вопросы о Берлине и едином европейском рынке.

▲ Президент Доминиканской республики Балагер подал в отставку. Власть в республике захватила полувойсковая полустаточная хунта (3 офицера и 4 штатских). Отставке президента предшествовали тяжелые столкновения между армией и демонстрантами, требовавшими отставки Балагера.

▲ Иранский шах Реза Пехлеви подписал закон о земельной реформе. Закон вступает в силу немедленно. Закон предусматривает выкуп правительством земель у крупных землевладельцев, которые имеют во владении больше, чем «одно село». Земля передается крестьянам, которые на льготных условиях в течение 15 лет будут выплачивать государству ее стоимость.

ПЕРЕХОД СОВЕТСКОГО ДИПЛОМАТА НА ЗАПАД

По сообщениям шведской печати, один советский дипломат, сотрудник посольства СССР в Хельсинки втайне от посольства недавно покинул Финляндию и вместе со своей семьей воздушным путем прибыл в Стокгольм и отсюда отправился в США. Переход на Запад был обставлен дипломатом с большой осторожностью.

Шведские и финские официальные круги по этому вопросу хранят строгое молчание. Однако шведская печать от 11 января, в частности газета «Дагенс нюхетер», ссылаясь на неофициальные источники, подтверждает факт перехода советского дипломата на Запад.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары	Paco H. Toledo	
Remigio Gonzales	5	M. G. Berry	20
Alfredo Mendoza	5	For Liberty	20
Eduardo Villalba	5	J. Corkern	50
Armando Vegas	5	A. H. Brown	20
P. Castellanos	5	Const. Romanin	50
Anibal Bolivar	5	Für die Freiheit	100
Jose Herrera	5	M. Suarez	30
Brailio Vivas	5	„Guten Erfolg“	50
Eladio Tuseu	4	For Liberty	100
Daniel Lopez	4	От разных лиц	32
Cruz Brito	5	Mr. Gilberg	100
Pedro Bastidas	5		Ам. доллары
Juan Luna	5	Mac Mc Coy	20
Obrero de Petroquimica	5	Ken. Kirkland	15
S. Suarez	20	Charles W. Davis	20
		Charles Wilmerth	5

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Rusia de la dictadura comunista

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971
с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости в частях равной смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID мощнейшим лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N.S.W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.