

новости |
Нобелевскую премию
по медицине присудили
изобретателям мРНК-вакцин —5

23140

4 601865 000226

Вторник 3 октября 2023 №183 (7628 с момента возобновления выпуска)

коммерсант.ру | КоммерсантъFM 93,6

новости |
Бывший сотрудник СКР, признанный
виновным в получении взятки в 21 млн рублей,
приговорен к 10 годам колонии —4

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издаётся с 1909 года.
С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции
обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме.
С 1992 года — в ежедневном.

Суши Роджер

Правообладатели выступили против смягчения наказания для пиратов

Участники рынка сопротивляются идее Минюста смягчить подход к ответственности за нарушение авторских прав, считая нужным, наоборот, ужесточить его. В частности, Национальная федерация музыкальной индустрии хочет ввести для интернет-пиратов в Уголовном кодексе отдельный состав преступления с более жестким, чем сейчас, наказанием, а также расширить критерии оценки ущерба. Разработчики программного обеспечения, со своей стороны, пытаются не допустить предлагаемого Минюстом резкого повышение порога, при котором нарушение авторских прав считается преступлением, и увеличить административные штрафы. Юристы подтверждают, что сейчас интернет-пиратов сложно привлечь к ответственности, но сомневаются в реальной эффективности идей правообладателей.

„Ъ“ ознакомился с отзывом Национальной федерации музыкальной индустрии (НФМИ, ранее объединяла Warner Music, Universal Music, Sony; сейчас учредители не раскрываются) на подготовленный Минюстом проект поправок в статью УК РФ о нарушении авторских прав (ст. 146).

Главная идея НФМИ касается общего ужесточения ответственности: там считают нужным ввести отдельный состав той же статьи для случаев «умышленного незаконного использования объектов авторского права в интернете». Максимальный срок лишения свободы для интернет-пиратов предлагается повысить с двух до трех лет при крупном размере ущерба и с трех до восьми лет при особо крупном размере.

В ассоциации поясняют, что статья о нарушении авторских прав «фактически недоступна для правообладателей для борьбы с цифровым пиратством», а большинство дел, возбужденных по ней за последние 15 лет, касаются контрафакта и продукции на физических носителях. Гендиректор НФМИ Никита Данилов уточнил, „Ъ“, что среди тех дел, которые возбуждались в связи с цифровым пиратством за это время, лишь два касались пиратских копий кино, еще два — видеоигр, а по пиратству музыки не было ни одного.

Для борьбы с трудно-уловимыми интернет-пиратами правообладатели хотят напрямую вписать их в Уголовный кодекс
ФОТО ЮРИЯ МАРТЬЯНОВА

Управляющий партнер Seменов & Pevzner Роман Лукьянов подтверждает, что ст. 146 «фактически не применяется к цифровому пиратству, в том числе музыки». «Правоохранителям проще прийти в какую-то точку продаж, изъять контрафактные экземпляры, провести экспертизу и доказать наличие состава преступления у конкретного продавца или владельца точки», — поясняет партнер юрфирмы „Тимофеев, Гусев и партнеры“ Антон Гусев. — Когда речь идет об интернете, нужно вычислить объем скачанных копий, оценить стоимость, установить лиц, причастных к работе сайта, и др., что значительно сложнее».

Между тем поправки Минюста, наоборот, скорее смягчали под-

ход к пиратам. В частности, министерство предложило повысить порог наступления уголовной ответственности со 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб., а планку особо крупного размера — с 1 млн руб. до 2 млн руб. (см. „Ъ“ от 19 сентября). НФМИ не спорит с цифрами, но предлагает новый способ расчета ущерба потерпевшего правообладателя — по сумме дохода от «аналогичного использования объектов авторского права» за шесть месяцев.

Зато против идей Минюста выступили три ассоциации в сфере IT — АПКИТ, АРПП «Отечественный софт» и НП ППП. В направленном в Минюст совместном отзыве (есть у „Ъ“; стороны подтвердили подлинность письма, отказавшись от дополнительных комментариев) они сочли увеличение порога слишком резким. В случае его принятия, утверждают в ассоциации, под правовой защитой останутся «не более 3–5% наимено-

ваний наиболее дорогостоящих программных продуктов».

Министерство обосновывало свою идею накопленной с 2011 года инфляцией. Ассоциации, однако, утверждают, что цены на со- поставимое ПО снизились, а его функциональность расширилась. Ассоциации предложили в качестве компромисса установить порог наступления уголовной ответственности на уровне 200 тыс. руб.

Также в письме говорится о повышении административных штрафов за нарушение авторских прав (ст. 712 КоАП), чтобы устранить разрыв с порогом уголовной ответственности. Сейчас максимальный штраф для юрлиц составляет 40 тыс. руб.; конкретных предложений по новым административным штрафам в письме нет. В Минюсте не ответили „Ъ“, в ассоциации «Руссофт» (не подписывала письмо) отказались от комментариев.

Мнения экспертов об эффективности идей участников рынка ра-

зошлись. По мнению Романа Лукьянова, ситуацию с цифровым пиратством можно изменить, если выделить его в отдельный состав в УК, как предлагает НФМИ, но при этом «не привязывать к размеру ущерба для квалификации как преступления». Между тем господин Гусев полагает, что проблема «не в формулировке статьи, а в наличии сил и средств у правоохранительных органов».

Управляющий партнер юрфирмы DRC Саркис Дарбинян опасается, что «при широком толковании интернет-пиратством можно будет считать даже сам факт посещения сайта с пиратским видеоконтентом или использование торрента в личных целях». По мнению юриста, Минюст сейчас «сосредоточен на том, чтобы пресечь возможность зарубежных правообладателей активнее преследовать пиратов в России».

Юрий Литвиненко, Анна Занина

деловые
новости

07

Выпадающие уходы компании
«Россети» попросили президента задержать промышленность в единой энергосистеме

07

Топливо осваивает механизмы защиты
В правительстве обсуждаются варианты повышения демпфера

07

Киберучений — тьма
Бизнес увеличивает расходы на тренировки сотрудников

08

Умножение присоединением
Интеграция СМП-банка в ПСБ может завершиться до конца года

08

Замах на сто рублей
Доллар на бирже дорожает без препятствий

09

У газа захлопнулось окно в Азию
Европа пока выигрывает в конкурентной борьбе за СПГ

10

Валюта продает смартфоны
Спрос на флагманские модели вырос из-за курсовой нестабильности

Хватит перстни гнуть

Ювелирная отрасль просит отменить гибкие экспортные пошлины

Производители ювелирных изделий просят Минфин вывести их из-под действия введенных с 1 октября 2023 года в том числе и на эту категорию товаров гибких экспортных пошлин, размер которых зависит от курса рубля к доллару. Они считают, что дополнительные сборы снизят конкурентоспособность российских украшений на внешних рынках. Участники рынка, впрочем, признают, что доля экспорта ювелирных изделий за пределы ЕАЭС незначительная. Однако даже такой объем позволяет особенно небольшим компаниям поддерживать рентабельность бизнеса в условиях сокращения спроса на ювелирные изделия на внутреннем рынке.

В распоряжении „Ъ“ оказалось письмо Гильдии ювелиров России в Минфин с предложением исключить ювелирные изделия из списка товаров, облагаемых гибкими (курсовыми) экспортными пошлинами. Такой вид сбора правительство РФ ввело с 1 октября 2023 года до 31 декабря 2024 года на широкий перечень продукции — от овощей, фруктов, молочной продукции, рыбы, живых животных до драгоценных металлов и камней, а также черных и цветных металлов. Пошлины устанавливаются только за вывоз за пределы ЕАЭС, их размер составляет 4–7% при курсе 80–95 руб. за доллар. При стоимости доллара ниже 80 руб. ставки обнуляются.

В Минфине на запрос „Ъ“ не ответили. Ранее в министерстве отмечали, что не видят рисков для инвестиционных программ и операционной рентабельности компаний, попавших под действие гибкой пошлины (см. „Ъ-Онлайн“ от 25 сентября).

По данным Федеральной таможенной службы, в 2021 году экспорт ювелирных украшений вырос на 58% год к году, до \$144,38 млн. Официальных данных за 2022 год нет, так как служба временно приостановила их публикацию. Гендиректор Ассоциации ювелиров Вадим Серов оценивает объем экспорта в 2022 году в \$115 млн.

Исполнительный директор Гильдии ювелиров России Владимир Збойков говорит, что на долю экспорта ювелирных изделий вне стран ЕАЭС приходится около 1% от общего объема производства.

деловые новости — с10

Подписной индекс 50060 П1125

БОЛЬШЕ НОВОСТЕЙ
О ПОЛИТИКЕ, ЭКОНОМИКЕ,
БИЗНЕСЕ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ
В TELEGRAM-КАНАЛЕ
«КОММЕРСАНТА»

Благотворить не запретишь

Верховный суд разрешил компаниям жертвовать деньги в преддверии банкротства

Компании, испытывающие финансовые сложности, могут жертвовать деньги на благотворительность, признал Верховный суд РФ (ВС). Причем бремя доказывания возможных злоупотреблений в таких случаях ложится на оспаривающее сделку лицо, а добросовестность благотворительного фонда презюмируется, даже если он аффилирован с должником и перевод денег оформлен как заем. Юристы говорят, что это решение по сути узаконивает вывод активов в преддверии банкротства под видом пожертвований на благие цели, и опасаются популяризации таких схем, получивших распространение еще в 1990-е.

ВС вынес решение по спору о праве компании пожертвовать деньги аффилированному с ней благотворительному фонду незадолго до банкротства. Конкурсный управляющий обанкротившегося АО «Производственная компания „Кузбасстрансугле“» оспаривал выдачу должником троллейного займа на 70 млн руб. благотворительному фонду «Мироздание». Арбитражные суды признали договор недействительным и взыскали с фонда 81,3 млн руб. (с процентами) в конкурсную массу.

В решениях говорится, что фонд связан с банкротом, так как учредителем «Мироздания» выступает компания, владеющая долей в «Кузбасстрансугле» через другие

фирмы, а у всей группы общий бенефициар — Виктор Нусенкис. К тому же на момент выдачи займа у «Кузбасстрансугля» были неисполненные обязательства на 2 млрд руб., а за полгода до банкротства долг фонда перевели на кипрскую компанию, аффилированную с акционером банкрота (см. „Ъ“ от 18 августа).

Фонд и представитель акционеров банкроты подали жалобу в ВС, заявляя, что перечисление денег было пожертвованием, потому что все 70 млн руб. потрачены на благотворительность. А по согласованию с «Кузбасстрансуглем» долг прощался, если деньги потрачены на уставные цели «Мироздания». Дело попало в экономколлегию ВС, которая поддержала фонд.

ВС пришел к выводу, что суды ошиблись, квалифицировав отношения между сторонами как заем, поскольку интерес благотворительного фонда заключался в получении и направлении средств на социальные значимые цели, и компания «явно выразила волю на отсутствие у нее требований к фонду о возврате переданной суммы и уплате процентов». По мнению коллегии, это «разновидность дарения», подпадающая под нормы Гражданского кодекса РФ о пожертвовании, которое можно отменить лишь в случае использования средств не по назначению.

Товарный пакуется парк

Крупнейший железнодорожный оператор может сменить владельца

Первая грузовая компания (ПГК) Владимира Лисина может быть продана новому собственнику. По информации источников „Ъ“, переговоры о сделке, которая носит денежный характер, находятся в продвинутой стадии, хотя еще и не завершены. Эксперты оценивают ПГК в сумму до 220 млрд руб., что примерно на 20% превышает цену покупки компании в 2011–2012 годах. Они отмечают, что сейчас удачное время для монетизации инвестиций в профильные предприятия, так как ставка оперирования на максимумах, а вагоны, даже поддержанные, стоят очень дорого. Зато приобретение подобных крупных активов, напротив, выглядит рискованным.

Как стало известно „Ъ“, Владимир Лисин может продать принадлежащую ему Первую грузовую компанию. О переговорах рассказали шесть источников на рынке. По данным собеседников „Ъ“, планируемая сделка носит денежный характер, переговоры находятся в продвинутой стадии, однако еще не завершены.

Покупатель неизвестен. Источники „Ъ“ называют «Деметра-Холдинг», его акционером или входящий в состав холдинга «Руссатгранс», а также совладельца «Трансфин-М», «Атланта» и Brunswick Rail Алексея Тайчера. Однако все эти стороны прямо

или через представителей опровергли „Ъ“ участие в сделке. Два собеседника „Ъ“ говорят, что речь может идти о «совершенно новой структуре, хотя и аффилированной с известными участниками рынка». Один из источников утверждает, что сделка должна быть закрыта до конца года. В ФАС „Ъ“ не ответили.

ПГК — лидер рынка оперирования вагонами, сейчас в рейтинге INFOLine Rail Russia Top она делит первые два места с подконтрольной ОАО РЖД Федеральной грузовой компанией. ПГК создана в 2007 году, затем выделена из состава ОАО РЖД в рамках реформы. В 2011 году 75% минус 2 акции приобрела структура Владимира Лисина за 125,5 млрд руб. В 2012 году, выкупив у ОАО РЖД оставшийся пакет за 50 млрд руб., холдинг господина Лисина консолидировал 100% оператора.

Сегодня в парке ПГК более 100 тыс. вагонов (с момента приватизации он сократился почти вдвое), в последнее время компания вышла из сегментов малокубовых крытых вагонов (см. „Ъ“ от 10 ноября 2022 года) и универсальных платформ (см. „Ъ“ от 5 апреля 2022 года). По итогам 2022 года выручка ПГК по РСБУ выросла на 19,4%, до 105,8 млрд руб., чистая прибыль — в 1,7 раза, до 38,4 млрд руб.

деловые новости — с9

деловые новости — с9