

А
9. 5. 10
1355

М. Грулевъ.

Соперничество

Россіи и Англіи

въ Средней Азіи.



Идаль В. береговскій

Комиссіонеръ Военно-Учебныхъ заведеній.

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

1909.

А



2547.

Государственная
библиотека СССР
им. В. И. Ленина

57174-46



2004175233

СОДЕРЖАНИЕ.

Отъ автора СТРАН.
VII—X

ГЛАВА I.

**Краткій историческій очеркъ водворенія
Россіи и Англіи на материкъ Азіи** 1— 21

Характеристика поступательнаго движенія Россіи и Англіи на материкъ Азіи.—Движеніе русскихъ на Востокъ во время Великаго Новгорода и при Іоаннѣ IV.—Призывъ Ермака и дальнѣйшее движеніе на Востокъ.—Историческіе поиски въ Средней Азіи.—Первая мысль о диверсіи въ Индію.— Появленіе и распространеніе англичанъ въ Индіи.— Нарожденіе соперничества Россіи и Англіи въ Средней Азіи и на Дальнемъ Востокѣ.

ГЛАВА II.

Призраки англо-русской борьбы за Индію. 22— 76

Мнѣнія и отзывы по этому вопросу генерала Скобелева, лорда Керзона и другихъ.—Господствующіе взгляды въ общественномъ мнѣніи Англіи.—Вліяніе народившейся Мургабской желѣзной дороги.—Дѣятельность лорда Керзона въ бытность его вице-королемъ Индіи.—Стремленіе къ захватамъ въ Средней Азіи.—Первые вѣстники завоеванія Тибета.

ГЛАВА III.

Очаги взаимной подозрительности 77—160

Памирскій районъ.—Нарожденіе Памирскаго вопроса.—Стратегическое значеніе Памировъ.—Памирское разграниченіе.—Кому принадлежит Сарыколь.—Военно-топографическій

ОТЪ АВТОРА.

Цѣль настоящей книги—обратить вниманіе на опасныя заблужденія, вкоренившіяся въ нашемъ общественномъ мнѣніи по вопросу о задачахъ Россіи въ Средней Азіи.

Мнѣ суждено было четырнадцать лѣтъ прослужить офицеромъ генеральнаго штаба на далекихъ нашихъ окраинахъ, сначала на Дальнемъ Востокѣ, а затѣмъ въ Средней Азіи,— и за это время имѣлъ полную возможность присмотрѣться къ военно-политическому положенію Россіи на материкѣ Азіи. На моихъ глазахъ зародилась на тихоокеанскомъ побережьи отнынѣ памятная для насъ эпопея, которая тогда уже таила въ себѣ зародыши глубоко печальныхъ для насъ событій, приведшихъ нашу родину къ Мукдену и Цусимѣ. Тогда уже очевидно было для многихъ, неослѣпленныхъ необузданнымъ шовинизмомъ, что не въ мѣру агрессивныя замыслы наши къ добру не приведутъ. Я счелъ долгомъ службы въ 1895 г. высказать это въ особой запискѣ, поданной бывшему командующему войсками Приамурскаго округа С. М. Духовскому.

Впоследствии, во время службы въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, я убѣдился, что мы въ Средней Азіи придерживаемся такого же скользкаго пути какъ на

Дальнемъ Востокѣ и, разработавъ этотъ вопросъ въ особомъ трудѣ, просилъ разрѣшенія командующаго войсками округа—которымъ въ то время былъ тотъ же С. М. Духовской, бывший командующій войсками Приамурскаго военного округа—передать свою работу гласности путемъ печати. Въ отвѣтъ на это мнѣ приказано было сначала сдѣлать по этому вопросу сообщеніе въ *закрытомъ* собраніи, которое было доступно только для генераловъ и офицеровъ генеральнаго штаба. Тезисы мои, изложенные на этомъ сообщеніи—послужившіе руководящей идеей и для настоящей книги—стояли въ боевомъ противорѣчій съ прочно установившимися у насъ взглядами, что Туркестанъ долженъ служить плацдармомъ для похода въ Индію. Тѣмъ не менѣе эти тезисы не только не вызвали никакихъ возраженій, но многіе изъ товарищей, офицеры генеральнаго штаба, горячо жали мнѣ руку и высказывали полную солидарность во взглядахъ, выразивъ убѣжденіе, что дѣйствительно необходимо бороться съ этими опасными заблужденіями общественнаго мнѣнія. Самъ С. М. Духовской высказалъ мнѣ тутъ же, что мои заключенія и выводы по затронутому вопросу онъ признаетъ вполне обоснованными, но печатать такую работу онъ признавалъ тогда несвоевременнымъ.

Все это происходило въ 1899 году.

Съ тѣхъ поръ судьбѣ угодно было послать нашему отечеству на Дальнемъ Востокѣ великое испытаніе, которое превзошло всѣ худшія ожиданія. Даже ген.-адъют. Куропаткинъ, иниціаторъ постройки Мургабской желѣзной дороги и Бушкинской крѣпости, основатель гарнизоновъ въ Термезѣ и авторъ многихъ другихъ мѣръ агрессивнаго характера, направленныхъ противъ Англіи—теперь, умудрен-