

Центр проблемного анализа и государственно-  
управленческого проектирования

---

В.И. Якунин, В.Д. Роик, С.С. Сулакшин

# СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Москва  
Научный эксперт  
 Экономика  
2007



УДК 338.2:316 (470+571)

ББК 65.9 (2Рос)-1

Я 49

**Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С.**

**Я 49** Социальное измерение государственной экономической политики. Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. — 208 с.

ISBN 978-5-282-02733-4

В монографии рассматриваются социальные аспекты экономического развития страны — вопросы доходов населения, здравоохранения, демографии, науки и образования, рынка труда и ЖКХ. Обосновываются предложения по усилению роли государства в социальном бюджетировании и регулировании заработной платы, предлагаются пути формирования устойчивого института пенсионного страхования и нормативных методов регулирования воспроизводства населения на уровне предприятий, а также способы решения задачи по методологическому обоснованию социальной модели государства.

Книга может быть рекомендована работникам аналитических и социальных служб, а также законодателям, государственным управленцам.

УДК 338.2:316 (470+571)

ББК 65.9 (2Рос)-1

© Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С., 2007

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2007

ISBN 978-5-282-02733-4

© Оформление, ЗАО «Издательство «Экономика», 2007



## Содержание

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. Социальное измерение экономической политики</b> .....	13
1.1. Характеристика ситуации в социальной сфере России .....	13
1.2. Содержание и направленность экономических преобразований социальной сферы страны.....	19
1.3. Развитие «человеческого капитала» и повышение качества жизни населения — стратегические ориентиры для современной России.....	28
1.4. основополагающие принципы и социальные ориентиры экономической политики государства .....	37
<b>Глава 2. Разработка парадигмы социальной модели государства — имманентное условие перехода к постиндустриальному этапу общественного развития</b> .....	44
2.1. Модели распределительных отношений: какую выбрать для России? .....	44
2.2. Современные тенденции в социальной политике промышленно развитых стран: уроки для России.....	61
2.3. Экономические критерии выбора социальной модели государства для России.....	68
2.4. Роль государства в социальном бюджетировании социальной сферы .....	77
2.5. Финансовое обеспечение механизмов повышения качества жизни населения .....	94



<b>Глава 3. Формирование социальных институтов и инфраструктуры — необходимое условие повышения темпов экономического развития.....</b>	<b>98</b>
3.1. Институты доходов и социального обеспечения населения: оплаты труда и пенсионного обеспечения .....	98
3.2. Проблемы и пути совершенствования экономики здравоохранения .....	109
3.3. Феномен «сидящего населения» — глобальная демографическая проблема .....	128
3.4. ЖКХ и формирование рынка доступного жилья.....	157
3.5. Модернизация науки и образования.....	168
3.6. Развитие рынка труда .....	177
Выводы и предложения .....	189
<b>Приложение .....</b>	<b>196</b>
<b>Литература.....</b>	<b>199</b>



## Введение

Стартовавшие в начале 1990-х гг. общественные преобразования в России ныне охватили и социальную сферу. Форсированно решая на протяжении последних 15 лет задачи по формированию рыночных основ экономики, государство не сумело провести в достаточной степени реформы в социальной сфере, что привело к значительному отставанию в формировании цивилизованных социальных институтов доходов населения, здравоохранения, образования, трудоустройства и ЖКХ. Отсутствие последних вызывает существенное снижение уровня и качества жизни населения и в конечном итоге блокирует развитие человеческого потенциала и экономики страны.

Трудности в формировании новой экономической системы России во многом обусловлены стремлением провести реформы в ускоренном режиме (чего стоит лозунг и программа реформирования в течение 500 дней), наивными и утопичными неолиберальными представлениями создать саморегулирующуюся рыночную систему, узкоэкономическим подходом к реформам и игнорированием неотъемлемых сущностных социальных интересов широких слоев населения.

В конечном итоге преобладание в правящей элите страны в начале и середине 1990-х гг. устаревших (архаичных) взглядов на возможности «невидимой руки рынка» привело к утрате управляемости экономическими и социальными преобразованиями в стране на протяжении последнего десятилетия XX в.

Неолиберальная модель проведения реформ в России, в странах СНГ и большинстве стран Латинской Америки не оправдала себя. Резко обострились проблемы распределения и перераспределения собственности и доходов, выросла до аномальных величин дифференциация населения по доходам и доступу к качественному здравоохранению и образованию. Продолжают развиваться деградационные процессы

## Социальное измерение государственной экономической политики

в воспроизводстве населения, опустилась ниже критической отметки (в два и более раза) цена труда, обостряется ситуация на рынке труда, которая характеризуется высоким уровнем скрытой безработицы и становящейся все более острой нехваткой квалифицированных кадров.

Одна из основных причин кризиса занятости и декавалификации значительной части трудовых ресурсов страны заключается в экономическом росте, не ориентированном на создание рабочих мест. В последние 4 года, несмотря на устойчивый прирост производства в размере 6–7% в год, показатели фиксируемой и скрытой безработицы сохранялись на уровне 6,5–7,0%.

Разрушение социального капитала<sup>1</sup> без соответствующего создания его современных аналогов сыграло, по мнению Джозефа Стиглица, бывшего главного экономиста Всемирного банка, важную роль в неудачах России и ряда бывших республик Советского Союза<sup>2</sup>. Главная причина — острейший социальный кризис, который на протяжении последних пятнадцати-двадцати лет испытывает российское общество.

В этих условиях абсолютным приоритетом является модернизация секторов, обеспечивающих развитие человеческого потенциала, прежде всего заработной платы и пенсионного обеспечения, образования, науки и здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы и социальной инфраструктуры отношений государства и населения.

Такая предлагаемая доминанта развития связана с необходимостью обеспечения современных условий жизнедеятельности населения, а также необходимостью высокого и устойчивого экономического роста в средне — и долгосрочной перспективе.

<sup>1</sup> Под социальным капиталом обычно понимают современные социальные отношения в обществе, а также социальную инфраструктуру жизнедеятельности населения (основные фонды здравоохранения, образования, культуры, ЖКХ, имущество домохозяйств). — *Прим. авт.*

<sup>2</sup> *Стиглиц Дж.* Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку // *Экономическая наука в современной России.* 2001, № 4, С. 144.

## Введение

Многие отечественные и зарубежные ученые отмечают необходимость усиления роли государства в экономической и социальной политике стран с переходной экономикой<sup>3</sup>.

Вторым крупным направлением совершенствования экономических и социальных институтов на завершающем этапе формирования индустриального общества является создание эффективных национальных систем обязательного и добровольного социального и личного страхования, а также государственного социального обеспечения, на которые приходится второй по значимости ресурс жизнеобеспечения населения (после заработной платы), величина которого составляет в развитых странах порядка 20–30% ВВП.

Большинство стран Центральной и Восточной Европы (включая Россию) в последние двадцать лет пытались использовать отдельные элементы систем социальной защиты (социальных инфраструктур отношений государства и общества), основанные на моделях Бисмарка и Бевериджа, однако зачастую оказались неготовы к их применению.

Кроме того, многие правительства стран с переходной экономикой, по мнению западного исследователя Р. Макинтайра, встав на путь быстрой и повсеместной либерализации цен, не осуществляли адекватного вмешательства для стимулирования экономического роста. Падение объемов производства и доходов в странах с переходной экономикой в большей степени объяснялось крахом совокупного спроса и, в частности, резким снижением инвестиций. Ключом к экономическому возрождению является стимулирование более высокого уровня инвестиций, в том числе и в развитие человеческих ресурсов<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Лексин В.Н. Социальные обязательства государства и их исполнение. М., 2000–2001, Лексин В.Н. Пространство власти и мир человека // Мир России. 2004, № 3, С. 41. Роик В.Д. Социальная политика времен отказа от патернализма и иждивенчества // Человек и труд. 1997. № 2. Федотова В.Г. Социальное государство и рынок // Свободная мысль — XXI, 2002, № 7, С. 78–94.

<sup>4</sup> Макинтайр Р. Социальная политика в странах с переходной экономикой в аспекте развития человеческих ресурсов // Проблемы прогнозирования, 2002, № 2.