

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Берлин, 17 июня 1953.

Их прислали для устрашения. Но воевать с рабочими им явно не хочется.



Не в силе Бог, а в правде

5-6-98

Первый номер общественно-политического журнала "Посев" вышел 11 ноября 1945 года в беженском лагере в Германии. Ныне журнал вернулся в Россию, интересам которой всегда был верен.

«На страже родины»

Вот идет по улице
Вражеский агент.
Вот идет-сутулится
Хмырь интеллигент.
А за ними следом
Молодой чекист, -

Грудь его в медалях,
Взгляд суров и чист,
И чекисту ясно
С главной стороны,
Кто из двух опасней
Для родной страны.

О. Спасов

ПОДПИСКА

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ ЖУРНАЛА!!!

По техническим причинам журнал "Посев" не включен в каталог "Роспечати" на 2-е полугодие 1998 года. В связи с этим всех желающих продлить подписку до конца года просим прислать денежный перевод на 24 руб. в редакцию по адресу: 103031, Москва, К - 31, Амосову Ю.К. В переводе не забудьте указать полный почтовый адрес, включая индекс почтового отделения, и фамилию. Подписку можно также оформить лично, придя в редакцию. Наши телефоны: 925-8138, 925-9248.

Условия подписки для дальнего зарубежья:

Журнал "Посев" (12 выпусков в год)

Годовая подписка в издательстве включая доставку наземной почтой (Европа) -	90 DM
Годовая подписка через посредников (торговые представительства в Европе) -	100 DM
Годовая подписка в издательстве включая доставку <u>авиапочтой</u> (все заокеанские страны) -	120 DM
Годовая подписка через посредников (торговые представительства в заокеанских странах) -	130 DM
Деньги можно высылать чеком по указанным адресам или почтовым переводом на почтовый счет (Postcheckkonto).	

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПОСЕВ" POSSEV-VERLAG, V.Gorachek K.G.

Flurscheideweg 15, D-65936 Frankfurt a. M. Tel.(49 69)34 73 55; tel./fax:(49 69)34 38 41

Postscheckkonto: 33461-608 Ffm Dresdner Bank AG BLZ 500 800 00, Kto 241275500

Ответственный издатель: М.В.Горачек. Коммерческий директор: Л.А.Мюллер

Торговые представительства издательства "Посев"

Австралия: S.A.Sesin, Unification Bookstore, 43 Croydon Rd., Surrey Hills, Vic., 3127

Бельгия: B.P. 1094-Bruxelles 1

Бразилия: O.Aleksandrow, Av.Lavandisca 648 Moema, 04515-010 São Paulo

Венгрия: Bartok Bela, ut 16. I.em. H-1111 Budapest. Tel.: 361/186-2527

США: Mrs. S. Mendjuk, 1003 Dale Drive, Silver Spring, MD, 20910, USA, tel.(301) 587-8628 (Зоя Сергеевна);

G.Valk, 501 5th Ave. Suite 1612, New York, NY 10017

Швейцария: G.Bruderer, Mäsliweg 40, CH-3098 Knäut

ЖУРНАЛ "ПОСЕВ"

РЕДАКЦИЯ: главный редактор - А.Ю. ШТАММ; заместитель главного редактора - А.В. ОКУЛОВ; ответственный секретарь - А.Н. МОРЕНКО; технический редактор - В.В. АБАГЯН.

Редакционная коллегия: А.Б. ГОРЯНИН, Е.А. КНЯЗЕВ, Б.С. ПУШКАРЕВ, Р.Н. РЕДЛИХ, А.Н. ШВЕДОВ.

Председатель редакционно-издательского совета: В. П. НЕРОЗНАК

АДРЕСА: 103031 Москва, К-31 Амосову Ю.К. (для "Посева"); 197101, С.-Петербург, П-101, а/я 920,

ШТАММУ А.Ю.; ТЕЛЕФОНЫ: /095/925-81-38; /812/233-09-23; **ФАКСЫ:** /095/925-92-48; /812/233-09-23

НАШИ КООРДИНАТЫ В ИНТЕРНЕТЕ:

E-MAIL: posev@glasnet.ru; posev@mail.wplus.net + **WEB-версия журнала:** <http://www.glasnet.ru/~posev/>

АДРЕС ФИЛИАЛА РЕДАКЦИИ ЗА РУБЕЖОМ: Possev-Redaktion, Flurscheideweg 15,

D - 65936, Frankfurt a. M., GERMANY **ТЕЛЕФОН :** /49-69/34-73-55; **ФАКС:** /49-69/34-38-41

УЧРЕДИТЕЛЬ: Российский филиал издательства "ПОСЕВ"

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации Российской Федерации 11.11.1993 г.

Свидетельство о регистрации № 011048

© 1997 Possev-Verlag V.Gorachek KG; ISBN 5-85824-003-8; Индекс 73308

Макет обложки - Л.В. Сапова; Набор, макет, верстка - редакция журнала "Посев".

Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке любых материалов "Посева" ссылка на источник обязательна.

ПОСЕВ

№ 5-6 (1448-1449) май-июнь 1998 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ОСНОВАН В 1945 г. В ЭМИГРАЦИИ, С 1992 г. ИЗДАЕТСЯ В РОССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

• ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

А.О., А.Ш. Горькие плоды отложенных реформ _____ 1
Противостояние в Рязани продолжается (по материалам рязанской Хельсинкской группы) _____ 4

• ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ

Б. Габе Олигархический капитализм - истоки и перспективы _____ 5
В. Лифшиц Российская социал-демократия в поисках новых идей _____ 11
Мнение эксперта
Л. Дадияни Обыкновенный фашизм _____ 14
Ю. Лаучюте Валдас Адамкус и его электорат _____ 17

• ЗА НАШИ ПРАВА

Своё суждение
Т. Артёмова Даже когда злодеи меняют амплуа _____ 20
В. Терёшкин Сор из ведомственной избы _____ 26
Г. Габриелян Гуманитарные и правовые проблемы беженцев и вынужденных переселенцев _____ 29

• НАША СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА

Фонд общинных родовых крестьянских хозяйств _____ 31
Конкурс предложений по декоммунизации российского общества _____ 31

• РОССИЯ И СНГ

Г. Каграманова Поиски истины в опрокинутом мире _____ 32
В. Ступишин Историческое мародёрство _____ 33

• ЭКОНОМИКА

Г. Г. Как убить дельца _____ 36

• ФИЛОСОФИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

По страницам интересных книг
В поисках смысла (Продолжение. Подготовил А. Моренко) _____ 38

• РЕЛИГИЯ И ЦЕРКОВЬ

Т. Никольская О нашей религиозности _____ 41

• МОСТЫ В ПРОШЛОЕ

А. Окулов, А. Штамм По двойному стандарту _____ 43
Кто же начал холодную войну _____ 45
Вынужденная решимость: берлинский мост _____ 47
Я. Трушинович Капитулянтство: Берлин, 17 июня 1953 года _____ 51

Осмысление семидесятых

В. Долинин Взгляд на позапрошрое десятилетие _____ 57

• НАШИ РЕЦЕНЗИИ

Журналы
В. Цветков «Новый Часовой» № 6-7, 1998 г. _____ 58
Рецензии Андрея Мартынова
Бог и природа: нераздельность и неслиянность _____ 59
«Самый человечный человек...» _____ 60

• ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ

З. Мендюк Памяти Марии Николаевны Левицкой _____ 61
В. Синкевич Памяти Агнии Ржевской _____ 61

• АНТОЛОГИЯ СОВЕТСКИХ ИДИОТИЗМОВ

Жители или граждане
О. Спасов «Сапоги всмятку» от братьев ЗАКСов _____ 63

• ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ •

ГОРЬКИЕ ПЛОДЫ ОТЛОЖЕННЫХ РЕФОРМ

А.О., А.Ш.

Эти проклятые вопросы

Что происходит в России? Обострение кризиса, как об этом кричат на всех углах коммунисты и контролируемые олигархическими группировками средства массовой информации (СМИ)? Уже кажется на всех углах раздаются наши любимые вопросы: «Кто виноват? - и, конечно же, - Что делать?» Понятно, как отвечают на них красные, как - красно-коричневые, и как - лево-розовые.

В споры с этими малопочтенными «товарищами» ввязываться не стоит, а вторить их словоблудию - тем более.

Попытаемся просто высказать свои соображения, не впадая

в излишние детали, которые сегодня, в пору переломных событий, могут помешать увидеть лес за деревьями.

На вопрос о вине большинство россиян ответит однозначно: «Президент! Он за всё отвечает, в его руках - почти необъятная власть, он - гарант неисполняемой конституции, он - виновник Чеченской войны с её многочисленными жертвами (далее каждый может добавить свои обвинения)». Эх, если всё было бы столь просто! Избрали нового президента - и проблем не стало!

Почему-то все забывают об одном - о своей личной вине за всё происходящее. Мы имеем то, что имеем.

В конце концов сегодняшние наши проблемы - порождение того большого комплекса явлений, что неуклобо именуется «переходный период». А, собственно говоря, откуда и куда мы переходим? От социализма - к рынку и демократии? Первый большинство из нас не устраивает. Люди попроще вспоминают, что купить было нечего. «А вот сейчас, - продолжают они, всё есть, а денег нет, и зарплату не платят!». Конечно, не платить зарплату - преступление.

А «тогда» нам зарплату платили? Тут все наперебой будут рассказывать, как два раза в месяц получали деньги в кассе. И поленятся вспомнить, что на эти деньги можно было свободно купить. В любом магазине и без очереди. Не вспомнят, как давились в очередях за шпротами или колбасой. Не вспомнят и другого: как на бесконечных идиотских собраниях голосовали «за». Не вспомнят, а может, просто сделают вид, что не помнят, как при их молчаливом участии клеймили позором Сахарова и Солженицына. Более честные или более циничные сформулируют свою ностальгию проще: «При Лёнке лучше было - сам воровал, и нам не мешал!». Так кто же, по большому счёту, виноват в том, что происходит сегодня в стране?

Ответ однозначен: мы сами. Это мы не добились возвращения земли крестьянам, а теперь возмущаемся по поводу томатного сока из Испании и «бушевских ножек».

Это мы не добились запрещения коммунистической и нацистской деятельности, потом вовсе махнули рукой на выборы, а теперь удивляемся, почему одна четверть избирателей, проголосовавших за коммунистов и им подобных, правит остальными тремя четвертями через большинство в государственной думе.

После драки поздно махать кулаками: неудивительно, что такая дума принимает такие законы.

Неудивительно, что в такой думе коммунисты и жириновцы сговариваются с черномырдинским НДР, и, при поддержке голосов нескольких «яблочников», избирают уполномоченным по правам человека коммуниста Миронова. Памятниками «правозащитной деятельности» коммунистов стали многочисленные братские могилы, разбросанные по всей стране. Понятно, как сегодня коммунисты будут защищать наши права, и к какому «правовому» государству они стремятся.

Кажется, на вопрос «кто виноват?» ответ ясен. Что же ка-

сается конкретной вины конкретных людей, то установление её - дело судов. Если мы действительно хотим жить в правовом государстве.

А что же тогда делать?

Рецепты, известные всему миру

Почему-то бывшие коммунисты, раньше разглагольствовавшие о «пролетарском интернационализме» и называвшие разваленную ими Российскую Империю «тюрьмой народов», ныне стали специалистами по созданию «национальных» моделей экономики и государственного устройства.

Да, национальные модели существуют. Демократия и рынок в Японии отличаются от демократии и рынка в США, сколько стран - столько моделей. Но существуют всеобщие правила, ограничения, при выходе за которые рынок перестаёт быть рынком, а демократия - демократией. Именно эти рамки так мешают «товарищам» в их кружке «рыночного» моделирования: «мы - особенные, поэтому всё у нас должно быть не как у людей».

На самом же деле, национальный характер модели определяется особенностями форм организации труда, присущих данной стране, национальной культуры и традиции и особенностями национального характера. Не надо высасывать

из пальца очередные модели, одна другой глупее, а лучше заставить власть имущих исполнять их прямые обязанности по управлению страной, да так, чтобы при этом власть перестала «делать людей счастливыми», и не мешала бы делать им это самим. Ельцин в своём обращении 12 июня сказал, что: «Свободу не дают, за неё нужно бороться». И борьба эта - не только в отстаивании прав униженных и оскорблённых, но и в тре-

ПЛОДЫ «ПРАВАЗАЩИТНОЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММУНИСТОВ



Урочище Сандерлох (Карелия). Российские солдаты над ямой с останками расстрелянных коммунистическими палачами. Фото из собрания НИЦ СПб «Мемориала».

бованиях к государству быть правовым. Сегодняшний «комитет олигархических группировок» должен стать государством всего народа.

Экономическая политика команды Кириенко даёт основания для умеренного и осторожного оптимизма. Во-первых, правительство пытается заставить государство жить по средствам, проводя секвестр бюджета. Во-вторых, Кириенко стремится снизить расходы на содержание чиновничьего аппарата, резко его сократив. В-третьих, правительство, по крайней мере, декларировало желание проводить разумную налоговую политику. В-четвёртых, Чубайс, возглавляющий РАО ЕЭС России, начал борьбу с бартером, требуя распла-

чиваться «оживыми» деньгами. В-пятых, правительство провозгласило принятие программы решения проблемы угольной отрасли, стержень которой - выдача шахтёрам ваучеров, на которые они могли бы приобретать жильё в районах, не охваченных массовой безработицей.

Однако при всём этом до сих пор неясен вопрос с резким сокращением численности войск в силовых структурах, и прежде всего - в МВД. Непонятно и то, на что рассчитывает правительство, повышая в четыре раза налог на землю: с богатых землевладельцев получить что-то можно, но что удастся «вытрясти» с не получающих месяцами зарплату бюджетников, питающихся со своего жалкого земельного участка?

Какие меры собираются предпринять Кириенко со товарищи, чтобы стимулировать выход значительной части экономики из тени?

Но главное, при блокировании обеими палатами Федерального собрания через Земельный кодекс, противоречащий конституции страны, права частной собственности на землю, никакое реформаторское правительство обеспечить подъём экономики будет не в состоянии.

Вообще, следует учесть, что с первых дней работы правительству Кириенко пришлось столкнуться с проблемами, порождёнными пятилетним бегом на месте правительства Черномырдина.

Молодой команде сходу пришлось пожарно разбираться с трудностями, вызванными Восточно-Азиатским кризисом, к тому же усугублённых игрой отечественных олигархов на понижение. В результате под угрозой была вся финансовая система России. Мало кто из рядовых граждан это осознал - и здесь спасибо «мальчикам» Кириенко и Анатолию Чубайсу, которым удалось на время стабилизировать положение.

Потому подождём до осени, по которой, как известно, считают цыплят.

С кризисом чего мы имеем дело

Повторим ещё раз: все сегодняшние проблемы страны - порождение десятилетий большевизма и послекоммунистическим черномырдинским застоём. Миф же об усилении кризиса создаётся силами, которым это выгодно.

Вспомним их поимённо.

С коммунистами всё понятно, им - чем хуже, тем лучше.

Часть олигархов, что уже готовится к президентским выборам 2000-го, сделавшая ставку не на Ельцина, действует по тому же принципу. Их «карманные» СМИ раздувают пожар из любого события, которое можно использовать в борьбе с Ельциным, а иногда эти события и организуют. О рязанских событиях (см. дальше в номере), крайне невыгодных коммунистам, они упомянули лишь вскользь и сразу же забыли, хотя они развиваются.

То, что раздувание страстей вокруг «усиления кризиса»

может дестабилизировать обстановку в стране - их не волнует. Вот уж действительно: кому - «великие потрясения», а кому - великая Россия!

Кстати, в германском уголовном кодексе сии деяния подпадают под статью «Разжигание страстей в народе» (Volksverhetzung) и караются крупным денежным штрафом или тюремным заключением. Но тут нам опять возразят, что мы - не в Германии, и путь у нас - особый!

Что мы празднуем?

12 июня в России снова отмечался «День независимости». От кого? В 1990 году Верховный Совет, где большинство тогда составляли коммунисты, в этот день заявил о «суверенитете» РСФСР, продолжив «парад суверенитетов» союзных, автономных и прочих республик. «Раскол по сердцевине» - прокомментировал в тот год это событие наш журнал. Этот акт лишь логически завершил деяния большевиков, называвших Российскую Империю «тюрьмой народов», создавших в 1922 году СССР, проводивших по живому границы между республиками и связавших их воедино лишь идеологией. Если уж праздновать независимость России, то 21 августа, как «День освобождения от большевицкой оккупации».

Лебедей тоже будут считать по осени

Генерал Лебедь стал губернатором Красноярского края. До следующих президентских - два года. Что это - ступень перед следующим глобальным рывком?

Березовский поспешил заявить, что поддерживал Александра Ивановича в этой борьбе. Лебедь заявил, что никакой финансовой помощи от Бориса Абрамовича не получал. О том, что Борис Абрамович подавал в суд на Александра Ивановича за его обвинения по поводу «бизнеса на Чечне», не вспомнил никто. Кстати, суда-то вроде не было, был ли иск, и что вообще было? Все забыли - не до этого.

Красноярский край - регион сложный ещё и потому, что богатый. Уж слишком много интересов тут «завязано». На что будут рассчитывать противники отставного генерала? На его самоуверенность и непросчитанность ходов, на «винегретную» команду, куда может затесаться кто угодно, на спонтанность принятых решений, на слабые познания в экономике, на интересы тех, кто давал Лебедю деньги на избирательную кампанию, на невозможность за два года решить проблемы края? Наверное, на всё вместе. Но команда генерала обновляется, выводы из своих ошибок он делать умеет, для экономики у него «экономисты нанять», все проблемы за два года просто никто решить не сможет, а если он решит хотя бы основные? По поводу президентских 2000-го Лебедь ясно сказал, что его это пока не интересует - работы на последующие два года в крае хватит. Точка.

Что тут можно возразить? Красноярский плацдарм взят. Манёвры продлятся два года.

КНИГИ «ПОСЕВА» ИЗДАННЫЕ В РОССИИ

Заказы направлять: 103031 МОСКВА К-31 Амосову Ю.К. тел.-факс (095) 925 9248 e-mail: posev@glasnet.ru

В.Д. Поремский «Стратегия антибольшевицкой эмиграции» Тверд. пер. 288 стр. 1998 20 р.
Избранные статьи 1934-1997. Сборник работ известного политического деятеля русской эмиграции.

В.К. Штрик-Штрикфельдт «Против Сталина и Гитлера» Перевод с немецкого. Мягк. пер. 444 стр. 1993 6 р.
Борьба за создание Русской освободительной армии в 1941-45 гг.

• ЖИТЕЛИ ИЛИ ГРАЖДАНЕ?

От редакции. Недавно принятый «Устав Санкт-Петербурга» многие считают одним из лучших законодательных актов такого рода. Однако, унаследованные им от советских времён декларативность, пустословие, невнятность в описании многих процедур вызывают, мягко говоря, недоумение. Если такое выходит из-под пера законодателей «культурной столицы», то становится понятным, почему в глубинке принимаются, например, «Декларация прав человека Тмутараканского края» или дополнения к российским законодательным актам прямого действия, выхолащивающие или полностью искажающие само понятие права. Когда же имущие власть избавятся от марксистского бреда, будто право – это всего лишь обращённая в закон «воля господствующего класса»?

«САПОГИ ВСМЯТКУ» ОТ БРАТЬЕВ ЗАКСОВ

Осип СПАСОВ

Предисловие в жанре вздоха

Куда как прекрасна жизнь романиста! Спокойно садится он за стол, не тревожимый стихиями жизни, и пишет, пишет... Роман в двенадцати главах о страсти продвинутого дилера Шанкра к валютной феминистке Бели... - Такова его сладкая Неволя. Полгода пишет и год. За окном белый пейзаж сменяется зелёным, а зелёный – жёлтым. Люди лечатся, ещё не успев родиться. Злодеи захватывают заложников. Снайперы целятся в злодеев. Президенты подписывают указы без галстуков. Народно-патриотические раки свистят. А романист всё пишет, и ничего-то его, безмятежного, не отвлекает от вечной темы, кроме отправления естественных нужд.

Счастливая доля! Жаль, не всем она суждена. Другой и захочет... что-нибудь этакое... Огромное. Только усядется поудобней да возьмёт перо – тут на тебе! – газетные мухи. Налетят роем и жужжат, зануды, не дают сеять разумное-доброе... И поневоле – вечное перо в сторону! – начинаешь выглядывать: в какие теньевые углы они, мухи, залезли. А из того-то угла сермяжная пыль не убрана. А в том-то углу раритет валяется: «Политическая экономия социализма». Бог мой! ты думал: оно вечно, а всё – суета сует. Под окном дети матерятся, а в Думе – депутаты – один за десятерых голосует...; а не секвестрировать ли и Думу в той же пропорции? (внезапная мысль!) На улице не стало обыкновенных людей – сплошь мушны и женчины. Не различишь. Все деньги текут в Москву, но Москва не переполняется. Вот стая чиновников пролетела. Неужто осень? Кажется, только вчера лежал под окном девственно чёрный снег, и рискованные депутаты Законодательного Собрания (ЗакС) города П. пили шампанское, обнимая Администрацию Яковлеву за властные бёдра и обмениваясь библийским поцелуем... таким понятным, ибо занимались любовью (политической) и даже родили плод... И дали имя ему «Устав Санкт-Петербурга», и тогда – 4 марта 1998 года – предьявили жителю П., и сказали пять раз и двадцать пять: разве не родили мы плод образцово-показательный?! Рассказывают, представитель президента в П. и юрист по очередному образованию, увидев дитя, в сей же миг ужаснулся так, что... пожаловался на маленького... лично президенту. Признаюсь, я даже не сын юриста..., но и меня поразило это..., вынесенное из ЗакСа. Вот только не могу я выразиться о дитятке словами... лишь перед одним читателем, хотя бы и самым главным. Мне бы вовсе не выражаться, но служивые публицисты робеют, что им отрежут... дотации, без которых они себя не мыслят; а прочие и вовсе в романисты ушли, словно Устав не про них.

Обнажите головы, господа

Тринадцатого апреля с. г., в понедельник и полнолуние, исполнилось сорок дней..., как вступил в силу «Устав Санкт-Петербурга». Событие, верно, не самое печальное, случа-

лось в П. и чего похуже, но можно ли гражданам не всплакнуть, ведь это – пир Валтасаров, а не Устав. Читаешь статьи да параграфы* и, кажется, не добрые мужи сочиняли конституцию великого города, а негодящие чада делили наследство внезапно помершего родителя-негодника. Я даже не имею в виду, что подавляющее количество строк Устава отдано дележу привилегий и прав (они же обязанности) между ЗакСом и губернатором, или что подковёрный торг вперемежку с открытой перебранкой продолжался почти два месяца после принятия Устава... Пусть бы, согрешив, потупили взоры и признались, мол, «... вышло как всегда». – Кающихся грешников электорат уважает. Вот Дума Российская! Себя не соблпола, но и не распустилась. После третьего крика открыла личико солдату Петрухе. Но ведь не восклицает, что роженое дитя есть плод взаимной любви. И малютка, опять видим, *баткину* грудь сосёт. Вместе с ними страдаем и грех отмолим – лишь бы мальчонка на ножки встал. Вот как – по-жизненному, по-людски.

А в Питере – как? Оба родителя уверяют нас, как слепых, будто более полезного акта они – во благо народа – не совершали. Одним словом, «халва! халва!», а раскроешь фантик – «сапоги всмятку». Судите сами: в первой же главе Устава заклинание: «Санкт-Петербург обладает равными правами *слобым* (курсив мой – О. С.) из субъектов Российской Федерации». Воистину, «... тепло ему не светит». Это как вопрос армянскому радио: кто более счастлив: субъект, владеющий крупными банками, или субъект, в руках у коего банки маленькие, стеклянные, но с хорошими анализами? Если «столица культуры» вправе потратить на культуру за год столько же, сколько просто столица – за три праздничных дня, - они равны? Обладает ли Санкт-Петербург равными правами с Татарстаном, Башкортостаном... или может сравниться с ипомжиновым станом Калмыкии? Смешно... уподобляться персонажу известной басни, «топорщиться, пыхтеть и надуваться». Чем закончилась затея – помните? Впрочем, как сказал дедушка Крылов, «пример такой на свете не один». В России, то есть. А посему перестанем оглядываться и обратим субъективный взор свой – вовнутрь.

Депутаты обязаны..., если захотят

Принятый властвующими депутатами и чиновниками шумливый Устав есть результат ничтожного торга... прежде всего вокруг прав тех и других, названных в Уставе *обязанностями*. Так, депутаты ЗакСа выторговали себе: *обязанность* «работать на постоянной основе», то есть за счёт налогов со своих избирателей, и зарплату им не работодатели назначили, не избиратели, - зарплату «слуги народа» назначили себе сами - такую, что народу и в мечтах не пожить, как его «слуги». Депутаты зато *обязаны* являться в Маринский – обсуждать и принимать городские законы..., либо – по собствен-

* Выдержки из «Устава Санкт-Петербурга», как заключённые в кавычки, так и не заключённые, полностью совпадают с оригиналом. Примечание редакции

ному желанию – НЕ являться, устанавливая для себя самую удобную продолжительность дня и проч., а отчитываться перед теми, кто избрал и платит, - «один раз в год». Итого, час отчёта (не исключено, что «лапши на уши») за год вольготной жизни... (Депутат Ловкачёв А.К. отложил свой отчёт на следующий избирательный срок, - отбыл Ашот Кацапович в длительную служебную командировку на полярный мыс Ницца – полярный мысу Челюскина, - с г-жой Путановой в качестве помощника депутата).

А что в Уставе сказано об ответственности за количество и качество принятых законов? Может ли, скажем, собрание избирателей привлечь горе-депутата к суду за тунеядство? Или хотя бы изъять незаработанные им получки? - Устав на глупые вопросы не отвечает... Да и «собрание избирателей» в России немыслимо – токмо «мужицкий бунт, кровавый и беспощадный». Ну! кто с Пушкиным не согласен?! Наконец, вот же – в Уставе строго записано: «депутат *обязан*... (курсив мой – О. С.) лично участвовать в голосовании на заседаниях». А ежели не участвует, так и то по Уставу, ибо «...за исключением случаев, предусмотренных законом Санкт-Петербурга» (там же). Кто пишет закон об этих «исключительных случаях»? Да сами же депутаты – и пишут, и принимают... Кто же у кого в услужении? И в чём, граждане, наша воля? Для выражения «воли» *жителям* предоставлены два способа: выборы и референдум. Но в случае выборов *вся воля* – у властей: половина – ЗакСу, половина – Администрации; остальным горожанам вольно ощущать себя промеж двух половинок. Опустить листок в урну или не опустить – вот и вся наша «воля». Один раз в четыре года.

Есть ещё «референдум». Назначить его Устав позволяет лишь «субъектам законодательной инициативы», и пусть вы петербуржец от дальнего пращура, блокаду здесь пережили, но если вы а) не депутат ЗакСа, б) не губернатор, в) не «почётный гражданин» и г) не «представительный орган местного самоуправления», - то даже не заикайтесь ни о референдуме, ни о пращурах своих... Вот не захотели означенные «субъекты» вынести на референдум проект данного Устава, и теперь «воля» наша – «после драки кулаками махать». Зато можно – по Уставу! – стать «почётным гражданином», городским депутатом или целым губернатором... *не будучи даже жителем Санкт-Петербурга*. Сама собой напрашивается мысль: а не зазвать ли нам в губернаторы г-на Лужкова? Заживём, как в столице! Можем и депутатов сменить – на иногородних, которые попроще и дело делают, а не в кворумы играют. Между прочим, и вазы в Марининском дворце целее будут...

Читая главу «Участие жителей Санкт-Петербурга в осуществлении власти», я подумал, что... любая итальянская фабрика макаронных изделий могла бы у сочинителей Устава поучиться... изготавливать эти самые изделия. Ведь если все «трам-тарарам» из главы убрать, то останется... осуществление нами, горожанами, власти только через органы власти. Обращаться к чиновнику, быть принятым чиновником, слушать (и слушаться!) чиновника – вот всё наше «участие в осуществлении власти». Иначе говоря, любые собрания граждан, инициативные группы, сто тысяч коренных петербуржцев (ленинградцев) – ничто перед одним властным чиновником, который, простите, два дня как из Дерябинска (Урюпинск не хочется обижать).

В кучке статей, именуемых «Исполнительная власть Санкт-Петербурга» поблёскивают... зёрна не менее жемчужные. Читателю есть где поразмять дремлющий интеллект. Например, я так и не нашёл в Уставе статьи, где было бы сказано, что губернатора Санкт-Петербурга избирают граждане Санкт-Петербурга, и... думаю, почему бы, следовательно, гражданам города Дерябинска не избрать для нас губернатора с лицом... более гуманитарным и менее сантехническим? или оставить нам какое ни есть?

Впрочем, до высоких ли понятий, когда бой идёт, образно говоря, за филенную вырезку? до забот ли о будущем, о наследии... Вот если бы о наследстве! А лепнину, что вензелями отваливается со старых стен – её даже в ломбард не сдашь. «В Санкт-Петербурге сохраняются и поддерживаются исторические и культурные традиции (...) сохраняется культурное наследие, охраняется природная среда» – сказано анекдотически точно, но юмор – чёрный, ибо в самом деле и культура «великого города», и природа сохраняют себя, по преимуществу, сами. Как могут. Вот колонны Казанского собора – давно должны были пасть ниц перед законами физики. А стоят! Вот питерские деревья, за хвори коих крутой Пётр в свой век чинодралам, как сказано, *ноздри драл*. Ныне у культур-чиновников ноздри пушисты, а деревья... Им в блокаду лучше жилось, чем после. И нет ответчиков – ни за опадающую лепнину, ни два «зелёных метра» на душу жителя старых районов, вместо шестидесяти – по норме. Управление культуры – управляет культурой... по-древнему: дам тому, кто соблазнит. Управление эксплуатации зелёных насаждений – эксплуатирует – согласно названию и... опасается: как бы его не переименовали в Управление охраны... Напрасно опасается. Ни ЗакС, ни Администрация не записали в Уставе – забыли, - что ИМЕННО ОНИ являются г а р а н т а м и охраны-поддержки... Нет гарантов – не с кого спросить. Разве с молчаливых старушек-населенниц, сохраняющих гордую питерскую осанку, несмотря на унижения чиновников и областную судьбу?

Питерские старушки и господин из Гянджи

По прочтении остросюжетного Устава я перестал понимать: гражданин я или всего-навсего житель «великого города...»? Устав ничтоже сумняся отождествляет эти – юридически и фактически не тождественные – понятия. То говорится о «воле и интересах жителей», то об «обеспечении безопасности граждан»; то опять – о «высшем выражении власти жителей», то снова – о «формах поощрения граждан». И так от большого «У» в заголовке до большого «Я» в подписи. Статья Устава требует, чтобы «правовые акты Санкт-Петербурга, правовые акты органов государственной власти» не смели ему, Уставу, противоречить. Требование закономерно... было бы, если б он сам, Акт Актов, не запутался в алогизмах. Вот вам алогический перл: город Санкт-Петербург является - в рамках Конституции РФ - самостоятельным субъектом федерального значения, имеет все атрибуты самостоятельности: от собственного бюджета и отличной Администрации (отличной от других) до своего герба, флага, гимна и... собственных «сапог всмятку». На страницах Устава словно сбывается злое заклятие царицы Дуськи: Петербургу быть пусту!¹, - в нём нет граждан... Ни в одной статье ни единой хотя бы фразой не установлена принадлежность лиц к сему федеральному горо-

¹См. Устрялов Н. «История царствования Петра Великого». СПб., 1859, т.6, с.457. С. М. Соловьёв. «История России», т.17. Здесь и далее – примечания автора.

ду. Само понятие ПЕТЕРБУРЖЕЦ в Уставе отсутствует. - Почему? «Отцы города» не любят петербуржцев? Не знаю... Если комитет по содержанию жилищного фонда взять за образец - тогда, точно, не любят. Отсюда и содержание...; и давний анекдот-быль, что коренные ленинградцы у нас могут встретиться только в бане; и недавнее предложение зампреды этого комитета В. Вогачёва (с циничной улыбкой): питерским старушкам - «съезжать со своих больших квартир в центре» (конец цитаты). Старушки, родившиеся в этих квартирах, пережившие в них блокаду и «развитый социализм», потерявшие всех родных... не могут сегодня расплатиться. А голоса родных стен, неповторимый интерьер жизни, ностальгию... и прочую лирическую чушь чиновникам учсть негде и некогда. Если я скажу, что пенсия питерской старушки, - складывая блокаду, разруху и тридцать лет непрерывного стажа, - должна превышать зарплату чиновника Вогачёва; что без этой питерской старушки не было бы и самого города, а вогачёвых, извините, тьма... - мне, конечно, ответят: ересь! - А что старушки эти, сменяв родовые гнёзда на хрущобы, сразу помрут от сердечной боли... - Так ведь... «на то Божья воля»... плюс двойная площадь освободится... И всё же, вопреки Уставу и вогачёвым, в моём городе были и будут - рядом с жителями - **граждане Петербурга**, люди с петербургской группой крови, коренники.

Например, Андрей Метс - сорок лет как садовник парка на Елагином острове, петербуржец в седьмом колене. Он помнит блокаду, а его деды и прадеды - штурм Зимнего, первые разводные мосты через Неву, освящение Исаакиевского собора, восстание декабристов... Его отец провожал в последний путь Блока, а дед его отца провожал - Пушкина. Андрею Рихардовичу каждый камушек дорог в родном городе, каждое деревце. За сорок лет он вернул жизнь и красоту умиравшему парку, что, к слову, никак не было отмечено чиновниками... В юбилейный для Метса год чиновники отметили Кыяма Ширани-задэ (имя и фамилия заменены), его жену и трёх сыновей. Эта семья - не беженцы, они приехали из зарубежного, мирного Гянджи, потому что «тут бизнес, и учителя лучше учат; разве нельзя?» (конец цитаты). Можно, разумеется, и более того - приезд был отмечен чиновниками вселением семьи в большую двухкомнатную (опустевшую) квартиру, что расположена в престижном доме близ Невского². Даже ещё более - назавтра главный инженер жэка их посетил: «Вам дымоход не почистить?» В этом же доме, к слову, и я живу почти десять лет... с нечищенным дымоходом. И вижу, как семье из Гянджи ничего в моём городе не дорого, кроме бизнеса и прочих собственных интересов.

Город не должен закрываться от остального мира, однако не доведена ли открытость Петербурга до абсурда в правовом и этическом смыслах? Не кажется ли авторам Устава, что значение Петербурга определяется, во-первых, не дворцами его, даже самыми ценными, но - гражданами его, питерскими насельниками?... Я мог бы напомнить, как строги в определении гражданства правовые акты цивилизованных стран и городов, задать ещё вопросы, например, как соотносится рост наркомании и преступности в Петербурге с «правовой простотой» здешних законодателей... Но, кажется, вопросы мои слишком сложны, ведь сам Устав не может на них ответить. Или не хочет... Вспоминаются последние выборы, в которых губернатор Санкт-Петербурга, получив немного голосов от насельников, победил только за счёт *жителей* (курсантов военных учи-

лищ, лимитчиков из общежитий и т. п.).

Может быть, Администрации и ЗакСу стало ясно, как не нужен им гражданин насельник? всё-то его, коренника, волнует: и судьба района Новой Голландии, и почему в здании Сената и Синода хотят устроить коммерческие танцклассы, и кому понадобился аппендикс «пешеходной зоны» - пародия на Арбат, и зачем вбито столько денег в плитку на Литейном, что полгода под грязью, полгода под снегом, и пристало ли губернатору Петербурга казать себя, скромного, анфас на первой странице школьных букварей... Почему известные наши деятели культуры на берега Фонтанки-реки приезжают чижика-пыжика прилепить или там пивной ларёк поставить, а на берега Москвы-реки приезжают - жить? Почему ЗакС и Администрация нашли деньги на бесплатные (!) газеты с номинально разными названиями, но, по сути, - с одним общим - «Голосуй за меня» (главную из них - «Утро Петербурга» - насмешники прозвали «Упырь»), а на необходимую городу газету «Культура Петербурга» денег никак не найдут? Почему Устав «столицы культуры» взялся печи, басенно говоря, сапожники и - городу, пережившему разгул пьяных матросов в 1917-м, зинovieвские репрессии в 20-х, Кировский поток в 34-м, ежовщину, ждановщину, чёрные самодурства Романова красного... - предлагают в оном Уставе торжественно отмечать День памяти жертв политических репрессий «в обнимку» с Днём революции и Днём чекиста?

Беда, блин³, - эти дотошные питерцы! Куда как проще с жителями... в идеале нерусскоязычными русскоматериальными, - что им, заезжим, эта северная «Гекуба»... Паломники Кузнечного рынка, они сегодня здесь, завтра там - у себя дома. «Устав...» они не читают. Проблемы Питера - не их головная боль. Их только призывы: «Голосуй сердцем!» - и кресло в кармане. А выборы-то - вот-вот - едва успели Устав принять... Устав *жителей* губернского города П.

Послесловие в жанре вздоха

Днями увидел на книжном прилавке «Роман с шанкром» и завидки сглотнул. Лежит бестселлер этакий, и будто бы даже выдвинут на премию «Северный бекон» - спонсорам АОЗТ «СобесАнтрекот» - теми, что выпускают колбасу «Губернаторскую», одеколон «Киллер». Не знаете? Известные люди! многолетние горкомольцы-кресельники, и у каждого с горкомольских лет, как минимум, геморрой или шанкр - целыми днями только и делали, что романы читали. Пикуля, в основном. Шли они на смену... без отрыва от кресел, а вахта - вдруг и закончилась. Немного струнули под себя, да ничего - начитанные всегда пригождаются: один культур-чиновником стал, и ему редактор «Сумеречной газеты» ежевечерне отсылает завтрашние статьи под красный карандаш; другой в науку ушел, - свинячьи ляжки освобождает от собственной тени и клонирует пенсионные фонды; третий подался в спонсоры носорогов и романистов, а в свободное время скупает княжеские дворцы по ценам мещанских хижин. - Это хобби, как колбаса... или одеколон... И все они, со значками во взгляде, по-прежнему любят романы, много романов: кто там кого кидаёт⁴ и, конечно, кто кого - трахает⁴... А, к примеру, Салтыков-Щедрин, бедоносец, романов не сочинял, - поэтому... - жил бы М. Е. сегодня - заработал бы разве одеколон... Да надо же кому-то и сатиры писать, - как нашатырь пускать под их пушистые ноздри.

² Каждый пятый питерский блокадник до сих пор живёт в коммуналке.

³ Блин. - «Жарг. эвф.» - Разрешено Российской академией наук. См. «Толковый словарь русского языка конца XX в.» СПб., 1998, с. 100

⁴ Кидать. Трахать. - Разрешено Российской академией наук. См. ук. «Толковый словарь...», сс. 294, 637

Не в силе Бог, а в правде! — Александр Невский

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В 1945 г. В ЭМИГРАЦИИ, С 1992 г. ИЗДАЕТСЯ В РОССИИ

Полвека нелегально распространялся в России и слыл в советской прессе "самым антисоветским белогвардейским журналом".

Мы не боялись чекистских пуль.

Мы не ждали перестройки, чтобы нам разрешили говорить то, что думаем.

Мы не сверяли свою линию с извилистой линией партии.

Мы не продавались партиям и банковским группам, чтобы выжить в посткоммунистический период.

Нас читают во всем мире от Австралии до Бразилии. Среди наших подписчиков - советологи, политики, дипломаты.

Наши рубрики - это основные рубрики общественной жизни. Среди наших авторов - известные политики, философы, публицисты, общественные деятели, ученые.

Сегодня "Посев" не нужно доставлять в страну в чемодане с двойным дном или выпрашивать у знакомых "на одну ночь". Сегодня вы можете выписать наш журнал в любом отделении связи.

В 1998 году выйдет 12 выпусков.

