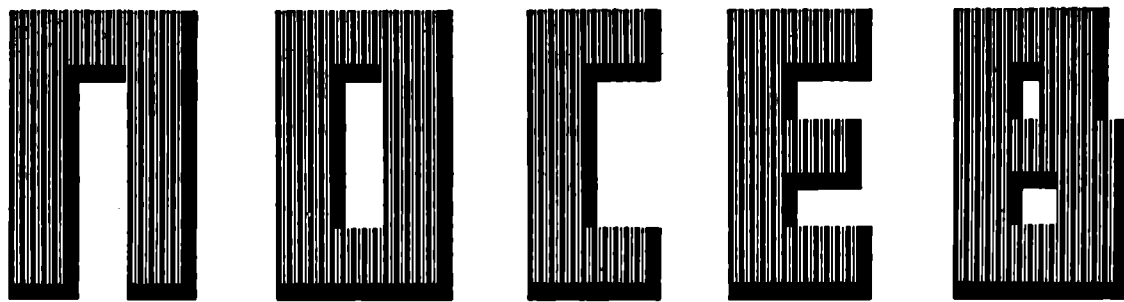


ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 39 (750)ВОСКРЕСЕНЬЕ
25 СЕНТЯБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 39 (750)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 25. 9. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Оборона ярлыками

В этом году, 10 января, было опубликовано постановление ЦК КПСС о задачах партийной пропаганды в современных условиях. Девять месяцев спустя, с 6 по 9 сентября, в ЦК КПСС было проведено «Совещание по вопросам идеологической работы». С докладом «Вопросы идеологической работы, вытекающие из постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» выступил заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам Л. Ф. Ильичев.

Размах совещания был чрезвычайный. Кроме секретарей республиканских, краевых и областных комитетов и редакторов центральных, республиканских и ряда областных газет и журналов, в совещании приняли участие «руководящие работники общесоюзных и республиканских министерств культуры, высшего и среднего специального образования, просвещения, Академии наук СССР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Института марксизма-ленинизма, Академии общественных наук, высшей партийной школы при ЦК КПСС, Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, творческих союзов писателей, журналистов, художников, композиторов и других центральных и местных идеологических учреждений и организаций». Сообщение о состоявшемся совещании было помещено в центральных газетах 10 сентября, а в «Правде» от 14 сентября был помещен и отчет о выступлениях на этом совещании.

В лагере власти вопросы идеологии давно потеряли морально-этическое влияние и нужны исключительно как орудие властвования. В свое время «Посев» (№ 6 с.г.) указал на то, что постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды», несмотря на все свое многословие является, по существу, признанием идейно-политического противоборства народа режиму. Мы указывали, что тревога власти, нашедшая отражение в постановлении, вызвана так называемой «аполитичностью», проявляющейся особенно в среде молодежи. Эта аполитичность на самом деле означает неверие в коммунистическое учение и неприятие политики КПСС.

Такое же отталкивание от политики власти означают бичуемые в постановлении «космополитизм», местный национализм, идеалистическая и религиозная идеология, пренебрежение к труду. Характерной чертой постановления было и то, что в нем была сделана попытка разобраться в отрицательном отношении к власти, существующем в различных группах населения и найти для каждой из них специфические меры воздействия. Просматривая материалы совещания, можно прийти к выводу, что затронутые в январском постановлении вопросы не только не нашли своего разрешения, но за прошедшие девять месяцев еще больше усугубили тревогу власти.

«Правда» пишет в своем отчете:

«Центральный Комитет поставил... задачу огромного значения — доходить в идеологической работе до каждого советского человека. Это сегодня вопрос вопросов, жгучая потребность времени. Ибо до сих пор вне сферы идейного воздействия остаются еще многие слои трудящихся, которые менее всего политически подготовлены и больше всего нуждаются в идейном воспитании».

В последнем романе Панферова («Во имя молодого», журнал «Октябрь», № 8, 1960) находится такое характерное место, когда работник

обкома с отчаянием констатирует: «У меня понятие о коммунизме довольно туманное, а вы меня к народу — разъяси».

Эта растерянность перед требованиями ЦК КПСС использовать идеологическую пустышку в виде политического оружия нашла свое отражение и на совещании. В докладе Ильичева был устроен разнос тем, кто «на первый план выдвигают описание благ коммунистического распределения... Такой подход к делу может создать ошибочное представление о коммунизме, как о совершенно праздной жизни, при которой у людей остается лишь одна забота — получить по потребностям».

Партийным работникам было поставлено на вид их неумение пользоваться идеологией как политическим оружием обуздания масс. То «обывательское представление о коммунизме», до которого «опускаются» пропагандные работники, — как было сказано на совещании, — на самом деле есть потребительское отношение к режиму, бытующее во всех слоях населения. Но если власть должна мириться с такими настроениями в правящем слое, то в отношении трудящихся масс она пытается проводить резко противоположную политику. От правящего слоя требуется, чтобы он понимал партийную пропаганду, как средство «мобилизации масс на успешное выполнение семилетки», чтобы трудовое воспитание было «решающим звеном идеологической работы» с массами. Для этого «надо привести в действие все рычаги идейного воздействия», а, главное, «конкретно определить, какие группы населения остаются еще вне сферы идейно-политического влияния».

На совещании была и выделена та группа населения, которая больше всего противостоит власти, а именно — молодежь. Участникам совещания пришлось признать, что «к сожалению, воспитательная ра-

бота среди молодежи страдает серьезными изъянами». Совещание вновь призвало партийных работников

«усилить борьбу против тунеядцев и лодырей, против тех, кто не работает, ведет паразитический образ жизни, кто позорит высокое звание советского человека, давать сокрушительный отпор частнособственническим тенденциям, аполитичности, рецидивам буржуазного национализма, религиозным предрассудкам и другим проявлениям чуждой вам идеологии» (подчеркнуто в «Правде» от 14 сентября с.г.).

В этом бурном, явно не прекращающемся росте независимых настроений в среде молодежи власть с ее постановлениями начинает напоминать брошенную в поток щепку, которая не в состоянии ни прекратить движение потока, ни кружения вокруг собственной оси, вызванного этим потоком.

Призыв к ученым-обществоведам «быть на передовой линии борьбы против буржуазной идеологии, ревизионизма, левого сектантства и догматизма» кажется беспомощным лепетом и проходит мимо коренной проблемы нашей действительности, которая выявляется в росте «аполитичности» в отношении к строю и в росте «чуждой нам идеологии». Под этим следует понимать страстные требования молодежи и многих честных представителей общественности своих прав на свободу мысли — политической, творческой, гражданской.

Для того, чтобы справиться с этим бурным потоком саморекрепощения общества, власть бросается в крайности. С одной стороны, она пытается успокоить себя, что факты «аполитичности, пренебрежения к труду, праздности... не являются порождением наших советских условий». С другой стороны, власть пускается на идеологическое трюкачество, возводя на пье-

дестал ленинский подход к изучению коммунистической идеологии. Этот возврат к ленинским истокам должен убедить кого-то, что «творческое раскрытие коммунизма до сих пор еще не осуществлено, что поиски нового реально возможны в рамках коммунистической идеологии».

В центре внимания участников совещания, — как пишет «Правда», — было «воспитание нового человека». Марксова теория утверждает: что «бытие определяет общественное сознание». Однако практика идейно-политического развития нашего общества заставила участников совещания в ЦК КПСС вывести весьма неутешительное для них заключение. Пришлось подтвердить, что «сознание людей не изменяется стихийно, автоматически, само собой, вслед за изменением экономического базиса. Для того, чтобы воспитать человека, нужна опомная идейно-воспитательная работа».

Многословные призывы совещания в ЦК КПСС по вопросам идеологической работы не смогли затуманить того, что в стране существует крепость, взятая которую диктатуре так и не удалось. И эта крепость — человек.

*

Созванное в ЦК КПСС совещание по вопросам идеологической работы нельзя рассматривать в отрыве от усиливающейся кампании политической бдительности и борьбы против «тунеядцев». Отсутствие в материалах совещания крикливо-пропагандных наскоков против «действий иностранных разведок» и разлагающего влияния «иностранных тряпок» только подтверждают, что подобные утверждения и ярлыки нужны власти исключительно для маскировки от сознания народа своего основного политического противника: человека, ставшего на путь революционного противоборства.

XII политическая конференция „Посева“

1—2 сентября состоится XII политическая конференция «Посева». Конференция будет происходить в Париже.

На конференции будут прочитаны доклады:

1. О современном положении в стране.

Докладчик — главный редактор «Посева» А. В. Светланин.

2. О стратегии и тактике освободительного движения.

Докладчик — редактор радиостанции «Свободная Россия», член Совета НТС Р. Н. Редлик.

В конференции, помимо сотрудников и корреспондентов «Посева», примут участие представители российской и иностранной общественности.

XII политическая конференция совпадает с пятнадцатилетием еженедельника «Посев», которое будет отмечаться 11 ноября.

То нашей стране

Кепка против бобровых шапок

«На смену отживающему капиталистическому обществу, — говорил Хрущев на сессии Верховного совета 14 января этого года, — идет новое, справедливое общество, которое обеспечивает равные условия, дает все блага каждому трудящемуся человеку».

В этом очень многие видели раньше и очень немногие видят и сейчас — «правду коммунизма»...

Как далек, однако, коммунизм от этой «правды». Больше того: в этой пропагандно-демагогической «правде» — ого фактическая ложь. Конечно, в «новом, справедливом обществе» есть крут людей, уже обладающих «всеми благами».

В этом яруту, естественно, только те, кто распределяет все «блага» и кто помогает распределителям.

Так было, так будет... Но вот что поразительно, чем ближе подходит «дело Ленина» к «новому обществу», тем сильнее дает себя чувствовать одно побочное явление: врастание мещанства в стройку коммунизма, рост числа «мещан во коммунизме».

Где же гнездятся мещане? Если верить газетам, мещане внизу, вне богатого стола распределителей «всех благ». Если газетам не верить, то «мурло мещанина» (выражаясь языком «Литературной газеты», поставившей эту проблему) явно вырисовывается на самом высоком уровне, не подлежащем идеологическому контролю.

Здесь страсть к собственным дачкам безнаказанно побеждает мудрость ленинских мыслей, здесь интерес к капиталу (собственному) полностью превращает интерес к «Капиталу» (К. Маркса).

Явление это по существу — положительное. Мещанство задушит коммунизм, выхолостит его, разложит.

Какая, собственно, разница между аджибейми, выезжающими ежегодно по 3—4 раза за границу, имеющими собственные подмосковные виллы, и капиталистами «в отживающем обществе»? Разве лишь та, что первые путешествуют за народный счет, а вторые за свой...

Советский поэт Я. Омеляков в своей повести в стихах «Строгая любовь» (стало быть, не в газетах) пишет:

Но я встречал в иных домах
Под сенью вывески советской
Такой чиновничий размах
Такой бон-тон великосветский.
Такой мещанский разворот,
Такая бешенная хватка,
Что даже оторопь берет,
Хоть я не робкого десятка.
В передних, темных и больших
На вешалках, стоящих крепко.
Среди бобровых шапок их
Мне некуда пристроить кепку.

Вырвать себе одно из «благ», попытаться жить по-человечески, затянуть время... стройки коммунизма хотя бы еще на некоторое время — заветное стремление носителей «кепок». Оно понятно, закономерно, и... не имеет ничего общего с мещанством. Живым протестом против мещан с большой буквы звучит анонимное письмо, помещенное в «Литературной газете» от 3 сентября: «Крытика», а тем более травля всегда вызывает резкое противодействие.

Такой травлей начала заниматься «Литературная газета» и другие органы печати. Эта травля относится главным образом к мещанским свойствам характера человека.

...Позволительно спросить редакцию — известно ли ей, что этот мещанин, вернее многие и многие миллионы мещан, или людей с чертами характера, на которые обрушивается газета, боролись с самодержавием, голодали, восстанавливали разруху, выполняли пятилетки, выдержали нашествие гуннов, восстановили разруху и опять несут на своих плечах развитие — без достаточной компенсации за эти титанические усилия.

Я не знаю, в каком ряду литературы ходит Лиходеев (автор фетьетона «Мурло мещанина»). — Прим. ред.) — не предполагая, что он, будучи сам мещанином... стяжал немалую толику денег.

Я представляю себе его мещанское мурло (и тех, кто с ним кропает статейки) следующим образом:

1. Сбережничка с парой сот тысяч (мещанин имеет средний заработок в месяц 900 рублей); затем стремление получить, вернее схватить 200 тыс. рублей.

2. Своя машина «Волга», а перед покупкой «Волги», наверное «Победа», проданная по спекулятивной цене. Причем машина получена, очевидно, через черный ход, а не на общих условиях.

3. Имеется своя дачка.

4. Отдельная квартирка и холодильник ЗИС с прокладительными или иными бутылками.

Жена, кроме Елисеевского магазина, не знает другого, а на ней золотые часы и бриллиантовые серьги.

В целом идилия: квартирка-дачка-сбережничка-Черноморское побережье.

О себе: я тоже гражданин, в понимании Лиходеева мещанин, у меня на книжке 12 тысяч рублей. Хочу иметь машину и дачу, думаю, что это не позор. И это явление не мешало мне голодать и защищать Родину и выносить на плечах все пятилетки.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Заявление советского правительства об отзывании состава советского посольства СССР из Конго. В центральных газетах от 19 сентября помещено «Заявление Советского правительства о временном отзывании состава посольства СССР из Конго». В нем говорится, что «в результате происков колонизаторов и их агентуры, а также неприкрытого вмешательства командования войск ООН во внутренние дела Конго», государственная, политическая и хозяйственная жизнь здесь «оказалась дезорганизованной». Таким образом все факты в «заявлении» поставлены на голову. Но этого мало. Далее содержатся такие объяснения по поводу возникновения хаоса в Конго: «В угоду эгоистическим интересам иностранных монополий, путем обмана и подкупа мюльшизаторам удалось на время поставить у власти в Конго марионеточный режим, послушный чужеземцам. В Леопольдвиле создано положение, когда колонизаторы, используя своих ставленников и различных политических проходивцев, прибегают к грязным провокациям, чтобы нанести вред добрым отношениям, установленным между Советским Союзом и Республикой Конго». Ни слова не говоря о том, что оставление советским посольством Леопольдвиле является следствием ультимативного требования руководителя конголезской армии, «заявление» изображает отзывание состава посольства из Конго как акт своей заботы о безопасности персонала посольства, для которого «нормальное функционирование... в Республике Конго стало невозможным».

«Заявление» подчеркивает временность отзыва состава посольства.

● Хрущев возмущен нарушением демократических свобод правительством США. С борта «Валтики» Хрущев радировал свой ответ на приглашение президента форума юридического факультета Гарвардского университета выступить с лекцией перед студентами и преподавателями. С апломбом оскорбленной добродетели Хрущев сообщил, что госдепартамент США лишил его «возможности пользоваться свободами демократического государства Соединенных Штатов Америки», о чем он «узнал по радио, находясь уже на пути в Нью-Йорк». После этого заявления смиренно-провокационный тон исчезает и звучит дальше уже Хрущевская глотка:

«Все это выглядит довольно странным, так как я возглавляю советскую делегацию и направляюсь на сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, перед которой стоят очень важные дела для Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, так

и для государств всего мира вопросы и, прежде всего, вопрос вопросов — необходимость достижения соглашения о разоружении...»

Алексей Литонравов

Адрес: любой дом на любой улице.

Лиходеев пытался что-то внятное сказать, но вместо этого только пролепетал, что это письмо написано представителем «духовной Сухаревки» и что он сам еще только... «заинтересован» в получении отдельной квартиры. Плоско и даже «не по-советски» прозвучала его попытка «обиграть» анонима, что последний и — не академик, не герой, не мореплаватель, не плотник, а только... «вкладчик сберкасс».

Это — не такое уже большое преступление. Малому кораблю и малое плавание.

Письмо «всесоюзного анонима» острее шло. Оно сразу проткнуло с таким трудом надуваемый пузырь «морального единения»... бобровых шапок с кепками и почувствовалось смещение.

Л. Федоров

и для государств всего мира вопросы и, прежде всего, вопрос вопросов — необходимость достижения соглашения о разоружении...

... Видимо, это не понравилось некоторым кругам и в вашей стране. Они намерены установить для меня дискриминационные условия во время моего пребывания на Генеральной Ассамблее.

Правда, мой приезд в США не зависит от правительства США или от любого другого правительства, потому что я приезжаю на заседание международной организации, в которую входит множество государств мира, в том числе и Советский Союз».

● Всемирный форум молодежи. Неудачный для власти опыт проведения VII Всемирного фестиваля молодежи в Вене, на котором коммунистическая пропаганда встретила большую противодействие, видимо учтен. Вместо проведения нового всемирного фестиваля руководство КПСС выдвинуло идею об устройстве «Всемирного форума молодежи». На «форум» будут вынесены на обсуждение вопросы о правах молодежи на образование, на труд, на отдых, ликвидации колониализма и, конечно, «борьбы за мир». Тематика «вопросов» утверждена уже отделом пропаганды ЦК КПСС, который для подготовки к «форуму» привлечет президиум Академии наук, ректорат МГУ и ряд отдельных деятелей науки, культуры и искусства. Основная тема «форума», проведение которого намечено на 1961 год — «Молодежь середины XX века и ее проблемы». Комиссию по подготовке «форума» возглавляет председатель Комитета молодежных организаций СССР П. Решетов. 15 сентября в Москве состоялось «учредительное» заседание международного комитета Всемирного форума молодежи. На заседание прибыли представители более 60 стран... Поражает такая удивительная мобильность: стоило руководству КПСС дернуть за веревочку, как сейчас же стали съезжаться в Москву коммунистическая агентура, представители «прогрессивных» молодежных организаций, процветающих на трудовые деньги нашего народа в разных странах мира. Местом «форума» будет Москва. Там, очевидно, безопаснее.

● Ордена и медали для поддержания «олимпийского духа». Правительство наградило орденами и медалями 317 участников (спортсменов и тренеров), прошедших зимних и летних Олимпийских игр.

Судя по списку награжденных, установлены теперь новые «нормы» для получения ордена Ленина: для этого нужно прыгнуть выше головы (216 см), или пробежать 10.000 метров в 28 мин. 32,2

сек. и т. д. Стать персональным олимпийцем «имени ордена Ленина» — не просто.

● Начались заморозки. С 17 сентября начались заморозки в Московской, Брянской, Смоленской, Калининской, Курской, Орловской, Рязанской, Свердловской и Карагандинской областях. Хлеб на это число не убрал еще на 15 миллионов гектарах. В Сибири — ненастная погода. Льет холодный дождь.

В Алтайском крае, в частности, как сообщает «Комсомольская Правда» от 20 сентября, «не закончен штурм хлебного моря. К середине сентября на полях края было скошено 4.328.000 гектаров хлеба. Но большей части того, что скошено, прозлит непогода: 40% хлеба лежит в валках».

● Ответная советская нота правительству США. Обмен нотами по поводу ограничений в передвижении Хрущева не принес успеха советскому правительству. Правительство США осталось на своих позициях. Последняя ответная советская нота по этому вопросу с большим раздражением констатирует, что «правительство США, видимо, продолжает стоять на тех же враждебных позициях, на которых оно стояло накануне встречи глав правительств четырех держав в Париже». Далее, ни с того, ни с сего, нота вспоминает вдруг вновь о «шпионском полете «У-2» и заканчивается заявлением, что за «состоянием напряженности в период работы Генеральной Ассамблеи ООН» несет ответственность правительство США. Злобный тон ноты находится в большом противоречии с заявлением Хрущева о необходимости примирения «двух великих атомных держав», сделанных им перед микрофоном, по прибытии в Нью-Йорк.

● Очередной шпионский очерк в «Известиях». «Очерки» калейбистских «журналистов» по разоблачению американских шпионов, проникнувших в нашу страну под видом туристов или участников делегаций, продолжают печататься, несмотря на... прибытие Хрущева в Нью-Йорк. В «Известиях» (№ 223) помещено «разоблачение» двух членов американской делегации нефтяников А. Геккнера и Р. Эбела, которые, прибыв в составе делегации в Советский Союз, вели здесь, якобы, «самую настоящую экономическую разведку». Если Геккнер интересовался данными «о возможностях нашей нефтяной промышленности», — пишет автор очерка, — то Эбела интересовало другое — «ракетное горючее». Но не эти «шпионские возможности» у Геккнера и Эбела вызвали приток бдительности у... автора очерка. Его беспокоит, что оба делегата отлично владеют русским языком и что Геккнер, например, «по любому поводу старался вернуть антисоветское слово... устраивая всякие провокации». «Шпионаж» обоих делегатов не шел дальше «возможностей», но зато контакты их с советскими людьми стали принимать, видимо, угрожающий характер. И это, очевидно, вызвало «потерю» Геккнером компрометирующего его документа (попавшего неведомым путем в руки «очеркиста»), из которого видно, что Геккнер был, якобы, включен в состав делегации «органами секретной службы» как «разведчик».

● Вручение верительных грамот послом Кубы. Прибыл в Москву и вручил свои верительные грамоты посол Кубы в Советском Союзе Фаур Меднаилья. Казалось бы — это обычная дипломатическая процедура. Но в «Известиях» (от 15 сентября) этот акт изображается как выдающееся политическое событие, что подчеркивается и жирным шрифтом и торжественно-придворным стилем описания:

«Двенадцать раз пробили часы в простенке между белоснежными, прочерченными малахитовой лентой колоннами, и с последним ударом их одновременно распахнулись золоченые двери в противоположных концах зала. С одной стороны появился заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, сопровождаемый секретарем Президиума М. П. Георгадзе и заместителем министра иностр-

равных дел Я. А. Маликом, с другой — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кубы в СССР Фаурэ Чомон Мединалья вместе с сотрудниками посольства».

Новый посол — ближайший друг кубинского диктатора ф. Кастро.

● Шестисотлетие со дня рождения Андрея Рублева. 600-летие со дня рождения великого художника — иконописца Андрея Рублева отмечено в центральных газетах пафосными статьями, полными... фальши и цинизма. Так, газета «Литература и жизнь» (№ 109) дошла до того, что стала утверждать наличие в иконописных ликах творений Рублева элементов... гражданственности! Газета сообщает, что в ближайшем времени закончится реставрация «белокаменного чуда древнего русского зодчества» — Андронникова монастыря на Яузе. В нем жил, творил и спасался великий инок-художник. Монастырь будет стоять таким, каким он был в 1380 г., во время отдыха в нем князя Дмитрия Донского. Конечно, это не будет монастырь, а только «музей-заповедник древнерусского искусства имени Андрея Рублева». Самое циничное и наглое, что шестисотлетие со дня рождения отмечается по решению... Бюро Всемирного Совета Мира!

● Заграничные гастроли Государственного ансамбля народного танца. Концерты Государственного ансамбля народного танца СССР, руководимого И. Моисеевым, проходят в ГФР с большим успехом. Первые концерты уже состоялись в Гамбурге и Бонне. В дальнейшем ансамбль предполагает дать концерты в Эссене, Мюнхене, Ганновере, Нюрнберге, а затем выступать в Австрии — в Вене и Зальцбурге. Возможно, что ансамбль получит приглашения также и из Швейцарии. Все заграничное турне рассчитано на семь недель.

● Гастроли американского солиста в Большом театре. Прибывший на гастроли в нашу страну солист — бас нью-йоркской «Метрополитен-оперы» Дж. Лондон выступил 16 сентября на сцене Большого театра в роли царя Бориса в опере Мусоргского «Борис Годунов». Свою партию он пел на русском языке. Роль самозванца исполнял В. Ивановский, Марину — пела И. Архипова. Дирижировал А. Мелик-Пашаев. Публика устроила американскому певцу и нашим артистам овацию.

● Срывается зяблевая вспашка на востоке страны. Трудное положение в сельском хозяйстве, создавшееся из-за погодных условий в этом году, привело к позднему созреванию хлебов в восточной части страны и к поздней уборке зерновых. Это повлекло за собой (из-за отсутствия свободных рук) срыв ранней зяблевой вспашки для ярового клина. Так, в «Известиях» (от 9 сентября) сообщается:

«Много беды земледелию Казахской ССР причинило нынче то обстоятельство, что осенью прошлого года было

вспахано чуть больше половины земель, отведенных под яровые культуры. Кабалось бы, руководители республики не допустят повторения прошлогодней ошибки. Этого не случилось: зяблевую вспашку в Казахстане ведут хуже прошлогоднего. Так, хозяйства Актобинской области по точно рассчитанному графику должны были вспахать в августе 350 тысяч гектаров; они не вспахали и 35 тысяч гектаров».

ЦЕРКОВЬ АНАФЕМАТСТВУЕТ

В наступлении на верующих коммунистическое руководство вынуждено все чаще менять тактику: старые методы насилия и угроз уже не помогают. Совершенно беспомощна и антирелигиозная пропаганда. Властью сейчас пущен в ход новый прием: оклеветание высших иерархов церкви в печати с целью подрыва их авторитета. Но это, по существу — «недозволенные методы» борьбы, находящиеся в противоречии и со сталинским «конкордатов» 1943 года, и с хрущевским постановлением от 10 ноября 1954 года, в котором осуждались «оскорбительные нападки против церковнослужителей и верующих».

Это дало, видимо законное основание для московской патриархии, после долгих лет молчания, возвысить и свой голос протеста.

Разумеется, 83-летний патриарх Алексий знает хорошо, что ни одна советская газета не поместит опровержений на помещаемую клевету и ни один суд не станет судить клеветников на православию иерархов.

Патриарх, однако, нашел выход: использование своего права на отлучение от церкви. Под отлучение подпадают наиболее наглые клеветники, богохульники и атеисты, преимущественно из числа ренегатов — снявших сан бывших духовных лиц. Так, в одном из последних номеров «Журнала Московской Патриархии» было помещено церковное отлучение на бывшего протоиерея и профессора Ленинградской Духовной Академии Осипова, священников Дулумана, Пиповичука и Спасского, ставших платными «разоблачителями религиозного яда» и высокооплачиваемыми активистами «Общества по распространению — научных и политических знаний».

Разумеется, для людей, продавших за серебришки свою совесть, отлучение — меньше, чем булавочный укол. Возможно, они посмеются над ним, но в сознании верующих патриаршее отлучение веротступников не пройдет бесследно: оно вызовет и полное моральное одобрение, и (по аналогии) воспоминания об анафематствованных в прошлой истории русского государства изменниках, ренегатах, лжеучителях.

Эти воспоминания неизбежно ассоциируются с ролью коммунистических клеветников и нанесут новый удар попыткам власти изображать себя в роли законных преемников государственной власти в стране.

К. Л.

Верная логика „дяди Матвея“

В «Известиях» от 16 сентября напечатана статья «Мораль света и мораль тьмы» с подзаголовком «Ответ „дяде Матвею, садовнику“».

В ней речь идет об одной, напечатанной в «Известиях» корреспонденции по поводу некоей матери, бросившей своего ребенка, чтобы «он не мешал ей получить устройство личную жизнь». История покинутого ребенка вызвала целый поток писем в редакцию, осуждающих поступок матери-кукушки. Но среди этих писем выделено одно, тоже осуждающее поступок матери, но с «особым мнением», — так сообщает газета.

Это «особое мнение» заключалось в том, что анонимный автор письма, дядя Матвей, осудив мать, указал на ряд особых причин, которые могут вообще вызывать такие бездушные поступки.

Приводим содержание письма «дяди Матвея».

«Подлость — это действительно! Однако в чем причины ее? Не иначе как в материализме. Религиоз-

ный человек никогда бы так не поступил (настоящий религиозный, а не такой, каких иногда расписывают в газетах, чтобы отвратить от религии).

Материалисты — им что! Вели кто рождается с дурными задатками, то во имя каких идей он будет себя переделывать? В религиозных идеях есть сила, способная воздействовать на душу человека. Примеров этому множество в жизни. А если ты «убежденный» материалист и, следовательно считаешь себя не живой бессмертной душой, а всего лишь порождением каких-то химических веществ, то самое логичное и есть — жить в свое удовольствие... Будьте логичны, товарищи! Еще в Библии сказано о вас: «Будем есть и веселиться, ибо завтра умрем».

В письме прежде всего бросается в глаза широкая постановка вопроса автором письма. Он не выдвигает преиму-

щества той или иной религии, что дает ему возможность ставить вопрос более широко и принципиально. Есть два лагеря: идеалистический — религиозный и коммунистический — материалистический, в котором не только возможны, но и логичны такие поступки, как поступок матери-кукушки, в котором ответственность перед своей совестью не нужна, так как и совесть-то тоже не нужна — да и нет ее, т. к. она не имеет ничего общего с животным стремлением жить только в свое удовольствие — во что бы то ни стало...

«Дядя Матвей» жизнь материалиста и свел к тому состоянию, к которому логично она должна окатиться — к животному состоянию...

Что же ответили защитники материализма на письмо «дяди Матвея»?

Первое, что бросается в глаза: на 23 строки письма «дяди Матвея» написано в защиту материализма (и советского строя, конечно), не больше и не меньше, как... 480 строк! Приведены уже старые-престарые и затрепанные неубедительные аргументы, вроде: религия — опиум для народа... бессмертие — это компенсация, обещанная церковью народу за страдания, принятые от акул-капиталистов и т. д. Вместе с тем существует, де, чудесная коммунистическая мораль и ответственность, справедливость советских законов, общественное доверие и т. д.

Старо! Чтобы же окончательно добить, по мнению автора статьи, религию и верующих в конце пришлось модернизировать обвинение: тут и колонны солдат НАТО, марширующие под благословение священнослужителей и дело... Пауэрса! Смешно?! Очень!

Если уже материализм нужно защищать делом Пауэрса, то тут только можно пожалеть и защитника и идею.

А на вопрос «дяди Матвея»: во имя чего же будет себя переделывать человек, — дан ответ паточный, цветистый и неубедительный. —

«Во имя общественного и неотделимого от него личного блага, во имя такого устройства жизни, в котором люди гордые и прекрасные, свободные от каких бы то ни было цепей, не знающие никакого нравственного порабощения, не обыкновенно богатые творческими силами, будут в полную меру пользоваться плодами созданного их трудом материального и духовного изобилия».

Интересен конец статьи, представляющий как бы разговор автора статьи с

ФЕЛЬЕТОН

„По морям, по волнам!“

✱

... «Никита Сергеевич проявил живой интерес к работе корабля. Он несколько раз поднимался на капитанский мостик и в штурманскую рубку».

«Правда» от 19 сентября 1960 г.

В порту шли последние приготовления. Никита Сергеевич подавал команды:

— Демократы, в одну шеренгу — стройсь! Равняйся! Янош, не дергайся. На первый-второй рассчитайся! Ряды вздвой!...

Благодаря личному участию Никиты Сергеевича, погрузка прошла быстрее, чем было запланировано. Отдыхавшийся, он сказал:

— Так. Теперь можно пускать провожающих... Чекисток, как там насчет ликующих масс?

— Все в порядке, Никита Сергеевич. В первую очередь выпускаем ликующих старух из общества глухонемых, затем ликующих стариков, затем ликующих обоих полов среднего возраста. Ликующую молодежь поместим подальше. У них зрение хорошее — пусть ликуют издали. Заготовлена уже и детская веселая стайка. С букетами.

— Ну, их к бесу. Детей надо на руках таскать. Врач мне запретил тяжелую работу.

Ликующий народ мрачно стоял у борта.

— Почему молчат? — спросил Никита Сергеевич.

— Это — благоговейная тишина. Молча ликуют, Никита Сергеевич! И товарищ Кадр просили, чтобы потише. У них с пятьдесят шестого повышенная чувствительность.

«дядей Матвеем». Из этого места видно, что «дядя Матвей» посылал не одно письмо за подписью «дяди Матвея, садовника» в редакции газет, как отклики на статьи и корреспонденции атеистического характера, в которых он выступал не без основания против «глумления над религией» в этих материалах. Но автор ответа «дяде Матвею» прикидывается простачком, которого только телята не лгут, и наивно восклицает:

«Но какое же глумление видится вам (дяде Матвею. — Н. Т.) в материалах пропагандирующих материалистическое мировоззрение? Ведь в нашей стране существует свобода как отправления религиозных культов, так и антирелигиозной пропаганды?»

Утверждение — безграничное по наглости.

Возможно ли, чтобы верующие, — хотя бы в десятой доле, — могли бы так поносить материализм и безбожников, как поносят религию и верующих, — с указанием на личности, — в казенной коммунистической печати?!

В каком печатном органе поместили бы такие статьи?

Не существует у нас в стране религиозной пропаганды (если не считать проповеди в церквях)! Не существует у нас такой свободной религиозной пропаганды, которой были бы доступны страницы газет и журналов. Разве доступны верующим те типографии и средства, которыми пользуется антирелигиозная пропаганда?! А ведь все это содержится на деньги трудящихся, среди которых есть, — и не мало, религиозных людей! О какой же свободе или равенстве возможностей идет речь?

«Дядя Матвей» знает, что даже за его выступления не погладят по головке и потому выступает анонимно. Он стопроцентно прав, когда утверждает: «Я уже много писал в равные газеты и, думается, есть люди, которые рады были бы меня выловить».

Автор статьи прикидывается уязвленным этими словами... Какая, де, клевета, какая нелогичность у «дяди Матвея»? Так это звучит в газете. В другом месте, если бы «дядя Матвей» не прикрывался бы анонимом, это звучало бы иначе: как злобная антисоветская листовка... со всеми вытекающими из закона о преступлениях против государства последствиями.

Нет! Дядя Матвей логичен до конца!

Н. Трубицына

Топоры готовы, ребята, Гей, на abordаж!

— Опять что-то спер, — с теплой симпатией подумал Никита Сергеевич. — Не перевоспитался до сих пор.

Вошел капитан.

— Прибыл по вашему приказанию, Никита Сергеевич.

— Хорошо. Ну, как, судно в порядке? Руля в порту не забыли?

— В порядке, Никита Сергеевич, ничего не забыли.

— То-то. Руль, брат ты мой, у парохода самое важное, ты это запомни. Руль определяет направление движения судна, в то время, как весла... гм... значение руля и весел я тебе объясню потом. Так что, значит, поедem прямо, баз всяких...

— Смею вас заверить, Никита Сергеевич, путь судна будет прям, как генеральная линия партии!

— Что?! Я так и знал, что судно с дефектом! Подай сюда спасательный круг! Говори, что не в порядке?

— Никита Сергеевич, что вы? Я только символически отметил, что путь судна...

Ну, если символически, чёрт с тобой. Острик нашелся... Не произноси слов, значения которых не понимаешь.

Визжу я, что от безделья вам начинают мысли в голсу приходить. Собрать сюда всех демократов!

существует материя» или «что такое время», или «реальны ли наши ощущения пространства».

Агностицизм иногда допускает непознаваемое начало позади ощущаемой реальности (это можно найти у Маркса, но не у Ленина), хотя базируется на том принципе, что физические ощущения являются единственным средством постижения реальности. Но мощностное зрение, слуха и других способов познания реальности с каждым поколением все увеличивается, благодаря новым техническим открытиям и то, что могло казаться прежде гипотезой идеалистов — атом, четвертое измерение и др., — становится основой точной науки.

Одновременно с этим агностицизм уже не может закрывать глаза на реальность сверхфизических ощущений, как бы скрыто и случайно они ни проявлялись.

Такие понятия, как подсознание и сверхсознание новая психология уже не считает фантастическими или присущими немногим избранным. Новые открытия науки пробивают брешь в ограничительном догматизме старого материализма, как бы современный материализм ни пытался объяснять сверхфизические свойства материи.

Таким образом главная предпосылка материалистического агностицизма о непознаваемости причин бытия оказывается нарушенной, постепенно исчезает, и мы готовы к поискам и открытиям, которые захватывают все большие области.

Однако нужно признать и пользу краткого периода рационалистического материализма, через который прошла Европа в прошлом столетии, а наша страна проходит сейчас. Нельзя продвигаться в область, которая прежде не поддавалась логическому рассудку и была привилегией одних поэтов и визионеров, и никакое откровение, полученное кем-то в состоянии экстаза не должно стать убедительным, — пока оно не сделается опытом, возможным для всех. Пока несозревший младенческий разум принимает чужое откровение на веру, он деформирует, искажает, доводит до абсурда любую истину, отрывает ее от реальности, заводит в дебри бесплодных «фантазмов», делает невозможным подлинное знание.

Полезно на некоторое время отбросить истину о сверхприродном начале материи и тем расчистить дорогу, по которой можно будет продвигаться всем, а не

одним избранным. Тенденция рационалистического материализма оказала и будет впрямь оказывать эту услугу человечеству. Потому что трансцендентные способности ощущения, которые укоренены в материи, оперируют в физическом теле нашей плоти, выражены в ту же колесницу, что и обычные желания, эмоции, нервные возбуждения, участвуют в той же смешанной игре представлений, где они рискуют скорее освещать измученным сиянием окружающую нас запутанность, вместо того, чтобы прояснить истину.

Эта запутанная игра особенно опасна, когда она захватывает недисциплинированный ум и неочищенную чувствительность и соблазняет подняться в духовную сферу легкими магическими способами. Такой ум вступает в область туманной светотени, потом в ночь рассекаемую зарницами, какие не столько освещают, сколько ослепляют. Это особый вид игры Матери-жизни с ее детьми, свойственный иным этапам истории. Это опасность беспочвенного идеализма.

Итак необходимо, чтобы и религиозное познание в своем продвижении укреплялось на разуме ясном, честном и дисциплинированном. Большая удача для Западной Европы в том, что она имела своего Декарта. Его строгий метод положил начало не только великим техническим открытиям, но и для углубления религиозности. Без этого метода было бы бесплодно приступать к толкованиям — комментариям древних религий.

Мы бы неизбежно отрывались от реальности и вместо движения вперед пошли бы в хождение по кругу. Отрыв от реальности не может привести к благим результатам, а реальность — это земля, труд и страдания ее обитателей. Прежде чем идти дальше, необходимо сперва обучиться правоте, методу и еще подумывать о том, как облегчить борьбу за существование все новыми машинами. В этом заповедь Декарта: контакт с землей дает силу детям земли, даже когда они ищут сверхфизическое ведение.

И чем больше мы расширяем и укрепляем наше знание физического мира, тем крепче и надежнее становится наша опора, откуда и можно достичь до высшего знания, даже до самого высокого, даже до видения Бога, Который живет, согласно Евангелию, не на небе, а в сердце каждого из нас...

Михаил Болотников

Памяти А. В. Карташева

Как всякая катастрофа, изгнание или уничтожает человека, или возвеличивает его. Изгнание — это творческое одиночество, полная уверенность в том, что ни «успеха», ни «признания» не будет. Немногие находят в себе мужество твердо верить в то, что правда, ради которой они ушли в изгнание, не может не победить, что она уже победила — той иной, сокровенной победой, столь отличной от триумфальных и призрачных «побед» лжи и полуправды. Тернистый путь эмигранта, отказавшегося внутренне принять навязанный ему отрыв от родной страны и не поклонившегося ни одному из ложных кумиров до конца, прошел А. В. Карташев, скончавшийся во Франции 10 сентября 1960 года.

Молодому поколению россиян имя профессора Антона Владимировича Карташева не говорит ничего, и это лишь свидетельствует лишний раз о той насильственной изоляции, которую осуществила диктатура не только по отношению к культурному и научному творчеству эмиграции, но и по отношению к недавнему прошлому русской культуры. Люди старшего поколения, несомненно, помнят А. В. Карташева, как председателя знаменитого в дореволюционной России «Религиозно-Философского Общества» и как одного из главных деятелей Всероссийского Поместного Собора 1917 года, восстановившего в России патриаршество.

А. В. Карташев родился в 1875 году в уральском горном заводе Кыштыме, в бывшей Пермской губернии. Отец и мать А. В. Карташева были еще крепостными крестьянами, прикрепленными к этому заводу. По собственному желанию, А. В. Карташев поступил в Екатеринбургское духовное училище, затем в Пермскую

духовную семинарию, по окончании которой он был послан, ввиду его исключительных способностей, в Петербургскую духовную академию. По окончании академии А. В. Карташев был оставлен при кафедре Истории Русской Церкви и уже в 1900 году стал доцентом.

Первые годы XX века проходили в России под знаком бурного развития социальной и научной мысли. Общественность требовала от косного правительства решительных реформ, кипела борьба между марксистами и идеалистами, рождалось мощное и глубокое движение религиозного возрождения. Вместе с молодыми Бердяевым, Булгаковым, Розановым, Мережковским А. В. Карташев создал «Религиозно-Философское Общество» (с 1909 г. он был его председателем) и писал по политическим и церковным вопросам в газетах «Страна», «Речь» и «Русское Слово». Общественная деятельность молодого доцента вызвала критику церковных властей, и А. В. Карташеву пришлось уйти из духовной академии. Он начал работать в Публичной библиотеке в Петербурге и одновременно читал лекции по истории религии на Высших Женских Курсах.

Непримиримость А. В. Карташева к самодержавному строю управления Церковью и его последовательный догматизм привели к тому, что после февральской революции и создания Временного Правительства он вошел в его состав — сперва как товарищ Обер-прокурора Синода, а затем, после июльских изменений в составе правительства, как министр исповеданий.

Короткий период демократической свободы, прерванный большевистским переворотом, А. В. Карташев использовал для распространения и защиты одной из

своих заветных идей — идеи свободного и творческого сотрудничества между демократической государственной властью и верующим населением страны. Если порочно и недопустимо подчинение Церкви государственной власти, то также неверна идея простого «разделения» Церкви и государства, осуществляемая в большинстве западных демократических государств. История всех государственных систем показывает, что религиозная жизнь граждан не может быть искусственно выделена в область «частного дела» — даже в СССР власть не только преследует религию, но и использует ее в своих политических целях. Не подчинение Церкви государству, а свободное, творческое сотрудничество двух автономных организаций в деле воспитания и просвещения народа — такова программа, намеченная А. В. Карташевым. Великий народ, по его мысли, должен создать мощные организации — братства верующих, которые разделяли бы с демократическим правительством труд социального и культурного становления народа. В конце своей жизни А. В. Карташев изложил эти мысли в книге «Воссоздание св. Руси», вышедшей в Париже в 1956 году. Но время для свободного расцвета России тогда не созрело, и демократическое правительство России было свергнуто октябрьским переворотом...

А. В. Карташев вместе с другими членами Временного Правительства попадает в тюрьму, откуда его выпускают лишь в 1918 году. После подпольной церковной и политической деятельности в Москве А. В. Карташев, в самом начале 1919 года, бежит в Финляндию. Начинается жизнь политического эмигранта и борца. А. В. Карташев активно участвует в собирании сил русской эмиграции. С 1924 года по 1940 год А. В. Карташев — председатель Русского Национального Комитета, страстный, непримиримый борец с коммунистической ложью, оратор и публицист.

В эмиграции А. В. Карташев смог вернуться к прерванной в России академи-

ческой деятельности. С 1925 года, когда в Париже была создана Православная духовная академия, и до самой своей смерти А. В. Карташев ведет в ней преподавание по двум кафедрам — Церковной Истории и Ветхого Завета. Два поколения воспитанников академии обязаны А. В. Карташеву не только обширными знаниями, но и любовью к богословской науке, которую он умел им передать.

Неутомимый труженик, вдохновенный лектор, одновременно требовательный и благожелательный, критический и вдохновляющий — таким он останется в благодарной памяти тех, кто, как пишущий эти строки, имели счастье быть его учениками.

Кроме академических курсов, многочисленных статей и уже упомянутой книги «Воссоздание св. Руси», А. В. Карташев оставил после себя капитальный двухтомный труд «Очерки по истории Русской Церкви», вышедший в Париже в 1959 году. Своей главной заслугой перед православной богословской наукой А. В. Карташев считал небольшую книгу «Ветхозаветная библийская критика» (Париж, 1947 г.). В этой книге покойный автор указывает на возможности сочетания традиционной веры с новейшими научными открытиями в области библийской археологии и с филологическим анализом священного текста.

В книге «На путях к Вселенскому Собору» (Париж, 1932 г.) А. В. Карташев намечал пути преодоления замкнутости и провинциализма, характерного для некоторых поместных православных церквей и указал на необходимость возрождения вселенского духа в православии, который не исключает исторической самобытности и административной автономии отдельных поместных церквей.

Оборвалась жизнь, до предела наполненная верой, творчеством, служением. Но то вечное, чему служил покойный Антон Владимирович Карташев, сияет немеркнущим светом над его свежей могилой.

К. Фотиев

Новости века

Только 292 года в мире...

Швейцарские ученые опубликовали недавно приблизительную статистику военных действий за последние 5 тысяч лет. Для этого им потребовалось составить 73.000 карточек и на основе 876.000 данных произвести с помощью электронной машины 850.000 вычислений. Оказалось, что с 3200 года до нашей эры человечество прожило в мире в общей сложности только 292 года. В остальные

годы произошли 14.513 больших и малых войн, которые унесли 3 миллиарда 640 миллионов человеческих жизней. Военные расходы и убытки за то же время составили свыше 2.150 триллионов швейцарских франков. Если выразить эту сумму в золоте, образуется лента этого драгоценного металла, которой можно опоясать экватор, толщиной в 10 метров и шириной в 161 километр.

Проверка теории относительности

Американское национальное управление по аэронавтике и изучению космического пространства заключило с одной из фирм контракт на разработку атомных часов (весом около 14 килограммов), которые предполагается использовать для искусственного спутника. Запуск такого спутника, ожидаемый через несколько лет, будет предпринят для экспериментальной проверки ряда положений теории относительности Эйнштейна. Станет возможным, в частности, проверить утверждение о том, что время в другом гравитационном по-

ле течет с иной скоростью, нежели на Земле.

Атомные часы на спутнике помогут провести измерение скорости света и радиоволн, осуществить точное измерение геометрической формы Земли, выяснить, является ли космическое пространство однородным во всех направлениях.

Конструируемые часы будут рассчитаны на работу в течение 20 суток, ибо такая длительность нужна для выполнения во время полета спутника точных измерений, относящихся к предсказаниям теории относительности.

Гигант топливо - заправщик

На проходившей недавно международной автомобильной выставке в Париже демонстрировался новый аэродинамичный топливо-заправщик, способный за один рейс доставить к тяжелому реактивному самолету 45 тысяч литров горючего.

Насосы, с помощью которых через

шланги наполняется и опорожняется автоцистерна, имеют производительность от 1700 до 2500 литров в минуту.

Заправщик-гигант вместе с топливом весит почти 60 тонн и имеет длину свыше 16 метров. Он движется с помощью тягача на 18 пневматиках: 2 впереди и 16 колес под цистерной.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 1 66 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 3341, Bankkonto:
 Nassaulische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 6 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 73, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevlnaky, Poste Centrale, Liege.
 Boite Postale 83.

БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen, Griechenland, Patission 9.
 Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewlitch, Herthavej 2 B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
 Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.
 Kiriat-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

КОРЕЯ

International Post Office, Box 1119.
 Seoul, Korea.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Kruseagt. 5, B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 3-7802.

Mr. A. Tzvikovich 2314-25th. Avenue
 San Francisco, 16 California, USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41. Ave Kenosha, Wla. USA.
 3242 W/Le moyné Str. Chicago II HL

B. M. Burkovsky, 1227 W. Mariano st.
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binalal
 Mumnu ane caddeal No. 109
 Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
 123, rue du Théâtre, Paris 35 e.

N. Altoff, 46, Route de Geneve
 Crepiaux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 3, Nillange/Moselle.

ЧИЛИ

St. Iko Temml, Gûemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Nygatan 27-B-1
 Sodertelje, Postgironr. 47-52-86.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70
 Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0.70 кн.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0.86 кроны; Франция — 0.80 франков; США —
 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —
 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ли-
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-
 тальных странах соответственный эквивалент
 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).
 Ныне действует для объявлений в Германии
 тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 800 нм.;
 1/4 — 200 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 85 нм.
 Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:
 «Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
 15.60, на год — 31.20.
 «Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
 вая подписка — 20.00.
 Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Спектакль — буфф

*

К НАЧАЛУ ОЧЕРЕДНОЙ, XV СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

лагерь. Запад не хотел видаться с «коммунистическими вожаками»? — Прекрасно. Пусть же он встречает у себя не только Хрущева, но и Тито, не только Кадара, но и Кастро...

В-четвертых, сами деятели Запада — в этом, вероятно, тоже заключался расчет руководства КПСС — первоначально решившие было уклониться от участия в «спектакле-буфф», под давлением «мирового общественного мнения», сиречь, соглашательских элементов в самом свободном мире, вынуждены будут пересмотреть свои позиции и появиться в ООН.

Макмиллан не собирался поехать в Нью-Йорк? Теперь очень возможно, что он туда поедет.

Президент Эйзенхауэр, сперва не хотевший выступать в ООН, потом решивший выступить после отъезда Хрущева, теперь передвинул свое выступление так, что ему, хотя бы в кулуарах, не миновать встречи со «своим другом».

Да и сама возможность официальной встречи Эйзенхауэр-Хрущев, которую еще совсем недавно отвергали и Белый Дом и государственный секретарь Гертер, теперь, как будто бы, маячит где-то на горизонте. Единственное условие, — чтобы Хрущев «проявил одержанность», выступая в ООН. Президент Эйзенхауэр, если верить слухам, отказывается даже от выставления требования освобождения летчиков самолета «РБ-47», — как предварительного условия встречи.

Деятели Запада, послушно отзывавшись на призыв Хрущева, несмотря на парижский опыт, забывают гол в собственные ворота, сами уронят свой престиж, — таков расчет руководства КПСС, не лишенный, как мы видим некоторого основания.

Мы видим, что обстановка, как будто, складывалась весьма благоприятно для устроителей «спектакля-буфф». К этому следует добавить, что, садясь на турбоэлектростанцию «Балтику», Хрущев чувствовал себя обладателем одной крупной козырной карты — Конго. Судьба, однако, было угодно произвести внезапную и крупную перетасовку.

Причал № 73, на который сошел в Нью-Йорке Хрущев, — неприглядный «черный ход» Америки. Нью-Йоркские рабочие встретили незванного гостя криками «убийца!» Но это булавочные уколы сравнительно с промпрывшем в Африке.

Тридцатилетний полковник из журналистов Мобуту, загнавший Лумумбу в гвинейское посольство и указавший на дверь «лучшим друзьям конголезского народа» спутал Хрущеву все карты.

«Пронусиamento» в Леопольдвиле, поразившее своей неожиданностью и успехом всех и вся, нарушило и планы и расчеты руководства КПСС. Эта растерянность явственно видна и из сообщений советской печати. Достаточно было Лумумбе на несколько часов покинуть свое «политическое убежище» и, находясь под вооруженной охраной солдат ООН, заявить о том, что он-де по-прежнему у власти, а «мятежника» Мобуту арестован, как советские газеты запестрели заголовками: «Провал заговора в Конго», «Разгром мятежа в Леопольдвиле» и т.п. Никакого «провала» заговора не было и в помине. Судя по сообщениям из Конго, власть Мобуту все более укрепляется. Вооруженные патрули исчезли с улиц Леопольдвиле; в стране — впервые после двух с половиной месяцев — воцарилось спокойствие. Президент Касаубу и премьер-министр Илео заявили о своей солидарности с Мобуту.

Но это еще не все. Неуравновешенный властолюбец Лумумба потерял и симпатии в самой Африке. Теперь его поддерживают лишь коммунистические режимы и «коммунокрайский» режим в Гвинее. (Именно так окрестили свой режим властители этой страны.)

«Хрущев несомненно поехал в Нью-Йорк, очень надеясь ловить рыбу в мутных водах Конго», — пишет английская консервативная «Дейли телеграф», — но, как кажется, он допустил серьезную ошибку, слишком тесно связав себя с Лумумбой. Все остальные африканские вожди приветствовали бы исчезновение с политической сцены человека, столь повредившего престижу их дела».

«За истекшие двенадцать месяцев блок коммунистических стран не продвинулся на международном поприще ни на одну пядь — пишет французская газета «Пари суар» — больше того, он совершал одну глупость за другой. Мао Цзэ-дун в Тибете и Хрущев в Конго своим вмешательством впервые после десяти с лишним лет пробудили недоверие в афро-азиатских странах».

Руководство КПСС просчиталось в Африке. Этому доказательство и вторая его неудача — на этот раз общеафриканского масштаба.

События в Конго коммунистическая пропаганда истолковала, как происки «американских империалистов» при прямом пособничестве ООН и лично Хаммаршельда.

В этом смысле советский делегат Зорин и внес в ООН проект резолюции, осуждавший Хаммаршельда за «потворство империалистам».

В противовес проекту КПСС, Тунис и Цейлон внесли свой проект резолюции, одобряющий действия Хаммаршельда, признающий недопустимость поставки в Конго оружия и войск вне рамок ООН и призывающий ООН создать комиссию для посредничества между конголезскими лидерами.

Перед африканскими странами стал выбор: на чью сторону стать? На сторону КПСС или на сторону ООН? Африканские страны высказались за ООН ж против КПСС. Тунисско-цейлонский проект резолюции был принят единогласно 70-ю голосами при 11-ти воздержавшихся.

Это — сильнейшее дипломатическое и политическое поражение КПСС и всего коммунистического лагеря, когда-либо им понесенное со времени венгерской революции. Советские самолеты, севшие на каирский аэродром по пути из Леопольдвиле в Москву, уносят на своем борту не только многочисленных «советников» и «специалистов». Они уносят с собой и надежды КПСС заполучить в скором времени, как спелый плод, Африку.

Что же касается Азии, то приезд Хрущева в Нью-Йорк по времени совпал с открытой агрессией, которой подвергся Лаос со стороны коммунистического режима в Северном Вьетнаме. Согласно сообщениям из Бангкока, советско-вьетнамские войска и коммунистические отряды «Патет-Лао» перешли границу и вторглись в Лаос. Эта агрессия тем более вредна для дела коммунизма в Азии, что в раздирающем Лаос конфликте между нейтралитетами и прозападными элементами, нападению подверглись обе стороны. Отсюда элементарная мораль: нейтралитет не спасает от агрессии.

Не следует также упускать из вида и то, что из Индии на сессию ООН отправляется делегация Далай Ламы Тибет не состоит и не состоял членом ООН. Поэтому нельзя предположить, что эту делегацию согласятся выслушать на пленарном заседании. Но, конечно, не будет ни одной азиатской делегации, которая бы уклонилась от личного контакта с представителями Далай-Ламы. Промысловые слова Хрущева будут в сознании азиатских делегатов сопровождаться, как аккомпаниментом, теми страшными делами, которые его единомышленники и соратники творят в Тибете.

Субъективная пассивность и беспринципность иных деятелей Запада не мешали, как мы видим, тому, что объективно у свободного мира есть много шансов провести «спектакль-буфф» так, что он кончится провалом и его главного актера, и второстепенных персонажей и статистов. Использует ли свободный мир эти шансы?

А. Н.

Хрущев и другие... в Нью Йорке

Когда пишется эта корреспонденция, турбоэлектростанция «Балтика», после десятидневного плаванья, только что пришвартовалась к пристани № 73 на Восточной реке (Ист-Ривер), неподалеку от комплекса зданий ООН.

В Нью-Йорке — огромный порт с прекрасными пристанями, где останавливаются крупнейшие океанские пароходы. Все же пристани на Гудзоне или в устье Восточной реки (а здесь, где как раз и хотел остановиться Хрущев, по близости от ООН) небольшие пристани. Одна из самых ближайших к ООН пристаней — причал № 73, у которого обычно швартуются суда, вывозящие из Нью-Йорка мусор. Вот сюда-то и пришвартовалась «Балтика».

Весь район, прилегающий к пристани, превращен, как не без иронии отметили газеты, «в некое-то подобие военного лагеря». Это нью-йоркская полиция охраняет Хрущева и прибывших с ним. Уже в ночь на 19 сентября все движение в этом районе, на земле и в воздухе, было прекращено. По приказу начальника полиции Нью-Йорка образованы специальные отряды полиции. Наряды полиции несут дежурство днем и ночью в районе, где стоит «Балтика», а также в районе, где находится здание постоянной советской делегации в ООН, куда только что переехал с «Балтики» Хрущев. В самом здании ООН охрану несет специальная полиция ООН, значительно усиленная перед приездом Хрущева.

Помимо Хрущева, полиции нужно усиленно охранять еще Кадара, о котором венгерские политические эмигранты говорят как о предателе и палаче своего народа. Нужно охранять еще Кастро, окончательно превратившегося в коммунистического подполковника, у которого немало врагов и в самой стране, и в эмиграции. Этот государственный деятель даже на официальных приемах появляется вооруженным с вооруженной автоматом и ручными гранатами охраной. Как политический курьер нашего времени, нужно отметить специальное предупреждение, переданное таможенными американскими властями через Государственный департамент правительству Кастро о том, что он и его молодчики будут разоружены на таможне, если появятся вооруженными.

Несколько облегчает проблему охраны Хрущева то обстоятельство, что его пребывание в Нью-Йорке ограничено островом Манхэттен. Чтобы в субботу и воскресенье ему можно было съездить на дачу советской делегации, в пригород Нью-Йорка, потребовалось специальное разрешение Государственного департамента.

Государственный департамент обратился к телевизионным и радиотрансляционным компаниям с призывом «не допускать тенденциозности и ограничиваться съемками и передачами чисто объективного характера».

Настроения в США, среди широких кругов общественности и особенно в профсоюзных сейчас таковы, что президент Эйзенхауэр обратился уже ко всему населению США и, в частности, к нью-йоркцам с призывом «сдерживать свои остро враждебные чувства» и отнестись к визитам глав советских стран «с должным спокойствием».

В том, что в США возникли «остро враждебные чувства» и к Хрущеву лично, и к другим коммунистическим лидерам, виноват сам Хрущев вместе с другими правящими коммунистическими кланами. Срыв Хрущевым Парижской конференции, его скандальное выступление на пресс-конференции с резкими нападениями на США и лично на президента Эйзенхауэра восстановили против Хрущева и коммунистических режимов вообще общественное мнение.

Если в прошлом году, когда Хрущев приезжал сюда в качестве званного гостя, какая-то часть американского народа надеялась, что Хрущев искренен в своем желании установить с США действительно мирные отношения, то после его выступления на пресс-конференции в Париже в таких настроениях наступил резкий перелом.

Отношение к приезду Хрущева и других незваных коммунистических гостей нашло свое отражение в многочисленных письмах в редакции газет, а также в письмах телевизионным кам-

паниям с выражением своего нежелания, чтобы в передачах фигурировал бы Хрущев. Телевизионные кампании ответили через печать, что они не могут «изымать мистера Хрущева» из передач, вследствие свободы информации, существующей в США.

Будет ему, видимо, делать рекламу и падкая на сенсацию печать. Не все газеты, однако, поддаются за дешевыми сенсациями. Бостонская газета «Кристен сайнс монитор» обратилась к американским журналистам с воззванием воздержаться от сообщений, способствующих распространению коммунистической пропаганды.

Наиболее резкие антикоммунистические настроения наблюдаются сейчас в Америке среди ветеранов войны и в профессиональном движении. Так профсоюз грузчиков, насчитывающий в Нью-Йорке около 35.000 членов, наотрез отказался разгружать «Балтику» и постановил пикетировать район ее стоянки в течение всего времени пребывания в Нью-Йорке Хрущева.

Комитет ветеранов, насчитывающий сотни тысяч членов в составе бывших солдат и офицеров, предложил всем гражданам «почтить речь» Хрущева в ООН пятиминутной демонстрацией всеобщего молчания. Им же вынесено решение провести манифестацию перед зданием ООН в то время, когда там будет говорить президент Эйзенхауэр.

Антикоммунистические демонстрации в связи с приездом Хрущева и других коммунистических глав уже начались. Их провели политические эмигранты в составе, венгров, русских, поляков и других.

18 сентября, через центр города, мимо здания Постоянной советской делегации в ООН, к зданию ООН, проследовала колонна в несколько сот автомашин с

антикоммунистическими плакатами, с флагами стран, поработанных коммунизмом, а за ней прошли колонны демонстрантов.

Массовая демонстрация готовилась сегодня утром в районе, где стоит «Балтика», но проведение демонстрации в задуманных масштабах помешал проливной дождь.

Дождь, не переставая, лил все утро и первую половину дня. Серая мгла заволокла реку, «Балтику», наспех отремонтированную пристань. Серой была и встреча Хрущева, организованная Постоянной советской делегацией, с традиционными девочками в косичках и цветами.

Кроме жидкой толпы сотрудников советской и других коммунистических делегаций и посольств, старательно отбавивших ладони при появлении на трапе Хрущева, его встречали еще молчаливая и промокшая толпа детективов и густые ряды политических в блестящих от дождя плащах.

Серая и в то же время нервная, напряженная обстановка встречи действовала и на самого Хрущева. Без всякого подъема он прочитал по бумажке заранее заготовленную речь, повторив все те же слова о мире, который он сам, угрожая всем атомной войной, чуть было не взорвал в Париже.

Серь выглядела и его свита. Прибывшие вместе с ним Кадар, Георгию Деж и Живков жались друг к другу. Из-за их спин выглядывали Подгорный и Мазуров. Охранники мрачно поглядывали по сторонам. Начальнику охраны Хрущева генералу госбезопасности Захарову и его помощнику полковнику Бурдину предстоит немало забот и тревог.

После монотонной речи Хрущева, Георгию Деж и других кавальерда черных автомашин двинулась в город.

В. Самарин

Нью-Йорк, 19 сентября

Обстановка в Конго

Обстановка в Конго складывается совершенно парадоксально. У власти в стране находится командующий вооруженными силами полк. Мобуту. Ему подчиняется армия, и с ее помощью он устанавливает в стране порядок.

Одновременно «существует» с Мобуту президент республики Касабу и премьер-министр Илео. И один и другой заявляют о своей солидарности с Мобуту, хотя власть их в данный момент носит чисто символический характер.

Наконец, в здании гвинейского посольства отсиживается и по временам делает вылазки в Леопольдвиле Лумумба. Он, по-видимому, утратил всякое влияние даже среди своих сторонников. По крайней мере, когда Мобуту спросили, почему он не арестует Лумумбу, полковник пожал плечами: «Он сейчас не представляет опасности».

То, с чем не может Мобуту примириться, это — с той поддержкой, которую оказывают Лумумбе Гвинея и Гана. Если эта поддержка — «вмешательство во внутриафриканские дела» — не прекратится, то Мобуту грозит обратиться за помощью к «одной армии». Ближайший советник Мобуту — марокканский генерал Кеттани.

Премьер-министр Илео послал своего представителя в Браззавиль, куда прибыл и представитель премьер-министра Катанги Моисея Чомбо.

Последний, если верить газетным сообщениям, соглашается участвовать в

«конференции круглого стола», которая бы объединила всех конголезских политиков. Подобные же переговоры Илео предполагает провести и с премьер-министром Южного Касаи Альбертом Капонки.

В одну из своих «вылазок» Лумумба сообщил на пресс-конференции, что он ведет переговоры о примирении с Касабу. Последний опроверг это сообщение. Однако в Леопольдвиле циркулируют слухи, что закулисные переговоры между Лумумбой и Касабу действительно имели место, но окончились безрезультатно. Согласно этим же слухам, Касабу предлагал Лумумбе пост вице-премьера, на что последний не соглашался.

Вероятно эти закулисные переговоры — причина того недоразумения, которое к Касабу испытывает полк. Мобуту. «Где была бы моя солдатская честь, если бы я пошел за Касабу? — пагетически воскликнул Мобуту на пресс-конференции, — Касабу пытается и дальше заниматься политикой. Моя же цель — нейтрализовать политиков».

Для временного управления страной полк. Мобуту предлагает прибегнуть к довольно оригинальной мере: создать «правительственную коллегия» из выпускников вузов, обучающихся в Конго и за границей (преимущественно в Бельгии) и передать ей полноту власти.

У. Павленко

Отовсюду

▲ 20 сентября открылась очередная, XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На сессии присутствуют делегации от 82 стран-членов ООН. По традиции сессия открыл председатель предыдущей XIV сессии Генеральной Ассамблеи — делегат Перу — Балаунде.

▲ 18 сентября в Швеции состоялись выборы во вторую палату рикстага (парламента). Социал-демократическая партия получила 116 мест (большинство), КП Швеции 6 мест.

▲ В Карачи состоялось подписание договора между Индией и Пакистаном о распределении вод реки Инд. Урегулирование многолетнего спора о воде Инда имеет большое значение для сельского хозяйства обеих стран. Расширение ирригационной системы будет финансировать Международная банк реконструкции и развития.

▲ Между Чехией и Индией подписано соглашение о воздушной связи между обоими странами.

▲ 20 сентября закрылась чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Сессия обсуждала положение в Конго. Большинство голосов сессия приняла резолюцию 17 делегаций стран Африки и Азии. Делегации СССР и стран народной демократии от голосования воздержались. Единотласно был принят лишь 6-й параграф резолюции, в котором предлагается всем странам воздержаться от всякой военной помощи государству Конго, в то время, когда эта помощь оказывается со стороны ООН.

▲ 20 сентября начались самые крупные маневры НАТО из имевших до сих пор место. Маневры начались в районе Гибралтара до северных берегов Норвегии. В маневрах примут участие около 150 судов, 400 самолетов и свыше 45 тысяч солдат. Привлечены к участию в маневрах авианосцы и атомные подводные лодки. Маневры имеют целью согласовать действия всех родов оружия — на суше, на море и в воздухе.

▲ Правительство Ганы получило в подарок от СССР 14 самолетов типа «Иль-14». Военная авиация молодого государства до сих пор состояла всего из 16 тренировочных самолетов. Самолеты будут еще в течение двух лет обслуживаться советским экипажем. Экипаж будет получать жалование в рублях от советского правительства.

▲ В ГФР раскрыта большая шпионская сеть, работавшая на восточногерманскую разведку. Руководитель этой сети бывший член КП Германии.

▲ С тех пор как в ГФР бежал капитан Маликовский, который передал в руки западногерманского правительства документы, свидетельствующие об агрессивных намерениях «ГДР», в прессе восточной Германии стали появляться почти ежедневно статьи, говорящие, якобы, и о намерении Западной Германии начать «блиц-криг» против «ГДР».

▲ Президент Индонезии Сукарно, прибывший на открытие Генеральной Ассамблеи ООН, заявил, что с ним были также руководители самых влиятельных партий в Индонезии. В составе индонезийской делегации находится также и генеральный секретарь КП Индонезии Айдит.

▲ Югославское правительство послало ноту протеста Албанскому правительству. В ноте выражается протест против «недружелюбной политики» албанского правительства по отношению к Югославии.

▲ Кубинское правительство национализировало все крупные табачные фабрики и предприятия в стране, обвинив владельцев в «экономическом заговоре» против правительства.

▲ Между Кубой и Венгрией подписан торговый договор, по условиям которого Куба получит от Венгрии долгосрочный кредит в 8 миллионов долларов, в счет которых она закупит в Венгрии сельскохозяйственные машины и фабричное оборудование. Куба будет поставлять Венгрии: кофе, какао, табак, медь, никель, сахар. Подписан также договор об обмене научными и техническими знаниями.

▲ Британское правительство призвало официально государство Сенегал, входившее в распавшуюся Федерацию Мали.

▲ Президент Гвинеи Секу Туре посетил Северный Вьетнам, где имел встречу с президентом Хо Ши Минем. Подписано коммюнике, в котором оба президента выражают желание поддерживать предложение о всеобщем разоружении, запрещении создания военных баз на чужих территориях и о ликвидации имеющихся.

План „блиц-крига“ в „ГДР“

15 сентября выступил по телевидению в ГФР бывший политрук 1 моторизованной стрелковой дивизии, стационарирующей в районе Потсдама, капитан Гюнтер Маликовский (перешедший в ГФР из „ГДР“ в начале сентября) с заявлением о готовящемся военном нападении вооруженных сил „ГДР“ на ГФР.

Маликовский 17-летним солдатом, в 1945 году, попадает в русский плен, откуда его очень скоро отправляют в „Антифа-школу“ (Антифашистская школа), находившуюся в Ростове-на-Дону, где он проходит курс „партийных наук“. По окончании школы, в 1949 году, Маликовский направляют на работу в полицию в „ГДР“. В 1952 году он уже политический комиссар в „народной армии“, где занимает привилегированное положение среди 200 политических офицеров, ответственных за политическое и идеологическое состояние кадра дивизии. Эти же офицеры были непосредственно связаны с органами государственности „ГДР“, а также с советскими офицерами связи.

Маликовский рассказал, что несколько месяцев тому назад все политработники его дивизии получили приказ вести военную подготовку кадра не с позиций оборонительных, а наступательных — в духе уже известного с гитлеровских времен „Блиц-крига“. В подтверждение своих слов о готовящемся неожиданном военном нападении со стороны „ГДР“ на ГФР Маликовский показал несколько печатных материалов, которые ему удалось при победе изъять из дивизионного сейфа.

Среди материалов, например листовка-плакат: „Воззвание к гражданам города Килля“, которая должна была бы распространяться в случае занятия Килля. В этой листовке „командующий народной армией“ призывает граждан города сохранять порядок, обеспечивать бесперебойный выпуск продукции, несение медицинской службы, а также сотрудничать с вступившими в город воинскими частями.

В другой листовке, обращенной к населению провинции Нижней Саксонии, говорится об „освободительной армии“, которая „спасает население от смертельного врага немецкого народа — немецкого милитаризма“. Две других листовки обращены к солдатам бундесвера. В них солдаты бундесвера призываются к невыполнению приказов офицеров, причем эти же листовки, — как говорится в конце, — могут служить пропуском через фронтную полосу. Листовки написаны в стиле тех листовок, которые в свое время разбрасывались гитлеровцами во время войны.

Листовка-обращение к населению провинции Нижней Саксонии имеет гриф „строго доверительно — внутрипартийный материал“. На других обозначен тираж от 5 до 10 тысяч экземпляров.

Свой переход в ГФР Гюнтер Маликовский мотивировал разочарованием в тех формах коммунизма, которые он видел в Советском Союзе и в Восточной Германии.

Н. К.

Изменение климата в Нью-Йорке

Рейс „лайнера мира“, турбоэлектрохода „Балтики“ к берегам Америки был превращен в „величественную манифестацию народов“ вокруг „пламенного борца за мир“. „Народы“ слали без конца радиогаммы, а „пресс-группа“ народам отвечала. При подходе к Нью-Йорку погода ухудшилась и „приятное покачивание „Балтики“ перешло в штормовой перегиб. А тут как назло моряки устроили концерт самодеятельности.

Появившегося на концерте зеленого Хрущева один из матросов, очевидно, не без тайного удовольствия опросил: „Как вы себя чувствуете на море, Никита Сергеевич?“ Хрущев ответил, что он „чувствует себя превосходно“. Пресс-группа немедленно радиовала этот исторический ответ... народам, а также и мнение команды, что „Никита Сергеевич настоящий моряк, так как хорошо переносит море даже в штормовую погоду“.

Ну, на то его и воспитала партия, чтобы всякие бури переносить...

Зато Нью-Йорк встретил Хрущева мертвым штилем. Приветствовали его не миллионы трудящихся, а лишь один миллионер — Сейрус Итон. Встреча была сердечная. Еще более сердечной встречей было свидание на следующий день, 20 сентября, с Кастро. Оба голубя мира, даже не рассмотрев друг друга, бросились в объятия. Воркование продолжалось около сорока минут... Вечерние паззлы передавали даже, что в глазах у Хрущева блеснули слезы... Злые языки, впрочем, добавляют, что это от чада, который шел от жарившихся, в номерах, на электроплитках, цыплят для утоления голода Кастро и его боевых соратников...

„Бурная погода наступила к вечеру, когда Хрущев присутствовал на открытии XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Появились тысячные толпы демонстрантов с плакатами:

„К черту Хрущева!“ „Убийца!“ и т. д.

Совсем бурно стало 21 сентября, когда против здания, в котором размещился Хрущев, появились... баррикады, устроенные полицией в предвидении, как бы чего ни вышло...

К их устройству полиция приступила, после того как генерал Захаров позвонил в государственный департамент и сообщил, что по полученным им данным, на Хрущева готовится покушение.

Полиция после этого стала контролировать каждую фотокамеру журналистов, чтобы туда как-нибудь не затесалась винтовка или бомба...

Хрущеву после этого изменило даже его основное качество: болтливость. Опрошенный журналистами, что он думает о речи Эйзенхауэра, в которой были сделаны конкретные предложения по вопросу разоружения, событий в Конго и проблем, связанных с запуском спутников и ракет в Космос, — произнесенной 22 сентября, Хрущев не нашел более умного ответа, как заявить: „я иду кушать!“... На вопрос другого журналиста, каково отношение Хрущева к проходящим в городе враждебным ему демонстрациям, Хрущев ответил тем, что повернулся к нему своим задом.

Хрущев, по слухам, предполагает пробыть в Нью-Йорке две недели. Погода на этот срок останется, видимо, изменчивой, склонной к буре...

К. Л.

ВЫШЛИ

ИЗ ПЕЧАТИ

НОВЫЕ КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА ПОСЕВ

Проф. М. Новиков

Великаны российского естествознания

Одиннадцать великанов российского естествознания... Одиннадцать биографий ученых, одиннадцать самостоятельных наук, которые созданы или развиты этими учеными. Биография ученого, отдавшего свою жизнь творчеству, неотделима от развития науки, которой он себя посвятил.

Именно в этом аспекте и написаны биографии Ломоносова, Менделеева, Лебедева, Вернадского, Докучаева, Бэра, Вавилова, Мечникова, Павлова, Пирогова.

Автору книги — ученому-естествоведу — последнему выборному ректору Московского университета, прожившему жизнь таким же образом, особенно близки эти люди из разных веков, о которых он рассказывает читателю.

Но не только о жизни ученых написана книга, она как бы предлагает читателю познакомиться и с историей развития российской науки от Ломоносова и до наших дней. Перед нашими глазами проходит вереница имен тех ученых, которые подхватывали и разрабатывали дальше идеи, посеянные великанами российской мысли. Таким образом, книга дает представление и о научных результатах нашего времени.

Для нового поколения России, мы надеемся, эта книга, освобожденная от обязательного материалистического „толкования“ и жизни ученых и самих естественных наук, окажется и интересной и полезной.

200 стр.

Цена ДМ 9.—

Л. Ржевский

... Показавшему нам свет

(Оптимистическая повесть)

Человек, победивший свою смерть и увидевший мир по-иному, во всей его необычайной красоте. — герой этой оптимистической повести.

Он — представитель новой России, отошедшей за последние десятилетия от церковно-религиозных догм и традиций и идущей своим непроторенным путем к Богу. Вопросы смерти и бессмертия решаются по-своему, „еретично“. Но восприятие Бога у него непосредственно, страстно и чисто. В книге раскрывается состояние человеческой души, поставленной лицом к лицу с неизбежной кончиной. Многие приходят на память, многое переосмысливается по-иному, в особенности, когда этот человек не поддается нападению панического звериного страха, а в состоянии анализировать свое душевное состояние.

Перед читателем проходят образы людей из старой эмиграции, людей „бывшей“ России. В столкновениях и спорах обнажается разница мироощущения и мировосприятия этих людей из двух разных миров, двух России.

Оптимистическая повесть „...показавшему нам свет“ — не только читается с огромным интересом, не только написана своеобразным ярким языком и дарит новые человеческие образы, но и затрагивает самые глубокие и насущные духовные проблемы человека — вообще, и русского современного человека, — в частности.

150 стр.

Цена ДМ 7.—

Л. Зандер

Тайна Добра

Федор Степун об этой книге пишет:

„Эту работу Зандера надо приветствовать как весьма существенный вклад в литературу о творчестве Достоевского. Сама постановка вопроса и метод ее раскрытия до предела новы. При более близком знакомстве с трудами Достоевского приходится констатировать, что темные личности, злые, отчужденные и враждебные Богу, политические демоны и демонические женщины, занимают в них значительно большее место, чем люди добрые. Лев Шестов даже усомнился в том, что у Достоевского было правильное видение добра. В полной противоположности к нему, Зандер, как это и выражено в названии книги, считает, что Добро — основная тема Достоевского. Руководствуясь этой установкой, Зандер в своем анализе творчества Достоевского, исходит от религиозно-светлых личностей, только из соображений художественного мастерства сознательно оставленных в тени, и выводит их на первый план.“

156 стр.

Цена ДМ 7.50

Все три книги в коленкоревом переплете, в цветной суперобложке работы художника А. Русака

ИМЕЕТСЯ

В ПРОДАЖЕ

ПРОГРАММА НТС

Народно-Трудового Союза / российских солидаристов /

Новый текст 1959 года: Введение. Часть I — Общество. Часть II — Государство. Часть III — Народное хозяйство. Часть IV — Социальная политика. Часть V — Установление нового строя.

96 страниц. Цена 1.50 и. и. Заказы направлять по адресу:
Possev-Verlag, Frankfurt am Main, Merianstr. 24-a, Germany

Издатели: В. Горачек, Е. Романов. Главный редактор А. Светланов (в отъезде). Отв. секретарь Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — А. Светов; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николаев; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — В. Тарасова. Литературный секретарь редакции — Н. Трубицына. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменик, И. Гусев, Л. Зальцберг, К. Книшави, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Пар, Р. Редких, С. Семенов, Ю. Трегубов. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные „copyright“, можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.