



Демонстрация 900.000 избирателей

14 марта проходили выборы в местные советы в десяти союзных республиках: РСФСР, УССР, БССР, Узбекистане, Казахстане, Азербайджане, Молдавии, Латвии, Таджикистане и Туркмении.

«Правда» в номере от 19 марта опубликовала результаты выборов по РСФСР, в которых приводятся абсолютные цифры и которые поэтому представляют материал для анализа.

В номере от 20 марта «Правда» опубликовала короткие сообщения о результатах выборов в других девяти союзных республиках, в которых выборы производились 14 марта. Но в этих сообщениях дается только процентное выражение числа принявших участие в выборах и голосовавших за кандидатов. Анализировать этот материал до получения республиканских газет, в которых опубликованы цифры выборов, не представляется возможным.

21 марта проходили выборы в остальных пяти союзных республиках. Результаты их пока неизвестны.

В связи со всем этим мы останавливаемся только на результатах выборов в РСФСР, в которой насчитывается около 60 процентов всех избирателей страны, считая, что эти результаты являются определяющими.

Судя по результатам выборов по РСФСР, произошло значительное увеличение числа избирателей, голосовавших против кандидатов пресловутого «народного блока коммунистов и беспартийных», фактически — против партии.

Так как выборы происходили одновременно в краевые, областные, окружные, городские, районные, сельские и поселковые советы, то за основную цифру при оценке количества людей, демонстрировавших на выборах против партии, вернее всего брать результаты выборов в краевые и областные советы, так как подавляющее число избирателей республики, кроме избирателей городов Москвы и Ленинграда (имеющих республиканское подчинение) и избирателей из автономных республик (где нет областного деления), участвуют в этих выборах.

Мы, кроме того, берем в основу цифру выборов именно в краевые и областные советы еще и по следующему соображению. Если при выборах в сельские, поселковые, районные советы люди могут голосовать против выдвинутого кандидата по личному отношению к нему — по личной неприязни или сводя личные счеты, то на выборах в краевые и областные советы это почти исключается, так как кандидаты в депутаты этих советов маассы избирателей лично не знают и поэтому голосование в эти советы — это голосование не за кандидата или против него, а голосование за власть или против нее, также как и на выборах в Верховный совет СССР.

Согласно сообщению в «Правде», против кандидатов в депутаты краевых и областных советов в РСФСР голосовало 397.177 человек. Кроме того, не явились к урнам 60.772 человека. Следовательно, в целом на выборах депутатов в краевые и областные советы демонстрировали против партии 457.949 человек.

Сведения о результатах выборов в горсоветы Москвы и Ленинграда и в горсоветы и райсоветы автономных республик в сообщении в «Правде» отдельно не даны, а упрятаны в общие рубрики выборов в горсоветы и райсоветы (против кандидатов в депутаты горсоветов голосовало 382.116 человек, против кандидатов в депутаты районных советов — 238.770).

Если учесть пропорциональное отношение (по официальным данным на 1 января 1965 года) населения Москвы (6.388.000), Ленинграда (3.607.000) и 16 автономных республик РСФСР (17.528.000) к общему количеству населения РСФСР (124.777.000), составляющее 22 процента, и если считать, что избиратели, демонстрировав-

шие против партии, распределились приблизительно равномерно по всей территории РСФСР (а у нас есть все основания считать, что в Москве и Ленинграде процент голосовавших против выставленных партий кандидатов был значительно выше, чем на других территориях страны), то к уже указанному числу 457.949 избирателей следует прибавить еще 22 процента — бойкотировавших выборы или голосовавших на выборах против выставленных партий кандидатов в Москве, Ленинграде и в автономных республиках — т. е. 101.160.

Таким образом, всего по РСФСР выступало на выборах против партии круглым числом 560.000 избирателей.

При этом интересно отметить, что по 170 избирательным округам (3 по выборам в районные советы, 2 по выборам в городские советы, 157 по выборам в сельские советы и 8 по выборам в поселковые советы) кандидаты были провалены — не получили абсолютного большинства голосов и не были избраны депутатами. Кроме того, признаны недействительными выборы в 11 избирательных округах и не состоялись выборы в трех округах, причину чего, вероятно всего, следует усматривать в поведении избирателей, не соответствующем желанию власти.

Лишь после того, как станут известны сведения о результатах выборов в других республиках, можно будет составить окончательную картину по всему Советскому Союзу. Но исходя из пропорций предыдущих выборов, можно уже сейчас сказать, что количество активно выступавших на выборах против партии по всей стране в этом году составило свыше 900 тыс. человек — рекордная цифра за все время советских выборов с принятия новой конституции в 1936 году. Для сопоставления отметим, что на последних выборах в Верховный совет СССР в 1962 году количество избирателей, не явившихся к урнам, голосовавших против кандидатов, выдвинутых партией, или опустивших бюллетени, которые были признаны недействительными, составило 812.000 человек. На последних выборах в местные советы в 1963 году центральная печать во-

обще не показала цифровых данных о результатах выборов.

Мы, конечно, знаем, что при проведении выборов власть прибегает к целой системе шантажа и запугивания, а при публикации результатов выборов — к различного рода манипуляциям и фальсификациям для того, чтобы замазать и скрыть тот факт, что подавляющее большинство населения страны — против коммунистического режима неволи и произвола.

Но показательно то, что даже в своих фальсифицированных данных власть не может скрыть, что количество избирателей, выступающих на выборах против партии, неизменно растет.

Ничего другого, кроме роста недовольства населения и увеличения числа абсолютных и бескомпромиссных врагов режима — людей физического или психологического подполья — это явление означать не может.

Не лишне в заключение отметить, что наш еженедельник в передовой статье «Преодолеть инертность, смело голосовать на выборах против партии!» («Посев» от 12 марта) писал:

«Мы призываем граждан страны не остаться равнодушными к этим выборам и осудить отказ диктаторской власти в доверии, продемонстрировать несогласие с ее политикой».

Ныне — не сталинские времена, и бояться преследований за неучастие в голосовании или за голосование против выставленных кандидатов не следует.

...Конечно, выборами диктатуру не свалишь. Но увеличение числа избирателей, не пришедших к урнам, или избирателей, проголосовавших против выставленных партий кандидатов (а все кандидаты выставлены партией) даже на 2-3 процента, явится большим шоком для власти, подорвет ее престиж, вселит в нее страх, внесет расстройство в ее ряды и сделает ее более уступчивой в отношении требований населения.

Сейчас особенно благоприятное время для нанесения такого удара по власти: ибо она испытывает определенные трудности после кризиса 14 октября 1964 года, она слаба и уязвима...

...Выборы — один из случаев, когда народ может заставить власть больно и воочию почувствовать, насколько неизменна и неискоренима вражда к строю бесправия и произвола».

Великое достижение наших ученых и космонавтов

ВЫХОД ЧЕЛОВЕКА ИЗ КОРАБЛЯ В КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

18 марта с. г. произошло событие, которое по значению и последствиям для прогресса человечества на земле и проникновения вглубь Вселенной равно первому полету человека в Космос, совершенному 12 апреля 1961 года.

18 марта содружеством гения наших ученых и мужества и доблести наших космонавтов было одержано великое достижение — выход человека из космического корабля в космическое пространство. Этим человеком был русский человек подполковник Алексей Архипович Леонов.

По всем радиостанциям Советского Союза днем 18 марта было передано экстренное сообщение ТАСС, которое начиналось словами:

«18 марта 1965 года в 10 часов по московскому времени в Советском Союзе на орбиту спутника Земли мощной ракетой-носителем выведен космический корабль-спутник «Восход-2», пилотируемый экипажем в составе командира корабля — летчика-космонавта полковника Беляева Павла Ивановича, второго пилота — летчика-космонавта подполковника Леонова Алексея Архиповича».

В сообщении далее говорилось: космический корабль выведен на орбиту, «близкую к расчетной»; период обращения корабля-спутника вокруг нашей планеты составляет 90,9 минуты; максимальное удаление корабля-спутника от поверхности Земли (в апогее) равно 495 км., а минимальное (в перигее) 173 км.; с бортом «Восхода» непрерывно поддерживается двухсторонняя радиосвязь; экипаж удовлетворительно перенес вывод корабля на орбиту и переход к состоянию невесомости.

О новой цели, поставленной космонавтам на «Восхо-

де-2», в первом сообщении ТАСС не говорилось ни слова. Только из второго сообщения ТАСС стало известно о поставленной в этом полете задаче и ее разрешении:

«Сегодня, 18 марта 1965 года, в 11 часов 30 минут по московскому времени при полете космического корабля «Восход-2» впервые осуществлен выход человека из корабля в космическое пространство».

На втором витке полета второй пилот летчик-космонавт подполковник Леонов Алексей Архипович в специальном скафандре с автономной системой жизнеобеспечения совершил выход в космическое пространство, удалился от корабля на расстояние до пяти метров, успешно провел комплекс намеченных исследований и наблюдений и благополучно возвратился в корабль».

В сообщении далее указывалось, что с помощью бортовой телевизионной системы процесс выхода Леонова в космическое пространство, его работа вне корабля и возвращение в корабль передавались на Землю и наблюдались сетью наземных пунктов.

Миллионы телезрителей в нашей стране и во всем мире наблюдали выход А. Леонова из корабля. Было отчетливо видно, как привязанный особым канатом к корпусу корабля А. Леонов, проделявая различные движения руками и ногами, «плавает» в космосе при не натянутом канате. Леонов обследовал наружную поверхность корабля, включил кинокамеру и провел визуальные (через очки скафандра) наблюдения Земли и космического пространства. Одновременно Леонов вел переговоры с командиром корабля П. Беляевым.

Постепенно канат стал натягиваться, и Леонов вновь вернулся, по его последующим рассказам, «не без труд-

ностей» и мускульного напряжения, в кабину корабля. По сообщению ТАСС, пребывание Леонова в космосе продолжалось 20 минут, из них 10 минут — вне корабля.

В «Правде» от 20 марта было напечатано сообщение, гласящее: «19 марта в 12 часов 02 мин. по московскому времени космический корабль «Восход-2»... благополучно приземлился в районе города Перми.

Посадка произведена командиром корабля полковником Беляевым с использованием системы ручного управления.

Товарищи Беляев и Леонов чувствуют себя хорошо».

Как, однако, вскоре выяснилось, приземление происходило при весьма драматических обстоятельствах.

Все утро в пятницу 19 марта не было никаких сообщений ТАСС о космонавтах. По Москве понеслись слухи, что пилоты сделали лишний виток против плана и корабль отклонился от заданного курса, что автоматическое управление отказало в действии и пилоты вынуждены были перейти к ручному управлению машиной, что их приземление является делом большого риска и огромной опасности...

Эти слухи частично подтвердились, когда ТАСС выпустил свое сообщение о «благополучной» посадке космонавтов. В сообщении отсутствовало обычное указание о посадке в заранее намеченном районе.

Постоянным местом приземления космических кораблей является район Байконура (в Карагандинской области Казахстана). По сообщениям с космодрома, напечатанным в «Правде» от 20 марта, тормозная двигательная установка на корабле, как и во всех предыдущих случаях, была включена, когда корабль находился над Африкой и, следовательно, корабль должен был бы приземлиться в Байконуре. Почему же его снесло от места приземления на 1200 километров? Объяснено это может быть либо тем, что «в данном полете командир корабля получил задание на ручное управление» (слова из «Правды» от 20 марта) тормозной двигательной установкой, что не обеспечило достаточного расчета и действия в момент включения, либо какой-то неисправностью в самой двигательной установке.

Из указанных сообщений, напечатанных в «Правде» от 20 марта, также следует, что во время приземления корабля, на некоторое время поступление сигналов от корабля прекратилось, что создало на космодроме «напряжение на лицах».

Наконец, космонавты после приземления вынуждены были два дня находиться в городе Перми или в его районе, чем было задержано их всестороннее обследование, которое должно производиться немедленно после приземления. Не говорит ли этот двухдневный отдых о том, что при приземлении в не предназначенном для этого районе, в лесу, космонавты могли получить повреждения?

✱

Прилетевшие самолетом из Перми в город космонавтики Байконур П. Беляев и А. Леонов рассказали на пресс-конференции, что «Восход-2» опустился близ Перми в лесу на снег толщиной до двух метров. Космонавты, выйдя из кабины, установили радиосвязь с Байконуром, развели костер, чтобы облегчить возможность их нахождения. На беду в это время бушевала пурга и старт вертолетов был затруднен. Первым увидели космонавтов через четыре часа после их приземления охотник В. Беляев (однофамилец одного из космонавтов), лесоруб В. Нечаев и врач М. Туманов, шедшие на лыжах из ближайшего лесопромысла. Стало тем временем уже темно. До Перми идти пешком было далеко. Поэтому решили переночевать в ближайшей избушке лесорубов. Только на следующий день вертолет доставил космонавтов в Пермь.

Космонавт Леонов сообщил, что при «плавании» в космосе он не ощущал никакого трения, но что «плавать» в космосе не так уж легко, так как скафандр сильно стесняет движения. Леонов затем рассказал, что Земля казалась ему плоской тарелкой с закругляющимися к низу краями. Небо — черного цвета, оно усыпано немигающими звездами. Солнце окутано черным бархатом. Леонов мог с высоты около 300 километров различить Азовское море от Черного, видел Кавказ и даже облака над ним.

Выступивший после Леонова первый пилот П. Беляев передал, что корабль реагировал на всякое движение Леонова за бортом. Он слышал удар каблукотом ботинка Леонова по кораблю. Было слышно, как Леонов рукой поглаживал корпус корабля.

Оба космонавта сообщили, что в полете они повстречали один из искусственных спутников Земли, который пролетел от них на расстоянии около километра. Появление этого спутника вблизи их корабля беспокоило космонавтов. Как известно, вокруг Земли носится уже несколько сот спутников, советских и американских, не говоря уже о многочисленных остатках ракет-носителей.

Полет космического корабля «Восход-2» и особенно первый выход человека из корабля в космическое пространство произвели огромное впечатление на все человечество. Во всех газетах мира напечатаны подробные биографии двух космонавтов, которые, как пишут газеты, открыли новую эру в истории человечества. В признании исключительной отваги русских людей сходятся все.

П. И. Беляеву идет сороковой год. Он родился в с. Челищеве Вологодской области. В 1942 году, после окончания десятилетки, поступил на завод, где работал токарем, приемщиком готовой продукции. Затем поступил в одно из Военно-летных училищ, которое закончил в 1945 году.

В должности летчика-истребителя участвовал в войне с Японией, а затем продолжал службу в различных воинских частях. С 1956 года — слушатель Военно-воздушной академии, которую окончил в 1959 году. В последнее время состоит в заочной адъюнктуре Военно-воздушной академии.

Беляев женат, имеет двух детей — дочь Ирину, 16 лет, и дочь Людмилу, 10 лет. Родители Беляева умерли: отец в 1959 году, мать — в 1963 году.

А. А. Леонову — 31 год. Он родился в с. Листьянка Кемеровской области. В 1953 году поступил в Чугуевское военное авиационное училище. По окончании училища служил в различных частях военно-воздушных сил. Опытный парашютист, совершивший 115 прыжков.

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ИЗ МОСКВЫ

На верхах власти

Я вернулся из Ленинграда, где провел некоторое время в совершенно другой атмосфере, а теперь вновь окунулся в атмосферу столичных разговоров, ныне особенно концентрирующихся вокруг Кремля и его внешних и внутренних дел.

У наблюдателей кремлевской жизни появился интерес к Устинову, который остался единственным первым заместителем председателя Совета министров. Мнения о нем пока сильно расходятся.

Зато Суслову столичное общественное мнение приписывает очень большую роль. Но он, говорят, сильно болен. Он должен был, будто бы, стать на место Брежнева, но лично это предложение отклонил. К тому же, он находится «в карантине» по всему тому, что касается китайцев, так как показал с этой стороны все свои козыри.

Касательно разных групп на верхах КПСС, мне кажется, что не нужно преувеличивать их значение и теряться в анализах. Лично я предпочитаю учитывать более широкие данные, а именно:

1. Партия не только была дезорганизована реформой Хрущева и не поставлена снова на ноги. Она подвергается за последние 3-4 года двойному процессу: с одной стороны, расширение (уже около 12 миллионов членов) и, следовательно, приток относительно молодых кадров, более жадных к тому, что касается собственного благополучия, чем умудренных в идеологических проблемах (одним словом, пополнение циниками и прагматиками); с другой стороны, обеднение (совершенно очевидное) в «хороших», честных, преданных и т. п. людях (в конце концов, такие были и даже еще остаются, главным образом, на нижних ступенях, скажем, среди рабочих).

2. Этот процесс идет параллельно с довольно быстрым развитием «нового класса». Количество «экономически сильных» людей, т. е. людей с большой покупательной способностью, растет. Полагают, что их сейчас около пяти миллионов (не ругаюсь за точность расчетов, но идея мне кажется верной); этим объясняется повышенный интерес к предметам ширпотреба. Данные эти подтверждают мои собственные наблюдения и заключения о расширении рва между обеспеченными людьми и бедными.

3. Отсюда я выводжу, что самой важной группой в партии является в данный момент та, которая представляет этих обеспеченных (анализ, между прочим, вполне марксистский: имущий класс обладает или хочет обладать властью).

4. Теперь, весь вопрос сводится к одному: кто из верхушки представляет этот «новый класс»? По-моему, это наверняка не Устинов и Ко — люди ракет, а не личных автомашин.

Леонов является слушателем Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Жуковского. С 1961 года прикомандирован к группе космонавтов, проходящей специальные тренировки.

А. Леонов женат. Имеет дочь Викторию, 4 лет. Его отец — пенсионер, мать — домохозяйка.

И Беляев и Леонов в сообщениях ТАСС названы «летчиками-космонавтами», что представляется несколько загадочным. «Летчик-космонавт» — звание и оно во всех предыдущих случаях присваивалось только после осуществления полета космонавтами. Не означает ли это, что Беляев и Леонов уже до этого были в каком-то космическом полете, о котором не сообщалось в печати?

✱

Власть, конечно, как всегда, нагло присваивает себе замечательную победу нашей отечественной науки, подвиг людей народа, пытается эксплуатировать их в целях рекламы «преимуществ» своего гнилого, обанкротившегося строя.

С презрением отвергая притязания антинародной власти, наш народ в свете великого достижения народного гения не может не думать о своем социальном положении, не может не думать о своем достоинстве, которое унижено политической диктатурой КПСС, принципиально рабским строем.

Народ, одерживающий блестящие победы в космосе, не может мириться со своим бесправным положением на земле!

Косыгин подошел бы лучше, но и он не совсем удовлетворяет условиям задачи. Тут придется еще многое взвешивать.

Думаю, что Козлов мог бы стать таким представителем «нового класса», не случись с ним в апреле 1963 года удара (последовавшего, говорят, при попытке уже тогда снять Хрущева). Вероятно, единственным лицом, могущим его теперь заменить, является Подгорный. Если бы срочно мне нужно было ставить на какую-то лошадь, я бы ставил пока на него. Остается вопрос, найдет ли он необходимую поддержку: он все же новый и поднялся, несмотря на последующую измену, в фарватере Хрущева.

В данный момент, по всей видимости, руководство продолжает оставаться наиболее «коллективным», чем когда-либо. В порядке значения следуют: Брежнев, Подгорный, Шелепин. Суслов стоит несколько в стороне, больше как «мозг», а не как активная личность. Брежнева недооценивать не нужно. Я, признаюсь, вначале его недооценил.

Другой вопрос: экономика. Появились статистические данные за 1964 год. Они говорят о сокращении темпа роста (уже сократившегося от 1962 к 1963 году) и в них впервые в прямой форме не дано соотношение групп А и Б.

А в общем, все продолжает развиваться, и глупо было бы отрицать то, что есть на самом деле.

Но есть и серьезные проблемы, что тоже очевидно. Я не касаюсь сегодня предметов легкой промышленности и необходимости создания внутреннего «рынка» (как в этом только что призналась Чехословакия). Есть вопросы поважнее.

Сельское хозяйство находится, повидимому, в гораздо более тяжелом состоянии, чем об этом думали и говорили раньше. Мне кажется, что Хрущев в прошлом году всех обманул, или же его обкрутили: зерна в резерве больше нет, Советский Союз покупает (это уже сделано во Франции) и будет пока продолжать покупать пшеницу. «Дыра» 1963 года все еще не залатана. В Москве можно найти в продаже датские яйца и кур — это как пример. Следовательно — позарез необходимо добиться успеха в сельском хозяйстве, и не позже, чем в этом году.

Может быть, либеральные поблажки относительно частного скота у крестьян являются в этой перспективе лишь началом? Но, во всяком случае, если придется жертвовать идеологией (дав, например, реальную автономию колхозам), то это произойдет лишь в самом крайнем случае, на краю пропасти. До этого пока еще не дошли. Рационирования продуктов, как это было в прошлом году, теперь нет (во всяком случае, в

Москве). Но что делается в провинции — это еще надо выяснять.

Возвращаясь к слухам и разговорам о вер-хушке.

Слухи о снятии Малиновского («бонапар-тизм»?) ходили несколько недель, но он сидит на месте, хотя и провел месяца полтора в отпус-ке на Черном море. Очевидно, противники его в ЦК оказались недостаточно сильными, или же там не смогли договориться о личности преемни-ка.

Относительно Павлова я не знаю, что могло дать повод говорить о его якобы пошатнувшемся положении.

По-видимому выведен (или будет выведен) из кандидатов в члены президиума ЦК Ефремов, поскольку он назначен первым секретарем Ставропольского крайкома.

Но опять-таки больше всего разговоров о том, что очень сильно пошатнулось состояние здо-ровья Суслова (туберкулез?). Во всяком случае, по слухам, сейчас оно хуже, чем когда бы то ни было в прошлом. Тем не менее, его считают под-линным возглавителем группы, которая нахо-дится сейчас у власти.

О. ПЕТРОВИЧ

Москва, февраль 1965 г

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Пленум ЦК КПСС. Согласно сделанному Бреж-невым в его речи на Красной площади на митинге в честь космонавтов заявлению, 24 марта в Москве дол-жен был открыться пленум ЦК КПСС. Одним из воп-росов, который должен обсудить пленум, — положение сельского хозяйства. Брежнев подчеркнул решимость власти радикально улучшить это положение.

● Брежнев о советских добровольцах для участия во вьетнамской войне. Согласно телеграммам иностранных корреспондентов из Японии, в речи Брежнева, высту-пившего 23 марта на митинге в честь космонавтов Бе-ляева и Леонова с большой политической речью, про-звучали острые ноты против США, ведущей «грязную войну» во Вьетнаме. Советский Союз — сказал Бреж-нев — не оставит без защиты страны социалистическо-го лагеря, поскольку его собственные интересы тесно связаны с интересами его ближайших союзников.

Большой резонанс в мире вызвало заявление Бреж-нева о том, что на имя советского правительства в мас-совом порядке поступают заявления советских граж-дан, желающих поехать в качестве добровольцев во Вьетнам для участия в вооруженной борьбе «на сто-роне вьетнамских патриотов». Брежнев, однако, не по-яснил, будет ли советское правительство снаряжать и отправлять этих добровольцев во Вьетнам.

В своей речи Брежнев все же счел нужным упомя-нуть и о продолжении советским правительством поли-тики мирного сосуществования, поскольку только она является альтернативой тотальной ядерной войне.

● Двусмысленная и истерическая речь Кастро в «Правде». Кастро не был согласен с удалением совет-ских стратегических ракет с Кубы. В «Правде» от 18 марта напечатана обширная (на две трети полосы) речь Ф. Кастро на митинге в Гаванском университете, большая часть которой представляет собой вопль по поводу войны во Вьетнаме и распри в социалистичес-ком лагере и мировом коммунистическом движении, которые «не имеют никакого оправдания, не имеют никакого смысла», «приносят пользу лишь врагам на-рода», «ослабляют силу социалистического лагеря». Кастро даже высказался за то, «чтобы социалистичес-кий лагерь пошел на необходимый риск ради Вьетна-ма».

Кастро не упоминает ни КПСС, ни КПК, но утверждает, что «враг использует разногласия в лагере социализ-ма». Он заявил, что «эти раздоры и эти разногласия» Кубе «причиняют больше вреда, чем кому бы то ни было».

Трудно оценить, в чей именно адрес — КПСС или КПК — направлены такие выкрики Кастро:

«Мы спрашиваем себя: разве империалисты не на-падают на Северный Вьетнам? Мы задаемся вопросом: разве там не умирают простые люди?»

И кого хотят убедить, кого хотят заставить поверить, что раскол уместен, что раскол полезен? Разве не по-нятно, что от этого выигрывают империалисты? Разве не ясна стратегия, к которой прибегают там империа-листы в стремлении подавить революционное движе-ние в Южном Вьетнаме?».

«...империалисты без малейшего колебания заявляют, что намерены продолжать все эти действия, поскольку даже налеты на Северный Вьетнам не смогли привести

к преодолению разногласий... И кто выигрывает от этих разногласий? Только империалисты. А кто стал жертвой? Вьетнамцы. Кто от этого страдает? Престиж социализма, престиж международного коммунистичес-кого движения, престиж международного революци-онного движения».

«...и мы хотим, чтобы все знали, что пропаганду здесь ведет наша партия, что пути здесь намечает наша пар-тия, что здесь этот вопрос находится в нашей компе-тенции...»

Весьма интересно указание в речи Кастро на то, что Куба в 1962 году сознательно шла на риск термоядер-ной войны и не соглашалась с удалением советских стратегических ракет с Кубы:

«Мы говорим от имени народа, который... не колеб-лясь, пошел на риск термоядерной войны, на риск ядерного нападения на нас, когда, пользуясь своим пол-ным правом, от которого мы не отказались, совершен-но законно мы согласились на установление в нашей стране и на нашей территории стратегических ракет и никогда в этом не раскаивались. Мы не только со-гласились на установление этих ракет, но и не были согласны с их удалением. И я думаю, что это ни для кого не секрет».

● Коммюнике о визите А. Громыко в Великобрита-нию. В «Известиях» от 21 марта помещено коммюнике о визите А. Громыко в Англию. Громыко находился в Лондоне с 16 по 20 марта и имел встречи с премьер-министром Г. Вильсоном, министром иностранных дел М. Стюартом, министром торговли и другими офици-альными лицами.

Судя по коммюнике, А. Громыко вернулся в Москву почти с пустыми руками. По главным вопросам он ни-какого «сближения точек зрения» не добился. Так, по вопросу о положении в Индокитае в коммюнике гово-рится, что «обе стороны разъяснили свои соответствую-щие взгляды относительно действий, которые должны быть предприняты для того, чтобы устранить опас-ность». Результат — более чем скудный. В этом вопро-се на Громыко явно давил конфликт с коммунистичес-ким Китаем. Он не мог ничего ни обещать, ни требо-вать, ни как-то маневрировать. Вторым пунктом пере-говоров, согласно коммюнике, была проблема разору-жения. Результат: «признано, что имеются вопросы, которые могли быть обсуждены с пользой по возобно-влению переговоров по разоружению».

По германскому вопросу «стороны изложили свои соответствующие взгляды». Только и всего.

Лишь по части торговых отношений и культурных обменов в коммюнике есть что-то положительное: «обе стороны высказались за дальнейшее развитие отно-шений между СССР и Великобританией».

Громыко пригласил министра иностранных дел Ан-глии посетить Советский Союз с официальным визи-том. Приглашение принято. Дата визита пока не уста-новлена.

Хотя Громыко приезжал в Лондон почти в канун ра-нее объявленного визита Косыгина в Англию, о послед-нем в коммюнике почему-то не сказано ни слова.

● «Правда» о смерти Георгию-Дежа. Советская деле-гация на похороны. «Правда» от 20, 21 и 22 марта на видных местах отметила смерть первого секретаря ЦК румынской компартии и председателя Государственного совета РНР Георге Георгию-Дежа, последовавшей 19 марта с. г.

Георгию-Деж умер, как видно, скоропостижно, на 65-ом году жизни. «Правда» от 20 марта, сообщая на первой странице о смерти Георгию-Дежа, на 5-ой стра-нице сообщила из Бухареста, что там 17 марта состо-ялся пленум ЦК Румынской компартии, обсуждавший вопросы, связанные с первой сессией Великого нацио-нального собрания Румынии, и что 18 марта поздно ве-чером, т. е. за несколько часов до смерти Георгию-Дежа, сессия переизбрала последнего председателем Государ-ственного совета.

В большой биографии Георгию-Дежа «Правда» отме-чает, что КПСС знала Георгию-Дежа как «поборника единства и сплоченности содружества социалистичес-ких стран, мирового коммунистического и рабочего дви-жения». Является ли одним из проявлений этого «по-борничества» Георгию-Дежа его отказ участвовать в соз-данной недавно КПСС консультативной встрече ком-партий, встреченной в штыхы китайской компартией, — «Правда» не поясняет.

20 марта руководители партии и правительства, в том числе Брежнев и Косыгин посетили посольство РНР в Москве и, как пишет «Правда», «в скорбном молчании провели несколько минут у портрета Георге Георгию-Дежа».

ЦК КПСС, президиум Верховного совета СССР и Со-вет министров СССР направили на похороны Георгию-Дежа партийно-правительственную делегацию в соста-ве А. Микояна (глава делегации), А. Шелепина и пер-вого секретаря Ленинградского обкома КПСС В. Тол-стикова.

● Нота правительства СССР правительству Велико-британии о преследовании нацистских военных пре-ступников. В «Правде» от 16 марта опубликована нота,

которую министерство иностранных дел СССР 15 марта направило посольству Великобритании в Москве. В но-те говорится, что английский посол в ФРГ обратился к советскому послу в ГДР с просьбой об оказании со-действия в направлении властями ГДР всех материалов на нацистских военных преступников в Центральное ведомство по расследованию нацистских преступлений в ФРГ. МИД СССР высказывает свое «недоумение» по поводу этого обращения, так как «очень хорошо извест-но, что все вопросы, касающиеся взаимоотношений обоих германских государств, могут быть урегулирова-ны непосредственно между ними».

В ноте, кроме того, содержатся обвинения против властей ФРГ, которые, по утверждениям МИД СССР, «всячески затягивали возбуждение следственных дел по тем материалам, которые систематически передава-лись им ГДР, Советским Союзом и другими государст-вами, или вообще ничего не предпринимали по этим материалам». Остальная часть ноты касается известно-го вопроса о германском законе, предусматривающем прекращение судебного преследования из-за истече-ния срока давности совершенных преступлений. Нота заканчивается словами:

«Настоящим МИД СССР хотел бы подчеркнуть, что советское правительство надеется, что со стороны пра-вительства Великобритании, как государства, несущего свою ответственность за осуществление в ФРГ обяза-тельств по Потсдамскому и другим международным со-глашениям..., будут приняты меры, обеспечивающие привлечение к судебной ответственности и наказание всех находящихся на территории ФРГ нацистских во-енных преступников в соответствии с нормами совре-менного международного права».

В тот же день ноты аналогичного содержания ми-нистерство иностранных дел СССР направило посоль-ствам США и Франции в Москве.

● Предстоящий визит в СССР партийно-правитель-ственной делегации МНР во главе с Цеденбалом. Как сообщается официально в «Правде» от 15 марта, во второй декаде апреля «с официальным дружеским визитом, по приглашению ЦК КПСС и советского пра-вительства, прибудет в Советский Союз партийно-пра-вительственная делегация Монгольской Народной Рес-публики» во главе с первым секретарем ЦК МНРП, председателем Совета министров МНР Ю. Цеденбалом.

Вопрос о Монголии играет большую роль в отноше-ниях между КПСС и КПК и лишь несколько недель назад руководством монгольской компартии была под-вергнута разгрому прокитайская группировка в ЦК МНРП. Как известно, вскоре после этого МНР посетил А. Шелепин, остававшийся там целых две недели.

● К предстоящей смене советского посла во Фран-ции. Французская печать упорно утверждает, что в ближайшее время советский посол в Париже С. Вино-градов будет отозван и заменен на этом посту В. Зори-ным, который ныне занимает пост заместителя минис-тра иностранных дел СССР. Как известно, Зорин, буду-чи советским послом при послевоенном коалиционном правительстве Чехословакии, является одной из глав-ных фигур в организации переворота в Чехословакии в 1948 году, в результате которого всю власть в стране захватили коммунисты. Одно время Зорин был главой советской делегации при ООН.

● СССР примет участие во всемирной выставке в Канаде в 1967 году. Как сообщили газеты от 13 марта, советское правительство на запрос правительства Ка-нады, примет ли Советский Союз участие во Всемирной выставке в Монреале в 1967 году, ответило утверди-тельно.

● Концерт духовных песнопений в Московской кон-серватории. По сообщениям иностранных корреспон-дентов из Москвы, там недавно в Малом зале Государ-ственной консерватории состоялся, пожалуй, первый со времени октябрьского переворота, концерт православ-ного хорового духовного пения. Большой хор в составе 80 человек, с бывшим солистом Большого театра тено-ром И. Козловским, исполнял духовные песнопения Страстной недели, которые москвичи могут услышать только в патриаршем Евфровском соборе и в немногих оставшихся в Москве церквях.

Входные билеты были распроданы без остатка еще за две недели до концерта. Публика горячо аплодиро-вала исполнителям. Сверх программы были исполнены «Благослови, душе моя, Господа», «Свете Тихий» и «Благообразный Иосиф».

● Турне по ФРГ чемпиона мира по шахматам Т. Пет-росяна. В настоящее время советский шахматист, чем-пион мира по шахматам Т. Петросян, по приглашению шахматного объединения ФРГ, совершает турне по ФРГ. Петросян дает сеансы одновременной игры на многих досках против членов шахматных клубов ФРГ. В программе его поездки — посещение около 20 городов ФРГ и шахматные игры в них с немецкими шахматис-тами.

В турнире, проведенном недавно во Франкфурте-на-Майне против 31 противника, Т. Петросян закончил все партии в шесть часов. При этом он выиграл 19 партий, 7 свел вничью и 5 проиграл.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Конфликт Насера с ФРГ

«Нейтрализм» Насера и ранее был весьма сомнительным; в последнее же время он принял ясно выраженные прокоммунистические черты.

Диктатор ОАР пригласил в гости Ульбрихта и встретил его с великой помпой. Перед этим он потребовал у правительства Федеративной Республики Германия прекратить поставки оружия Израилю. В расчете на то, что после удовлетворения этого требования визит Ульбрихта не состоится, Бонн пошел навстречу Насеру. Но последнему оказалось мало: он продолжил шантаж и, как передают, потребовал у Эрхарда дополнительных кредитов в 750 миллионов марок: цена, за которую он согласился бы взять назад свое приглашение Ульбрихту. Тут уже руководители ФРГ не выдержали: шантаж не удался. А правительство ФРГ, стремясь сгладить неблагоприятное впечатление, произведенное в Израиле прекращением поставок оружия, предложило последнему установить нормальные дипломатические отношения между Бонном и Тель-Авивом. Это предложение израильское правительство приняло.

Тогда Насер решил разыграть панарабскую карту против ФРГ, созвал Арабскую лигу и поставил вопрос о том, что все арабские государства должны разорвать с Бонном дипломатические отношения, если последний признает Израиль. Это была новая попытка Насера шантажировать Бонн и заставить его сообразовать свою внешнюю политику с требованиями, исходящими из Каира.

В требованиях мало логики: почему именно правительство ФРГ должно слушаться указаний из Каира? Как-никак, 87 государств поддерживают дипломатические отношения одновременно и с Израилем и с правительствами арабских стран, и это никому не мешало.

Но дело здесь, конечно, не в логике. Насер счел нужным сделать свою внешнюю политику более агрессивной, приблизить ее еще более к политике коммунистических режимов и поднять пропагандный шум.

Конечно, диктаторский режим Ульбрихта — где, кстати, 75 бывших нацистов занимают руководящие посты — психологически гораздо ближе национал-социалистической диктатуре Насера, чем демократический строй ФРГ, но не это играет первостепенную роль в соображениях диктатора ОАР.

В последние годы Насер натолкнулся на серьезные внутривластные трудности и потерпел целый ряд внешнеполитических неудач.

Внутривластные трудности тесно связаны с самим режимом: нищета широких народных масс не ликвидирована, проведение индустриализации и проекты вроде Асуанской плотины требуют больших средств, государственные промышленные предприятия (в ОАР промышленность национализирована) нерентабельны и отягощают государственную жизнь, в стране сложилось новое привилегированное сословие: военные, техническая интеллигенция, работники печати, пропаганды, партаппарата.

Это сословие и пользуется благами жизни. Феллахи как были, так и остались бесправной массой.

Вневыластные неудачи Насера: потеря Сирии, отделившейся от ОАР, непрочные позиции в Ираке (правительство этой страны так и не может создать себе авторитет и справиться с курдами), неудача в Конго, где не только не удалось свергнуть правительство Чомбе, но даже не удалось изолировать конголезского премьера в Организации африканских государств. Наконец — и это в данный момент самое важное — неудача экспедиции в Йемен, где роялисты держат под своим контролем почти всю страну, за исключением крупных центров. Авантюра обходится ОАР дорого, а египтяне к тому же знают, что роялисты в плен не берут. Война в Йемене становится все менее и менее популярной, а как выйти с честью из положения — Насер не знает.

Такова политическая подоплека новой авантюры: добиться разрыва с ФРГ всех арабских стран по призыву «вождя».

Но и эта авантюра не удалась: Марокко, Тунис и Ливия отказались разорвать с Бонном, а Ливан, в свою очередь, заявил, что порвет с Бонном лишь в том случае, если все арабские государства отзовут своих представителей из

ФРГ. Таким образом пропагандный эффект задуманного жеста сильно испорчен, а в арабском мире — по вине Насера — возник новый раскол.

Диктатор ОАР ошибся и в намерении «наказать» ФРГ. Экономический ущерб в результате разрыва понесут арабские страны, а не Западная Германия. Объем торговли ФРГ с арабскими странами составляет не 30% всей ее торговли — как это горделиво (неизвестно, на основании каких данных) заявил Насер, а всего лишь 2,4% вывоза и 4,9% ввоза. Насер может, конечно, закрыть Суэцкий канал для прохода западногерманских судов, но тогда потеряет доход от пошлин, взимаемых за пользование каналом. К этому следует добавить, что в высших школах ФРГ обучается 1183 египтянина и 402 араба проходят стаж на западногерманских предприятиях, в больницах, лабораториях.

Частный западногерманский капитал пострадает мало в результате разрыва отношений с ОАР: в египетскую экономику частные фирмы вложили лишь 19,8 млн. марок. Зато экономическая помощь (в разных видах) ОАР со стороны ФРГ достигает внушительной суммы: от 1100 до 1200 миллионов марок! И вот эту экономическую помощь Насер легкомысленно ставит на карту.

Оценивая этот жест диктатора ОАР, официальное марокканское агентство «Магреб Араб Пресс» пишет:

«Марокко не собирается следовать решениям, принятым в состоянии аффекта. Признание Тель-Авива Федеративной Республикой Германии ничем не отличается от признания Израиля другими странами. Разве делегаты арабских государств не сидят бок о бок с делегатами Израиля в ООН? Чтобы быть логичными, нужно было бы выйти из ООН и разорвать дипломатические и экономические отношения со всеми государствами, которые признают Израиль».

Замечание марокканского агентства вполне справедливо. Усомниться можно лишь в одном: в том, что решение Насера было им принято в «состоянии аффекта». Здесь дело не в аффекте, а в расчете, точнее говоря — в просчете.

Насер рассчитывал стяжать себе лавры повелителя всего арабского мира, надеялся «посрамить» ФРГ и — в дополнение к Израилю, «неоколониализму», «сионизму» и «англо-американскому империализму» — представить своей стране нового злого демона, виновника всех бед в лице правительства ФРГ. Одновременно Насер рассчитывал отыграться на усиленной экономической помощи со стороны режима Ульбрихта, которая бы позволила ему возместить материальный ущерб, понесенный в результате разрыва с ФРГ.

Что вышло из мечты о лаврах — мы уже видели. Не только четыре арабских страны отказались поддержать инициативу Насера, но, по сути говоря, эта инициатива была неохотно принята и целым рядом других арабских государств, и еще неизвестно, в какой мере будет ей следовать даже Бен Белла (на словах изъявивший полную солидарность с Насером): как-никак, экономически Алжир в значительной степени зависит от Западной Европы. Ульбрихт не может, естественно, предложить Насеру полное возмещение понесенных убытков, если бы и хотел. На Запад проникли сведения, что представители ГДР зондировали почву в Варшаве: не согласится ли руководство ПОРП на то, чтобы польская казна взяла на себя частичную оплату убытков Насера. На это им было отвечено, что польские финансы уже исчерпали все свои возможности.

Но все неудачи Насера не снимают опасности миру, которую представляют собой диктатор ОАР, стоящие за ним арабские шовинисты и руководство КПСС.

Это можно установить хотя бы из сопоставления вооружения Израиля и арабских стран.

Весь сыр-бор загорелся из-за поставок оружия Федеративной Республикой Германия Израилю. Всего Израилем от ФРГ до тех пор было получено 60 танков, 50 самолетов, 460 грузовиков, 1 вертолет, 36 гаубиц. Предстояло еще получить несколько транспортных самолетов, 90 танков и две подводных лодки. Израиль закупает вооружение и во Франции — примерно в таких же количествах. Американцы, опасаясь испортить отношения с арабскими стра-

нами, пока Израилю оружия не продают (лишь в последнее время в США заметна тенденция продавать оружие обеим сторонам).

Сравним теперь эти данные с количеством оружия, полученного от руководства КПСС Насером. Начиная с 1955 года, в Александрии было выгружено советского оружия на сумму в 1 миллиард 300 тысяч долларов. В том числе: 1500 танков, 550 зенитных орудий, 10.000 грузовиков, 280 истребителей, 100 легких и 25 средних бомбардировщиков. Правда, кое-что из этого оружия было потеряно в 1956 году в войне с Израилем, кое-что перепродано другим арабским странам, известное количество оружия требует 35-тысячный экспедиционный корпус ОАР в Йемене. Но все же ОАР — настоящий арсенал.

Следует к тому же добавить, что и другие, граничащие с Израилем арабские страны получают от руководства КПСС оружие. Так, Сирия и Ирак получили по 500 танков, Сирия — 125 самолетов и 20 быстрходных катеров, Ирак — 70 самолетов и т. д.

Известен одобренный Арабской лигой проект отведения вод Иордана — проект, грозящий превратить Израиль в выжженную пустыню. Этот проект, если будет приступлено к его осуществлению, Израиль расценит как прямую агрессию и посчитает поводом к войне. (Гарриман, недавно ездивший в Израиль, уговаривал израильских руководителей не начинать военных действий, а обратиться в этом случае с жалобой в Совет Безопасности ООН).

Не в первый раз нацистская и коммунистическая диктатуры действуют сообща. Сговор Насера с Хрущевым (он тогда стоял у власти) имеет свою аналогию в пакте Гитлер-Сталин...

А. Н.

Торговля КНР
с «ненавистными капиталистами»

Как сообщает постоянный токийский корреспондент белградской «Борбы» Дж. Богоевич, по сообщениям, полученным из Гонконга, где все данные о КНР аккуратно собираются и регистрируются, коммунистический Китай становится для капиталистических стран одним из наилучших покупателей.

Считается, что в 1964 году по сравнению с 1963 годом торговля КНР с капиталистическими странами возросла на 25-30%.

Количество ввезенных из капиталистических стран товаров составило в 1964 году 60% от общего импорта КНР в этом году.

Вот некоторые сведения о закупках КНР на Западе за несколько последних лет.

Австралия, начиная с 1960 года, продала Китаю 8 млн. тонн зерна в общей сложности более чем на 450 млн. долларов.

Канада вывозит в КНР тоже главным образом зерно и по количеству проданного КНР зерна она стоит сразу после Австралии.

Великобритания поставляла коммунистическому Китаю главным образом промышленные машины и оборудование: в 1963 году — на 36,4 млн. долларов, а в 1964 году на сумму около 56 млн. долларов. Британскую промышленную выставку в Пекине, состоявшуюся в ноябре прошлого года, посетило около 90.000 человек, а экспонаты выставки (общей сложностью на 33 млн. долларов) были на две трети закуплены правительством КНР.

После установления Францией дипломатических отношений с КНР между ними сильно оживились торговые отношения. Только в первой половине 1964 года Франция продала КНР товаров на сумму в 340 млн. долларов, главным образом оборудование для тяжелой промышленности. Франция продала КНР также около 500.000 тонн зерна. В Пекине была проведена французская промышленная выставка и вскоре после этого было сообщено, что две французских фирмы будут строить грузовые суда для КНР и что коммунистический Китай купил во Франции завод для производства спиртных напитков.

Голландия и Италия продали КНР оборудование для заводов по производству искусственных удобрений и по очистке нефти, а также дизеля для судов на общую сумму в несколько десятков млн. долларов. Западная Германия также имеет торговые отношения с КНР.

Больше всего пользы из этой торговой ориентации КНР извлекла Япония. Общий объем торговли КНР с Японией возрос с 137 млн. долларов в 1963 году до 300 млн. долларов в прошлом году.

Укрепляются торговые отношения КНР со странами Азии, Африки и Латинской Америки. Из этих стран

наибольший торговый оборот с КНР имеют Мексика и Аргентина.

Несмотря на то, что КНР, по официальному сообщению, в прошлом году сняла наилучший урожай, начиная с 1957 года, она все же была вынуждена ввезти более 6 млн. центнеров зерна на сумму около 400 млн. долларов. Если прибавить к этому, что она ввозила еще хлопок и искусственные удобрения, расходы КНР только на эти закупки равнялись приблизительно 600 млн. долларов.

Если исходить из того, что на ввоз из капиталистических стран КНР истратила в целом 900 млн. долларов, а на ввоз машин и промышленного оборудования только 300 млн. долларов, то это значит, что фактический объем ее ввоза машин и промышленного оборудования ни в коем случае не мог удовлетворить потребностей индустрии КНР.

Именно поэтому — как считают эксперты в Гонконге — КНР будет вынуждена в этом и в будущих годах не только продолжить, но даже повысить объем своей торговли с капиталистическими странами, независимо от своей ненависти и своих выкриков против капитализма и независимо от того, что с некоторыми из этих стран (как, например, с Японией, Австралией, ФРГ) у нее нет дипломатических отношений.

Я. МАРКОВ

Отовсюду

▲ Успешно осуществлен полет вокруг Земли американского космического корабля «Джеминай» с двумя космонавтами — Гриссомом и Янгом. Корабль совершил три оборота вокруг Земли, во время которых космонавты меняли курс корабля, пользуясь ручным управлением.

▲ США запустили в сторону Луны космический зонд «Рейнджер-9» с шестью телевизионными камерами.

▲ Президент Джонсон выступил перед обеими палатами конгресса США с законопроектом об упрощении процедуры допуска негров к голосованию. Речь Джонсона признана американским общественным мнением блестящей. Джонсон призвал полностью и без оговорок осуществить «американский завет» о равноправии и устранить искусственные и недостойные рогатки на этом пути.

▲ Начался «марш протеста» жителей города Селма в город Монтгомери, столицу штата Алабама (США), с петицией об избирательных правах негров.

▲ 19 марта американские самолеты совершили налет на провинцию Нге-Ан в Северном Вьетнаме и подвергли бомбардировке и обстрелу несколько пунктов в 30-40 км от побережья.

▲ 21 марта американские и южновьетнамские самолеты подвергли бомбардировке район Ву Кон в 25 км к северу от демаркационной линии.

▲ По распоряжению северовьетнамского правительства за последние недели из Ханоя эвакуировано 80 тысяч человек, главным образом женщин и детей.

▲ Вследствие трагической ошибки, южновьетнамские правительственные самолеты сбросили бомбу на школу в одной из южновьетнамских деревень. Погибло 45 школьников.

▲ Американские и южновьетнамские войска применяли слезоточивые газы в борьбе с коммунистическими партизанами, когда они смешивались с мирным населением.

▲ Правительство Камбоджи потребовало от Англии и СССР собрать участников Женевской конференции 1954 года по Индокитаю и выработать международные гарантии для нейтралитета и территориальной целостности Камбоджи.

▲ На происходившую в столице Камбоджи — Пном-Пень «Конференцию народов Индокитая» неожиданно прибыл диктатор Индонезии Сукарно. В длинной речи перед участниками конференции Сукарно подчеркнул, что «народы Азии должны решать сами свои проблемы», и призывал народы Азии, Африки и Латинской Америки «ввиду подрывной деятельности и интервенции империалистов и неоколониалистов быть бдительными».

▲ В Белграде имели место консультации представителей «неприсоединившихся стран» по вопросу о Вьетнаме, в которых приняли участие 14 делегаций. Был выработан текст совместного обращения по поводу положения во Вьетнаме.

▲ Усилили свою деятельность террористические группы в Адене, — британской колонии на Аравийском полуострове. Брошенными гранатами ранено и убито несколько британских военных.

▲ В ОАР состоялся фарс переизбрания Гамала Абделя Насера президентом ОАР на новое шестилетие. Во всенародном голосовании приняло участие 98,51% избирателей. Насер получил 99,99% голосов.

▲ Марокканский король Хасан посетил Каир. В его

переговорах с Насером удалось согласовать лишь общие вопросы арабского сотрудничества, главным образом в отношении Палестины и стран Южной Аравии.

▲ Достигнута принципиальная договоренность об установлении дипломатических отношений между ФРГ и Израилем. Это вызвало единодушное осуждение в арабских странах. Однако, относительно ответных мероприятий мнения арабских государств разошлись.

▲ В ходе враждебной демонстрации разгромлено и подожжено посольство ФРГ в Йемене. Толпа демонстрантов, собравшихся на улицах Таиза в знак протеста против сближения ФРГ с Израилем, напала на посольство при полном бездействии йеменской полиции.

▲ Состоялись два тура коммунальных выборов во Франции, в результате которых больших политических сдвигов не произошло и партии утвердили свои прежние позиции.

▲ В возрасте 77 лет скончался Герберт Моррисон, крупный английский политический деятель, один из долголетних лидеров лейбористов.

▲ Председатель правительства Чехословакии Ленарт посетил ОАР, где заключил долгосрочное соглашение о торговле между обеими странами.

▲ Албанское правительство предложило всем странам коммунистического лагеря заключить сепаратный мирный договор с ГДР. Соответствующее письмо было направлено конференции государств Варшавского договора в январе с. г. и опубликовано албанским радио в середине марта.

▲ Индонезийский президент Сукарно издал декрет в защиту религиозных вероисповеданий, воспрещающий оскорбление веры и верующих. Основными вероисповеданиями, признанными государством, в Индонезии являются: ислам, христианство, индуизм, буддизм и конфуцианство.

▲ Индонезия национализировала все иностранные нефтяные компании на своей территории: главным образом, англо-голландскую Шелль Ойл Компани и ряд американских компаний.

▲ Таиланд и Малайзия заключили соглашение о совместных действиях против коммунистических террористов в приграничных районах.

▲ На Кипре вновь произошли вооруженные столкновения между греками и турками, в результате которых имеются раненые и убитые.

▲ Совет Безопасности ООН единогласно продлил полномочия вооруженных сил ООН на Кипре до 26 июня 1965 года.

Кончина вице-президента Китайской республики

5 марта с. г. в Тайбее, в возрасте 67 лет, скончался крупнейший китайский политический деятель, вице-президент Китайской республики Чэн Чень.

Чэн Чень был избран вице-президентом республики в 1954 году и переизбран в 1960 году. Еще до первого избрания он был главой правительства, а потом, с 1957 года, совмещал обе должности. В октябре прошлого года по предписанию врачей он вынужден был сложить с себя обязанности премьер-министра.

Чэн Чень родился 4 января 1898 года в семье сельского учителя. В 1920 году поступил учиться в военную академию, а в 1924 году был уже преподавателем академии.

Во время Северного похода Чан Кай-ши (1926-1928) он, благодаря своим заслугам, продвинулся с должности командира полка на должность командира дивизии.

В 1937 году командовал походом против японцев в среднем Китае и в 1938 году был назначен губернатором провинции Жубей, где провел широкие реформы, явившиеся образцом для других провинций.

В 1942 году возглавлял китайский военный контингент, боровшийся против японцев в Бирме. В 1944 году стал военным министром, а потом начальником генерального штаба.

В 1949 году правительство Свободного Китая назначило его губернатором Тайваня, а годом позже он стал премьер-министром республики. Уже в качестве губернатора он провел на острове либеральную аграрную реформу, и крестьяне называли его ласковым именем «дядя Чэн».

В качестве вице-президента Чэн Чень представлял президента республики Чан Кай-ши во многих зарубежных поездках. В 1961 году он был гостем президента США Кеннеди, отметившего тогда его военные, административные и хозяйственные заслуги. В 1963 году Чэн Чень посетил Филиппины и Южный Вьетнам.

Чэн Чень тлупоко интересовался проблемами освободительного движения в России и координации антикоммунистической борьбы. В частности, он дважды беседовал с делегацией Российского революционного движения, посетившей Тайвань в 1955 году, проявив большой интерес к идеологии и политической программе революционной организации НТС.

ТЯЖЕЛАЯ УТРАТА СВОБОДНОГО КИТАЯ

От собств. корреспондента «Посева»

Китайский народ и свободолюбивые нации Дальнего Востока переживают смерть вице-президента Китайской Республики Чэн Ченя как тяжелую утрату. Покойный был долголетним личным другом президента Чан Кай-ши и достойным вторым лицом как в государстве, так и в партии Гоминдан.

Особенно велика заслуга Чэн Ченя как вдохновителя и организатора земельной реформы на Тайване, создавшей ему исключительную популярность среди тайванских крестьян. Следует отметить и то, что Чэн Чень стоял во главе Государственного комитета по плану освобождения материкового Китая от коммунистического господства.

Последняя воля покойного была выражена в его обращении к партии Гоминдан с призывом о постоянном соблюдении внутреннего единства.

Жена Чэн Ченя — христианка. О себе же он часто говорил, что чувствует себя вне религий. Приняв во внимание весь жизненный путь и личные высокие моральные качества Чэн Ченя, можно сказать, что он теоретически исповедывал конфуцианскую систему этики и практически следовал ей, и с этой точки зрения Чэн Чень также представлял собой одну из самых ярких личностей современного национального Китая.

Надо сказать, что за исключением Чжан-цзуна, бывшего одно время премьер-министром и которому теперь 75 лет, на верхах Гоминдана не видно деятеля, который по государственному, партийно-политическому опыту и по личному престижу мог бы быть приравнен к скончавшемуся вице-президенту.

Среди государственных деятелей Свободного Китая в последнее время заметно выделился представитель младшего поколения — генерал Чжан Цзинь-го. В марте с. г. ему исполнилось 56 лет. Этот серьезный военный и способный политический деятель в январе текущего года был назначен на пост министра обороны.

Для того, чтобы стать вторым лицом после президента Чан Кай-ши, установившаяся традиция требует пройти через пост премьер-министра. Генерал Чжан Цзинь-го, как справедливо отмечается и в китайской и в иностранной печати, значительно перерос нескольких других, формально впереди его стоящих, видных лиц правящей партии.

Вопрос сводится, конечно, к воле самого президента Чан Кай-ши. И он в какой-то мере усложняется лишь тем, что энергичный, способный и физически находящийся в расцвете сил генерал Чжан Цзинь-го является сыном президента.

Пока официально известно только то, что до президентских выборов, которые должны состояться в феврале 1966 года, пост вице-президента Республики будет оставаться вакантным.

Тайбей

В. МИНИН

БАЛЛАДА О БРАКОНЬЕРСТВЕ

(Окончание. Начало см. на 9-й стр.)

И, если даже удастся тебе избежать позора,
скажи, что будешь ты делать,
когда опустеет Печора?»
Грохая тяжко крылами,
лебеди пролетели.
Жмуро глаза продирая,
встает председатель артели.
Он злится на сон проклятый:
«Ладно — пусть будет мне хуже!» —
и мстительно гаркает бабам:
«Сделать ячейки уже!»
Валайте, спешите, ребята,
киношники и репортеры,
снимайте владыку Печоры,
снимайте убийцу Печоры!

Ответственный издатель В. Горачек.
Главный редактор А. Светланин.
Заместитель главного редактора А. Артемов.
Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.
Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.
Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Издательство „Посев“ Книжный склад

623 FRANKFURT/MAIN-SOSSENHEIM, FLURSCHEIDEWEG 15
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse 14800530 Postscheckkonto: Frankfurt/Main 33461

**КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРОДАЕТ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ НИЖЕ КНИГИ
ПО СНИЖЕННЫМ ЦЕНАМ**
Цены в немецких марках

	Число стр.	Цена ДМ
2. А. АЗИМОВ Я робот	176	1.50
3. Ш. АЛЕЙХЕМ Блуждающие звезды	559	6.00
4. Ш. АЛЕЙХЕМ Тевье-молочник	200	3.00
5. К. К. АНДРЕЕВ Взрыв	64	0.30
6. Л. АРАГОН Орельен (2 тома)	677	6.00
7. А. БАРБЮС Ясность	254	1.50
8. А. БЕЛЯЕВ Избранное (3 тома)	1655	15.00
11. У. БРУКС Джин мистера Виткомба	40	0.20
12. С. БУШКОВ Стихи	58	0.30
14. А. ВАСИЛЬЕВ Внушение на расстоянии	136	1.25
15. Лопес де ВЕГА Новеллы	304	3.00
16. Д. ВЕРГА Новеллы	256	1.50
17. Н. ВИРТА Катастрофа	188	2.00
18. ВОЛЬТЕР Философские повести	352	5.00
19. С. ВОРОНИН Две жизни	316	3.00
22. И. Н. ГАЛЫЦЕВ Введение в изучение китайского языка	320	10.00
24. В. Е. ГЕРМАН Весенняя охота по Перу	40	0.20
26. И. Ф. ГОРБУНОВ Юмористические рассказы и очерки	256	3.60
27. М. ГОРЬКИЙ Дело Артамоновых	288	3.50
28. М. ГОРЬКИЙ Детство	240	3.50
30. В. ГЮГО Труженики моря	464	4.80
31. ДАВЫДОВ Д. Франклин	47	0.30
32. И. А. ДЕМЕНТЬЕВ Суэцкий канал	40	0.20
33. Д. ДИДЕРО Монахиня; Племянник Рамо; Жак фаталист	554	4.00
34. Ч. ДИККЕНС Записки Пиквикского клуба	752	6.00
36. А. ДЮМА Двадцать лет спустя	708	7.50
39. Ж. САНД Мопра	227	3.50
41. Л. А. ЗИЛЬБЕР Загадка рака	48	0.20
43. А. КАЛИНИН Красное знамя	291	2.00
46. А. КАДАЕВ Избранные рассказы	152	2.00
47. Е. КОКОВИН Детство в Соломбале	136	1.75
48. Е. М. КРЕЙС На «Витязе» к островам Тихого океана	172	1.50
49. В. ЛЕНИН Избранные произведения (Изд. 1961 г.)	2424	15.00
51. В. ЛИВШИЦ Семь дней	156	1.00
52. В. ЛИДИН Дорога журвалей	448	4.50
53. ЛОНГФЕЛЛО Избранные произведения	687	8.00
54. О. ЛЬЮИС Новая аллея	46	0.40
55. В. МАРКОВ Стихи	62	0.50
56. С. МАРКОВ Земные корни (стихи)	216	1.50
58. В. МЕЛЕНТЬЕВ 33 Марта	166	1.00
59. Г. МОПАСАН Жизнь, Монт Ориоль	462	6.00
60. Н. НИКИТИН Рассказы разных лет	138	0.75
63. К. НОВИКОВ Ералашный рейс	122	0.50
66. Ф. ПАНФЕРОВ Волга матушка река (2 тома)	932	8.50
67. М. ПАХОМОВ Караваны	214	2.25
68. К. ПЕТРОСЯН Советская индустриализация	272	1.00
69. Т. ПРОТАСЬЕВА Первые московские издания	26	0.50
70. П. ПОЛОСУХИН Записки спортсмена	168	0.90
71. Д. РИД Избранные произведения	254	3.50
72. Р. РОЛЛАН Кола Брюньон	202	2.50
73. О. САДОВНИКОВ Загадки русского народа	334	6.00

74. К. СЕМЕНОВСКИЙ Эстафета мира (стихи)	156	1.00
75. СКИТАЛЕЦ Избранные произведения	629	6.00
76. СЕМУШКИН Чукотка	425	3.50
77. А. ТВАРДОВСКИЙ За далью даль	200	4.50

**ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ ЖУРНАЛ**

ГРАНИ № 57

СОДЕРЖАНИЕ
ПРОЗА И ПОЭЗИЯ

*** — «Мы шли этапом. И не раз...»

Биография В. Я. Тарсиса

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС — Палата № 7. (Повесть)

Л. Д. — Писатель В. Я. Тарсис и мировая пресса

Русская поэзия за рубежом: Дмитрий Кленовский, Анна Запольная, Борис Филиппов, Михаил Дараганов, Ираида Легкая, Борис Нарциссов, Тамара Величкова

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

ГЕОРГИЙ МЕЙЕР — Фаталист (к 150-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова)

ГЕРМАН ЕРМОЛАЕВ — Партийное решение (Резолюция ЦК РКП(б) от 1925 г.).

ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА

А. ПОПЛОУКО — Хирургия «Хулио Хуренито»

СЕРГЕЙ ЛЕВИЦКИЙ — Б. П. Вышеславцев (1877-1954)

АЛЕКСАНДРА МАЗУРОВА — Трагедия науки

С. КУЧЕРОВ — Собственность в Советском Союзе

БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Сергеев. Длинный путь (автобиография Питирима Сорокина). —

Э. Райе. Люди культурной миссии. — Л. Дувинг. Ожившая старина. —

С. Левицкий. О религиозно-философском Ренессансе — О. К. Первая боевая организация большевиков — В. Цветков. Новое о Жанне д'Арк.

Хронология важнейших событий (январь-июль 1964 г.).

Издательство обращается с большой просьбой ко всем друзьям и читателям журнала: если Вы приобретаете журнал в розничной продаже — подпишитесь на него! Если Вы уже подписались на журнал — привлечите новых подписчиков! Чем больше будет подписчиков журнала, тем регулярнее он будет выходить, тем больше материала он сможет дать своим читателям.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ГРАНИ»

Подписка на 4 номера с пересылкой в Германии — 21.— н. м.

Подписка на 4 ном. с пересылкой во все страны, кроме Германии и США — 22.— н. м.

Подписка на 4 номера с пересылкой в США — 6,50 дол.

Цена одного номера в розничной продаже — 6.— н. м.

Подписку принимают издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представители издательства в разных странах.

Переводить подписную плату можно

Из Германии: почтовым переводом и постчекконтото.

Из остальных европейских стран: почтовым переводом.

Из США и других заокеанских стран: банковскими чеками.

Из стран с низкой валютой: почтовыми купонами.

Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse 14800530

Postscheckkonto: Frankfurt a. M. 33461

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 14800530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно. Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W.-Gabbra,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЛИЯ
B. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2, B,
Kdbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ
M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balok sok. 14.
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillvange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИИ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 Ival-cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

С 1. 1. 1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл., на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,50 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 160 н. м.