

Федеральное агентство по культуре и кинематографии
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ПРИКЛАДНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Научный журнал

ТОМ 2(4)

Кемерово 2007

УДК 008
ББК 71.4(2)
У91

Печатается по решению Научного совета НИИ прикладной культурологии
при ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный
университет культуры и искусств»

Редколлегия:

П. И. Балабанов – доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
член-корр. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств,
главный редактор;

И. Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-корр. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,
зам. главного редактора;

Н. Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств,

Е. М. Бородина – кандидат культурологии,
член-корр. Петровской академии наук и искусств;

И. А. Сечина – кандидат философских наук,
ученый секретарь НИИ прикладной культурологии

У91 Ученые записки НИИ прикладной культурологии [Текст]: научный журнал / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2007. – Т. 2(4). – 250 с.

ISBN 5-8154-0070-x.

УДК 008
ББК 71.4(2)

ISBN 5-8154-0070-x

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2007

I. СТАТЬИ

Культурология и краеведение

КОММУНИКАТИВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ КУЛЬТУРЫ

А. Н. Городищева

Последнее десятилетие стало переломным для отечественной науки, поскольку с особой остротой обозначилась необходимость поиска новых методик изучения человека в мире расширяющихся коммуникативных связей. Это ни в коей мере не означает, что прежние методы исчерпали себя, что они были неэффективными или неверными. Это значит, что они были этапом в развитии знания, исследования и анализа проблем на своем историческом рубеже и на новом витке истории следует искать пути к формированию новой парадигмы научного знания.

Принятая практика изучения современных коммуникационных процессов, получивших значительное ускорение за счет средств информационно-компьютерной техники, основанная на мифах о непрерывном прогрессе техники и технологии и о тождестве понятий коммуникация, информация, диалог, общение, провоцирует и углубляет процесс стереотипизации в проведении научных исследований. Проблемное поле исследований заставляет по-новому взглянуть на природу и сущность коммуникации, переосмыслить понятие диалога и через диалог миров понять сущность и смысл истории, культуры и индивидуальной жизни человека. В очередной раз стереотипы научного поиска попадают под прицельный огонь критики, заставляя ученых искать обоснование методов и подходов к исследованию культуры, ее

ценностных систем и пытаться связать феноменальные процессы в сфере коммуникации XX в. с особенностями технических устройств.

Сегодня мы можем утверждать, что стали свидетелями значительного ослабления фундаментальных установок исследования культуры в отечественной философии. Прежде всего, изменилось само отношение к культуре, проблемам ценностей и связей между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и техникой. В свете глобальных процессов информатизации и компьютеризации мира стало понятно, что разрешение социокультурных проблем не удастся заменить поиском абстрактных законов и определением философских категорий. И хотя изучение этих проблем велось многими, по преимуществу конкретными, науками: экологией, социологией, философией техники, разрабатывающими специальные подходы и теории и углубленно исследующими отдельные аспекты указанных проблем, они оказались явно не достаточными для их целостного и сущностного постижения.

Множество концептуальных подходов к разрешению проблем коммуникации и культуры свидетельствует о том, что пока не достигнуто адекватное общее понимание коммуникации, которое могло бы служить фундаментом для анализа ее прикладных аспектов. Вместе с тем, в современном научном