



Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV—DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

№ 42 (1065)

Пятница, 14 октября 1966 года

Freitag, 14. Oktober 1966

## Развернутая оборона власти

### ТРУСЛИВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВЫДАЕТ ДИАПАЗОН НАРОДНОЙ БОРЬБЫ

В «Ведомостях Верховного Совета РСФСР» от 22 сентября с. г. опубликован указ Президиума Верховного совета РСФСР от 16 сентября «О внесении дополнения в Уголовный кодекс РСФСР». Текст его такой:

Дополнить главу девятую «Преступления против порядка управления» Уголовного кодекса РСФСР статьями 190<sup>1</sup>, 190<sup>2</sup>, 190<sup>3</sup> следующего содержания:

«Статья 190<sup>1</sup>. Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй

Систематическое распространение в устной форме заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно изготовление или распространение в письменной, печатной или иной форме произведений такого же содержания —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

Статья 190<sup>2</sup>. Надругательство над Государственным гербом или флагом

Надругательство над Государственным гербом или флагом СССР, РСФСР или другой союзной республики —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до пятидесяти рублей.

Статья 190<sup>3</sup>. Организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок

Организация, а равно активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок или сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, или повлекших нарушение работы транспорта, государственных, общественных учреждений или предприятий, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

Указ этот не был напечатан в центральных газетах, несмотря на его принципиальное значение (можно быть уверенным, что он повлечет за собой издание подобных указов по всем союзным республикам). Это — неспроста.

Текст дополнительных статей характерен и важен в двух отношениях: во-первых, потребовалось вносить такие дополнения в Уголовный кодекс (охватывающий, как общеизвестно, и политические деликты), которые раскрывают широкий диапазон практикуемых гражданами выступлений против режима, а во-вторых, даны формулировки, полные оговорки и допускающие довольно боль-

шую амплитуду толкований как для суда, так и для подсудимых (к тому же, некоторые действия по другим статьям УК должны были бы наказываться строже, как это было в деле Синявского и Даниэля).

Совершенно очевидно, что власть, с одной стороны, принуждена ходом жизни в стране обороняться на довольно широком фронте активных выступлений тех или иных элементов народа и общества; с другой стороны, она не решается переступить ту грань суровости, за которой начинает грозить взрыв народного и общественного недовольства в стране или широкая волна общественного негодования за рубежом, включающая в себя и протесты западных компартий и различных попутчиков.

В самом деле, нужно тщательно вчитываться в текст статьи 190<sup>1</sup>, чтобы уловить, чем же он, в конце концов, отличается от статьи 70 УК (см. «Посев» от 15 апреля с. г.), по которой писатели Синявский и Даниэль получили свои семь и пять лет исправительно-трудовых лагерей строгого режима. Больше того, статья 70 карает даже хранение «подрывной», «клеветнической» литературы, теперь же речь идет лишь об изготовлении и распространении — преступлениях, казалось бы, наиболее значительных, а они караются мягче. Выходит, что можно отделаться ста рублями штрафа и не попасть на семь лет в лагерь, если укажешь, что «порочил» существующий строй (статья 190<sup>1</sup>), но не «в целях подрыва или ослабления» (статья 70)!!

Статья 190<sup>2</sup> интересна, главным образом, как показатель, до чего дошло дело в отношениях граждан к коммунистическому государству, если потребовалось пресекать надругательство над «знаменем Октября» и «серпасто-молоткастым» гербом. Хорошо «государство трудящихся», кидающее трудящихся

на два года в тюрьму за страсть к надругательству над символами режима, в которых пытались эксплуатировать революционные и трудовые эмоции.

Наконец, новорожденная статья 190<sup>3</sup>. Кому не ясно, что речь идет о демонстрациях, да еще «сопряженных с явным неповиновением» власти, а также о забастовках, естественно влекущих «нарушение работы» предприятий и учреждений? Не только «организация или активное участие» в такого рода действиях до сих пор замалчиваются советской коммунистической печатью, но замалчиваются вообще сами факты демонстраций и забастовок в СССР, хотя о них давным давно известно всей стране и всему миру.

И опять-таки, власть не решается ни называть вещи своими именами (как при Берии забастовки восточно-германских рабочих пытались скрыть под ярлыком «волынки»), ни карать за «противоречащие природе социалистического государства» выступления со строгостью сталинско-бериевских времен. На это у нее нет ни смелости, ни сил.

А что делать, если обвиняемый будет утверждать, что не было «грубого» нарушения да еще «общественного» порядка и «явного» неповиновения да еще «законным» требованиям и именно лишь «представителей» власти? Всюду полно заведомых лазеек — для обеих сторон.

«Дополнение» Уголовного кодекса самой крупной из союзных республик недаром подано без широкой огласки. Оно выдает широкий фронт борьбы, на котором власть находится в обороне, какие бы вылазки она ни совершала. И если когда-то, в самом начале тридцатых годов, XVI съезд партии провозглашал «развернутое наступление социализма по всему фронту», то в середине шестидесятых годов власть проводит разрозненные мероприятия развернутой обороны по всему фронту, во всю его ширь.

### НОВЫЕ СТАТУТЫ КОМИТЕТОВ ЛЕНИНСКИХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕМИЙ СССР

Как сообщили центральные газеты от 5 октября, ЦК КПСС и Совет министров «в целях стимулирования дальнейшего развития научного, технического и культурного прогресса в СССР, повышения значения Ленинских премий», приняли новое постановление о Ленинских и Государственных премиях СССР в области науки и техники, литературы и искусства.

Постановлением определено, что Ленинские премии присуждаются один раз в два года, в количестве 30 премий (в том числе 25 — по науке и технике, 5 — по литературе, искусству и архитектуре). Присуждение этих премий приурочивается, как и раньше, ко дню рождения Ленина. Размер Ленинской премии установлен в 10.000 рублей. Диплом лауреата и нагрудный знак сохраняются ранее установленного образца.

Государственные премии, начиная с 1967 года, будут присуждаться ежегодно, в годовщины Октябрьского переворота. Количество Государственных премий установлено 60 (из них 50 — по науке и технике, 10 — по литературе, искусству и архитектуре). Размер Государственной премии установлен в 5.000 рублей.

Ленинские премии будут присуждаться за особо выдающиеся исследования, открывающие новые направления в науке и технике, за особо выдающиеся произведения литературы и «искусства социалистического реализма».

Государственные премии будут присуждаться за научные исследования, «вносящие крупный вклад в развитие отечественной науки», за «наиболее талантливые высококачественные произведения литературы и искусства».

Согласно новому постановлению, существующие комитеты по Ленинским премиям переименовываются в Комитет по Ленинским и Государственным премиям в области науки и техники при Совете министров СССР и в Комитет по Ленинским и Государственным премиям в области литературы, искусства и архитектуры при Совете министров СССР. Новым в положениях об этих комитетах является то, что их решения «подлежат утверждению ЦК КПСС и Совета министров СССР», чего раньше не было. Эти решения публикуются в центральных газетах.

#### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Уровень рождаемости в Советском Союзе
- ◆ М. Никитин. «Интересы молодежи не совпадают с интересами власти» (Корреспонденция из страны)
- ◆ В. Маслов. На селе — без перемен
- ◆ Текст речи М. Михайлова (Документы судебного процесса в Задаре)
- ◆ А. Н. Конеч империй
- ◆ Н. Петров. Провалы советского шпионажа



## Уровень рождаемости в Советском Союзе

В журнале «Советское здравоохранение» (№ 7, 1966) помещена статья профессора Института экономики АН СССР Б. Урланиса под заглавием «Динамика и факторы рождаемости в СССР». Автор статьи сообщает, что в 1913 году показатель рождаемости был 45,5 на 1000 человек. В 1917 году он упал до 23,9. В первые годы советской власти рождаемость составила более 30 человек на тысячу, к 1927 году достигла уровня 1913 года и составила 44,8, а потом начала постепенно снижаться. В какой-то степени на падение рождаемости, по мнению профессора Урланиса, повлияло разрешение делать аборт (с 1920 года).

В 1936 году были запрещены аборты не по медицинским показателям, и в 1938 и 1939 годах уровень рождаемости был выше, чем в 1935 году, и составил 37,5 и 36,6 человек на тысячу. В годы второй мировой войны рождаемость снизилась, а с 1944 года стала повышаться, хотя и не достигла довоенного уровня.

После войны самая высокая рождаемость была в 1951 году. На протяжении и следующих десяти лет она колебалась в пределах 25-26 на тысячу человек, а в 1963 году упала до 21,2. Уменьшение рождаемости в эти годы объясняется меньшим числом вступивших в брак в 1961-1963 годах из числа родившихся во время войны (1940-1944).

В настоящее время уровень рождаемости составляет на 1000 человек 22,7, но так как смертность сократилась, то естественный прирост по словам проф. Урланиса уменьшился незначительно.

Официальные данные о рождаемости и росте населения в нашей стране опровергаются данными о количестве детей, поступивших в школы в этом году.

Московский корреспондент западногерманской газеты «Вельт» Гейнц Шевер, обыкновенно пользующийся только официальными советскими источниками, в заметке о советской школе (см. «Вельт» от 3.9.1966 года) сообщает, что в школах Москвы (население 6,5 миллионов) в этом году впервые сели за парты 70 тысяч детей в возрасте семи лет, а во всей стране в школы поступило около двух миллионов новичков. Так как наша страна насчитывает около 240 миллионов жителей, это менее одного процента населения.

Сомнительно, чтобы в столице было много детей школьного возраста, не пошедших в школу, а, значит, при грубом подсчете, количество первоклассников должно соответствовать количеству детей 1959 года рождения.

Эти данные могут говорить только об исключительной низкой рождаемости и большой детской смертности.

## ПО СТРАНЕ

● Прибытие польской партийно-правительственной делегации в Москву. По приглашению ЦК КПСС и советского правительства в Москву прибыла 10 октября польская партийно-правительственная делегация во главе с первым секретарем ПОРП В. Гомулкой и председателем Совета министров Ю. Цирнанкевичем. Польская делегация, по сообщению иностранных газет от 11 октября, пробудет в нашей стране около недели. На аэродроме польских гостей встречали и дважды их облобызали Л. Брежнев и А. Косыгин. В то время, как в своей приветственной речи Л. Брежнев не обмолвился ни одним словом о тематике предстоящих переговоров, А. Косыгин в своей речи особенно подчеркнул двустороннюю важность переговоров по экономическим вопросам и отметил попутно необходимость единства и солидарности коммунистического движения для сохранения мира в мире.

Прибытие польской делегации в Москву находится, по-видимому, в связи со встречами Л. Брежнева в минувшем месяце с коммунистическими вождями Болгарии, Венгрии, Югославии, Монголии и ГДР, на которых, как можно полагать, обсуждались ставшие ныне крайне напряженными вопросы единства мирового коммунистического движения.

● Пребывание в Москве французского министра. В течение нескольких дней в стране находился министр Франции по научным исследованиям, атомным и космическим вопросам Ален Пейрефит. Он был принят заместителем председателя Совета министров СССР Н. Байбаковым и вел беседы с другими советскими руководителями.

● Визит советского эсминца в Тулон. Как сообщает «Правда» от 8 октября, «в соответствии с договоренностью» эскадренный миноносец Черноморского флота «Напористый» в период с 15 по 20 октября посетит французский порт Тулон.

● Высылка четырех советских дипломатов из Уругвая. По сообщению западной прессы, правительством Уругвая выдворены из пределов страны четыре дипломатических сотрудника посольства СССР в Монтевидео, в связи с установлением связи их с организаторами стачечного движения в Уругвае.

● Прекращение связи станции «Луна-11» с Землей. ТАСС в газетах от 5 октября сообщил о завершении советским искусственным спутником Луны — станцией «Луна-11» (запущенным 28 августа с.г. на селеноцентрическую орбиту) научной программы и об окончании им передачи на Землю, из-за израсходования бортовых источников питания, вследствие чего связь со спутником 1 октября прекратилась. Согласно сообщению ТАСС, со станцией «Луна-11» было проведено 137 сеансов радиосвязи, во время которых «получен большой объем научной информации», который обрабатывается и позже будет опубликован в печати.

### ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЕ В. Я. ГОРАЧЕКА

9 октября ответственному издателю «Посева» В. Я. Горачеку исполнилось пятьдесят лет. Редакция еженедельника «Посев», сотрудники издательства «Посев» и друзья поздравляют Владимира Яромировича и желают ему доброго здоровья на долгие годы.

За время активного существования, второй советский искусственный спутник Луны, согласно сообщению, совершил 274 витка вокруг Луны.

● Перебазировка полярной станции «СП-13». Полярная станция «СП-13», дрейфующая в приполюсном районе, в тысяче километров от Северной Земли, по сообщению «Комсомольской правды» от 7 октября, «изменила свой адрес». На старом месте началась подвижка льдов, появились трещины и разводы. Полярникам-зимовщикам пришлось с опасностью для их жизни снимать палатки с имуществом и оборудованием. Направленный к полярникам вертолет «МИ-4» под командованием полярного пилота Ю. Кручинина нашел новое ледяное поле, куда в трудных условиях полярной ночи была перебазирована вся станция «СП-13» со всеми людьми и 50 тоннами груза.

Новая льдина находится на расстоянии 30 километров от покинутой.

● Массовое награждение учителей орденами и медалями. Первое празднование «Дня учителя», 2 октября, было отмечено властью опубликованием длиннейшего списка учителей, награжденных орденами и медалями. В описке награжденных — 12.812 лиц! Кроме того, ряд школ награжден коллективными орденами.

● Конкурс на лучшее исполнение советской песни и на лучшую песню. С 12 по 24 октября в Москве, в Театре эстрады, будет проходить первый всесоюзный конкурс на лучшее исполнение советской песни и на лучшую советскую песню. В конкурсе принимают участие 79 солистов и 14 вокальных ансамблей. В жюри конкурса вошли композиторы К. Жачатурян, И. Шамо, В. Мурадели, А. Цфасман, исполнители И. Яунзем, К. Шульженко и др.

● Третья Всемирная женская шахматная олимпиада. В городской ратуше западногерманского города Оберхаузена началась 3 октября третья Всемирная женская шахматная олимпиада. Участницами ее являются команды 14 стран. В каждой команде — две участницы и одна запасная.

Нашу страну представляют чемпионка мира Н. Гаприндашвили, чемпионка СССР В. Козловская и Т. Затуловская. Регламент турнира очень тяжелый. Расписанием не предусмотрено ни одного дня для отдыха, а неоконченные партии должны доигрываться по утрам.

● Землетрясение в районе Байкала. Газеты от 31 августа сообщили мельком о землетрясении в районе Байкала. Землетрясение было довольно сильным. Сила толчков в эпицентре, — на дне южного Байкала, — составила 7 баллов, в Иркутске — 4-5 баллов. По-видимому, землетрясение в этой зоне многих напугало. Этим, вероятно, объясняется то, что в «Комсомольской правде» от 17 сентября появилось «успокоительное» сообщение собственного корреспондента о подробностях землетрясения. Из этого сообщения видно, что район землетрясения был довольно большой — до 500 километров в поперечнике. В городах Улан-Удэ, Бабушкине, поселке Мурино и во многих других пунктах упали печные трубы, дали трещины стены. На железнодорожных станциях вагоны раскачивало из стороны в сторону, шевелились шпалы. В селении Коты, на берегу Байкала (в нескольких километрах от эпицентра) жители слышали сильный нарастающий звук, напоминающий гул нескольких летящих реактивных самолетов. Земля дрожала под ногами, с гор сыпались крупные камни. Как сообщается далее в газете,

землетрясения в районе озера Байкал происходят очень часто. В течение года их регистрируется в среднем до полутора тысяч, но сила земных толчков слабая. Лишь в 1959 году на Байкале было зарегистрировано девятибалльное землетрясение, получившее название «среднебайкальского». О нем советские газеты тогда не писали ни слова. Под влиянием этого землетрясения дно Байкала опустилось на 10-15 метров. Причиной землетрясений на Байкале, как указывает газета, является то, что впадина озера до сих пор переживает процесс формирования.

● Документальный фильм о Дзержинском. В заметке «Рыцарь революции» газета «Правда» 12 сентября рассказала о кинокартине «Подвиг», выпущенной Центральной студией документальных фильмов и посвященной «работе» Ф. Э. Дзержинского на посту председателя ВЧК — «Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем», т. е. родоначальницы террористических ведомств коммунистической тайной полиции, в «послужном списке» которых — миллионы и миллионы загубленных жизней граждан нашей страны. В фильме упоминается ленинский декрет о создании ВЧК, показываются снимки «соратников» Дзержинского, а также приводятся всякие сусальные изречения и лицемерные «душеизлияния» оберпалача из «ленинской когорты», вроде: «Я часто думаю о детях, «Я хотел бы быть поэтом» и т. п.

Неизвестно, будет ли продолжена кино-история о Дзержинском и будет ли рассказано также и о том, как он умер от разрыва сердца в разгар внутрипартийной склоки из-за «ленинского наследия».

● Находка огромной статуи Будды в Таджикистане. «Правда» от 21 сентября сообщает о находке в Вашской долине Таджикистана исполинской статуи спящего Будды.

Длина всей фигуры — одиннадцать метров. Как пишет «Правда», это самая большая из всего множества скульптур, известных в Средней Азии. Она возлежит на боку у стены узкого зала. Вдоль тела вытянута левая рука с полуметровыми белоснежными пальцами. Правая же, опираясь на фигурную подушку, должна была бы поддерживать голову, но ни руки, ни головы нет. Очевидно, полагают ученые, голова была разбита арабскими воинами. В ходе завоевания Средней Азии они сокрушали чужеземных «идолов». Впрочем, археологи надеются, что им удастся восстановить недостающие части скульптуры по обломкам, следы которых уже обнаружены.

Руководитель экспедиции Б. Литвинский полагает, что эта находка является статуей Будды — Гаутама Шакья-Муни, который два с половиной тысячелетия назад основал буддийскую религию. Скульптура будет доставлена в Ленинград, в реставрационные мастерские Эрмитажа.

● Находка бронзовой пушки петровской армии. Со дна Немана поднята экскаваторщиками — углубителями русла реки — бронзовая пушка, пролежавшая на дне реки 260 лет. На пушке — вокруг петровского государственного герба — надпись: «Лил мастер Логин Жихорев». Пушка прекрасно сохранилась. Она попала в реку, видимо, во время речной переправы русских войск, сражавшихся со шведскими солдатами Карла XII.

### «ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА» О ПУБЛИЧНОЙ КРИТИКЕ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Бывают случаи, когда коммунисты, и наши советские в частности, невольно выдают себя с головой и, сами того не желая, припирают себя к стенке. Так, «Литературная газета» от 16 августа сего года поместила большую статью Алексея Каплера под заголовком «Тайна» рождения плохих фильмов». В ней автор разбирает и подвергает уничтожающей критике несколько киносценариев, поступивших в студии и принятых к производству, несмотря на их вздорность. Но не этим статья примечательна. Внимание привлекают скорее фразы, оброненные автором в середине статьи. Вот они: «Существует мнение, что нельзя подвергать публично критике неопубликованные сочинения. Это положение совершенно бесспорно для тех видов литературы, кои создаются для опубликования в печати».

Совершенно верно, золотые слова, ничего не скажешь. Но самое пикантное тут в том, что эти слова помещает та же самая «Литературная газета», которая в свое время подвергла гнусным нападкам, в статьях «критика» Зои Кедринной, сочинения Синявского и Даниэля, которые, как известно, в Советском Союзе вообще никогда и нигде не появились в печати.

Черт попутал, значит: словами одного из своих сотрудников «Литературная газета» невольно признала свою нечестность и недобросовестность. Как быть дальше? Не наложить ли на редактора А. Чакковского взыскание за отсутствие бдительности?

Я. В.



## КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ИЗ СТРАНЫ

## «Интересы молодежи не совпадают с интересами власти»

За последние годы молодежь сильно увлекается разным коллекционированием. Большая часть этой молодежи хотела бы завязать контакт с зарубежными студентами и молодежью, но дальше желаний и разговоров дело не идет. Основная цель советской молодежи — это желание, путем коллекционерских контактов, получить ответ на многие интересующие её вопросы.

Хотя переписка официально не запрещена, но известно, что посылка марок, в особенности из больших городов, пресекается. А раз нет предлога, то мала и переписка. Нужны большие хитрости (переписка через малые города) и есть риск потерять письмо.

В результате те, кто под предлогом филателии ищет друзей в западных странах, боятся писать, а для действительных коллекционеров путь получить марки по прямой линии закрыт.

Этим положением пользуются студенты — иностранцы, обучающиеся в вузах страны. Они продают марки по высоким ценам. Таким образом спорт филателии превращается в дополнительный источник доходов этих иностранцев.

Но, запрещая посылку марок для обмена, наибольшую выгоду извлекает государство. Например, по биржевому курсу «Известий», который признается почти всеми филателистами мира, 1 венгерский форинт стоит 8 копеек. В государственных магазинах в Москве за 1 форинтовую марку берут 23 копейки, или втридорога. А кроме денежной выгоды, государство пресекает еще и нежелательную переписку.

Примерно такая же картина и со спичечными этикетками, которые можно посылать в каждую страну до 10 шт. Но и это таможенное правило не всегда соблюдается. «Международная книга», «опекающая» филуменистов, на многие их запросы и протесты, отписывает, что «количество почтовых отправок не ограничено». Из подобных ответов ясно видно, что письма контролируются, якобы под видом проверки вложений, и некоторые пропадают. Поэтому вам должно быть ясно, почему люди боятся писать откровенно и вообще вести переписку с границей.

Мой приятель, о котором я вам писал в прошлом письме, сказал, что лично Тарсиса не знает, но много слышал о нем от студентов. Реакция на отъезд Тарсиса из страны положительная. Многие искренне рады, что человеку, так настроенному против режима и так резко против режима выступавшему, удалось выехать из страны и тем избежать ареста и других неприятностей.

Мне говорили, что в литературных кругах ходят по рукам напечатанные на машинке материалы сжатого изложения процесса Бродского. Читается они с большим интересом, жадно и с большим доверием к изложенному материалу. К сожалению, мне самому еще не удалось получить этот материал, хотя и говорят, что распространяется он без особой описки.

Так же в списках ходят по рукам материалы процесса Синявского и Даниэля. Распространяются они, однако, с большой осторожностью. Чтобы нейтрализовать их чтение и распространение, власть распускает слухи, что эти материалы будут изданы и в скором времени поступят в книоторговую сеть. Однако этим слухам никто не верит. Говорят, что если Запад будет нажимать на власть, то, может быть, и напечатают.

О СМОГ-е вам наверное известно. Я раньше о нем ничего не слышал и узнал только после

отправки моего последнего письма.<sup>\*)</sup> Вы помните, наверно, что перед демонстрацией в День конституции распространялись листовки. Я теперь узнал, что прямое отношение к этим листовкам имели смогисты.

Среди московской студенческой молодежи СМОГ пользуется большой популярностью. Это — организация необычная. Вернее даже, никакая не организация. Кто себя причисляет к СМОГ-у, а кто нет, — трудно определить. Каждый может быть смогистом. Главная их цель в ближайшее время — это добиться открытого общественного признания и возможности издания своих трудов (многие смогисты пишут стихи, рассказы, повести и т. д.), а также издания журнала.

Более активных, которые становятся опасными, арестовывают и ссылают. Так, в сентя-

\*) См. «Посев» от 5 августа с. г.

## На селе — без перемен

Неизвестно, что побудило секретаря ЦК КП Украины В. Комяхова взять перо в руки. Но он взял, и полились бодрые слова и жизнеутверждающие предложения, долженствовавшие убедить читателя в том, что на сельскохозяйственном фронте все «о-кей» и даже лучше (см. его статью «Партия и укрепление колхозного строя» в журнале «Коммунист» № 9, июнь 1966 г.):

«В памяти крестьян остались только горькие воспоминания о тех временах, когда в сельском хозяйстве была примитивная техника и им приходилось тяжелым, изнурительным трудом добывать себе кусок хлеба» (стр. 25); «Советская власть и колхозный строй вывели многомиллионные крестьянские массы из вековой нужды и темноты на широкую дорогу зажиточной и культурной жизни» (стр. 26); «Колхозный строй вызвал глубокие перемены в психологии сельского труженика. На смену темному и забитому крестьянину пришел свободный земледелец, настоящий хозяин своей судьбы. Сегодняшний колхозник — подлинный коллективист. Колхоз — его родная семья, источник счастья и благополучия» (там же).

И так далее. Целую Ниагару оптимизма обрушивает В. Комяхов на читателя. А читателю, наверно, ни холодно, ни жарко под этой Ниагарой. Читатель, наверно, по-прежнему хочет блинов с маслом, или мясных щей, или какого иного предмета роскоши из тех, что после «великой революции» стали таким редким гостем на русских столах.

А может, В. Комяхов действительно уверен в реальности картины, какую живописует? Может, представление о положении на сельскохозяйственном фронте сложилось у него не под влиянием непосредственного знакомства с этим фронтом, а под воздействием того красочного и, несомненно, питательного пейзажа, какой он ежедневно видит на своем столе? Но ведь мог бы он в таком случае хотя бы полистать кое-какие журналы, касающиеся темы, в которую он ударился с таким воодушевлением. Немало интересного почерпнул бы он, как специалист по сельскому хозяйству (а таковым, по-видимому, он себя считает), из такого занятия. В частности, из статьи Н. Гусева (зам. пред. Госплана СССР) «Майский пленум ЦК КПСС и развитие сельского хозяйства» того же девятого номера «Коммуниста» (см. стр. 12) он мог бы почерпнуть такие бесполезные для специалиста по сельскому хозяйству сведения:

«Валовая продукция сельского хозяйства увели-

чилась за семилетие только на 14 процентов против 70 процентов, предусматривавшихся контрольными цифрами. Отставание сельского хозяйства не могло не отразиться на всем экономическом развитии страны».

Еще более интересные строки, касающиеся все того же сельхозфронта (модная сегодня тема), обнаружил бы В. Комяхов в статье Ю. Черниченко «Русская пшеница» в журнале «Новый мир» (1965, № 11, стр. 180):

«Пшеницу растят ради содержания в ней белка. Старый зерновик доктор наук П. Е. Суданов говорит: «Когда-нибудь и вы, журналисты, привыкнете писать веско и дельно: «Труженики такой-то области произвели на своих полях столько-то тысяч тонн растительного белка... Самый неподкупный регистратор успехов и грехов земледельца — колос... Так вот колос утверждает, что достоинства русских пшениц за последнее семилетие резко упали. Один процент белка в пшеничном урожае страны — громадная величина: этим количеством протеина можно целый год кормить одну Москву и десять таких городов, как Новосибирск, то есть шестнадцать миллионов человек. В областях, производивших лучшие в мире пшеницы, мы за считанные годы потеряли не один, а три, четыре, даже пять процентов. В 1958 году среднее содержание клейковины в пшеницах Волгоградской области достигало 31,5 процента, белка — 17,2 процента. Только за пять лет эти цифры понизились соответственно до 25,7 и до 13,2 процента. В саратовских пшеницах доля клейковины упала с 30 до 21,8 процента. Белковая ценность пшеницы Украины (Днепропетровская, Харьковская, Запорожская области) снизилась с 15,5 до 13,4 процента. Нужно сказать, что падение началось отнюдь не с рекордного уровня. В предвоенные годы процент белка в пшеницах Юго-Востока европейской части составлял 18,9, в украинском зерне — 18,5 процента... Мы потеряли мировое первенство в качестве пшениц».

Сентябрь 1966 г.

М. НИКИТИН

Журнал «Октябрь» («Октябрь»!) в июне месяце сего года вдруг, по причинам совершенно непонятным, изменил своей традиции и вместо того, чтобы обрушиться на голову читателя с очередной порцией оптимизма, обрушился с критикой... все на тот же сельхозфронт. В отношении, в частности, «культурной и зажиточной жизни» он пишет, например, следующее (К. Буковский, «Поречно-степные»):

«...В селе было сто дворов. Из них, может быть, десять жило в достатке — бригадир, бывший председатель колхоза, колхозный бухгалтер, перешедший бухгалтером в Пушкино, в объединенный колхоз, Дарья Ивановна, ревизор, сохранившая за

«...В селе было сто дворов. Из них, может быть, десять жило в достатке — бригадир, бывший председатель колхоза, колхозный бухгалтер, перешедший бухгалтером в Пушкино, в объединенный колхоз, Дарья Ивановна, ревизор, сохранившая за



ют, что завтра не появится новый Ранкович? Кто сегодня может открыто критиковать, скажем, нынешнюю новую линию ЦК СКЮ? До тех пор, пока существует монополия на средства информации, возможность обмана общественности существует постоянно. Все наши газеты писали, что я «раздуваю национальную ненависть» и что я получаю «деньги и директивы от наших врагов». Однако, как видите, здесь меня судят за мои критические статьи. В каких газетах в Югославии будет завтра сообщено, что Социалистический союз трудового народа в Задаре меня просто оклеветал? Ведь суд общественности подобен любому другому суду, а принцип каждого мало-мальски демократического суда состоит в том, что слушают обе стороны. Монополия на средства информации, в чьих бы руках она ни находилась, априори недемократична и чревата возможностями невероятных преступлений. Именно об этом я писал в статье «Почему молчим» и в статье «Джилас и сегодняшняя Югославия»:

«Несмотря на многочисленные свободы, которыми, благодаря доктрине самоуправления, обладает югославское социалистическое общество в отличие от общества советского, над нами всё же непрестанно висит возможность рецидива тоталитаризма, потому что практически не существует инструмента, при помощи которого общество могло бы защитить себя от диктатуры, если бы каким-нибудь несчастным образом власть на верхах коммунистической партии попала в руки человека со сталинской психологией».

А что такая возможность вполне реально существовала, — показал как раз IV пленум.

И, конечно, в обществе, где в определенных отрезки времени можно говорить о каких-то явлениях, а в другие отрезки времени нельзя, причем все зависит от данной линии ЦК, создается раздвоенность между тем, о чем пишет официальная печать, и тем, о чем говорит население. Вспомним только о нескольких событиях, которые взволновали всю страну — и о которых печать молчала. Что писала наша печать о методах и числе арестованных во время ликвидации «Информбюро» в 1948-1949 гг.? Что писала наша печать о случае Джиласа? Почему молчала наша печать о студенческих демонстрациях в Загребе в 1959 году? Всё потому, что средствами информации в стране монополично обладает только одна партия. Поэтому я, говоря об однопартийной системе, употребил метафору: «шизофрения» общественного организма. Напоминаю, что шизофрения — не насмешка или ругательство, а болезнь, выражающаяся в распаде человеческой личности, в раздвоении сознания. Я употребил вполне определенную метафору, чтобы охарактеризовать болезнь нашего общественного организма, то есть раздвоение между выявленным общественным мнением, а таковым в обществе является печать, радио и т. д., и тем мнением общества, которое может выражаться только во взаимном контакте между людьми. Думаю, что это удачная метафора, и не знаю, на чем базируется обвинение, называя это лживым, не соответствующим действительности утверждением. Впрочем, не я первый назвал однопартийное общество организмом, больным шизофренией. Крупный английский писатель Джордж Орвелл сказал в 1945 году следующее: «Тоталитаризм означает не столько эпоху веры, сколько эпоху шизофрении». А венгерский марксист Георг Палоши-Хорват в 1956 году:

«Знаете ли, что с вами произошло? Я объяснил вам, что вас воспитали таким образом, что вы разделены надвое: на сегодняшнего и на послезавтрашнего. А знаете, как это называют врачи? Шизофренией, раздвоением личности. Организованная и целенаправленная шизофрения. Вы сами разделили личность на сознательную и несознательную, на честного обывателя и на немилосердного аморального строителя счастья. А что случилось с некоторыми личностями? Жуткая часть их раздвоенного «я» проглотила другую часть. Вы должны понять, что не можете построить светлое, счастливое будущее при помощи раздвоенных личностей, с двойным мерилем морали».

Обвинение меня упрекает в том, что я в одном месте написал «так называемое социалистическое общество». Само понятие социализма в настоящее время необыкновенно расплывчато и, надо признать, во многом скомпрометировано. Нацистская партия Гитлера НСДАП, как видим, была и рабочая и социалистическая. Муссолини много лет носил в петлице значок с изображением Маркса, а Гитлер утверждал, что больше всего он научился у Ленина и Троцкого. Сталинский СССР, с невиданной в истории эксплуатацией труда концлагерников, называл себя социалистическим, а сегодняшний Китай — тоже социалистическая страна. В связи с этим для определения социализма я буду ссылаться на югославскую конституцию, в которой сказано, что социализм — это общественная собственность на средства производства и что ни у кого нет монопольного права что бы то ни было использовать как свою собственность, то есть присваивать власть над чем бы то ни было в нашем обществе.

Я не могу назвать социалистическим общество, в котором у меньшинства в 6-7% (а столько охватывает Союз коммунистов) — все права, а у громадного большинства населения — никаких прав в общественно-политической жизни; нет даже и тех прав, которым обладают американские негры, т. е. права политических объединений и легальной борьбы за свои конституционные гарантии.

Наше общество не может называться социалистическим и в том случае, если взять определение социализма, которое дает известный польский марксист Лешек Кулаковский (которого, кстати сказать, у нас очень часто переводят). В статье «Что такое социализм?» он говорит о том, что не есть социализм, следующее:

«Государство, которое хочет, чтобы все его граждане обладали одинаковыми взглядами в философии, иностранной политике, экономике, литературе и этике... Государство, которое считает себя твердо

социалистическим потому, что оно ликвидировало частную собственность на средства производства... Государство, в котором философы и писатели всегда говорят то же самое, что генералы и министры, но всегда после них... Государство, которое определяет, кто смеет критиковать и как критиковать... Общество, в котором один человек несчастлив, потому что он говорит то, что думает, а другой счастлив потому что он не говорит, что у него на уме... Общество, в котором человек живет лучше, если совсем не думает... Государство, которое считает, что народ должен быть счастливее при социализме, чем где бы то ни было». (Из книги «Горькая жатва», Нью-Йорк, 1961, стр. 87-90).

В связи с этим, до тех пор, пока у меньшинства все гражданские права, а у большинства только ограниченные права, — думаю, что вполне уместно писать о «так называемом социалистическом обществе».

(Продолжение следует)

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

# Конец империй

Политическая карта мира обогатилась двумя новыми африканскими государствами: республикой Ботсваной (б. Бечуаналенд) и королевством Лесото (б. Басутоленд). Оба государства — бывшие британские протектораты.

Незадолго до этого стала независимой Гвинея, бывшая одноименная британская колония в Южной Америке.

Эпоха колониальных империй завершается. После первой мировой войны потеряла свои колонии Германия: победители лишили ее заморских владений за бесчеловечное отношение с туземным населением, — такова, по крайней мере, официальная мотивировка этого шага. Отобранные у Германии заморские территории, хотя и поступили под управление Англии (меньшая часть Камеруна, Танганьика), Франции (большая часть Камеруна, Того), Южной Африки (Юго-Западная Африка), Австралии (северо-восточная часть Новой Гвинеи), колониями их не стали, а лишь были переданы под временную опеку этих стран, пока местное население не созреет для независимости. Контроль над опекой был поручен Лиге наций.

Авторы Версальского договора, в котором были изложены эти постановления, вряд ли тогда отдавали себе отчет в том, что признавая, хотя бы теоретически, в принципе, за населением б. германских колоний право на независимость, они произносят смертный приговор любой колониальной системе, в том числе и системам своих же стран: чем, в конце-концов, жители Индии, нидерландских владений, бельгийского Конго, французской Африки хуже камерунцев и папуасов германской Новой Гвинеи? Принцип самоопределения народов можно либо отвергнуть, либо принять, но если его принять, то нужно быть последовательным.

Англичане проявили государственную мудрость: после второй мировой войны они добровольно расстались с колониями, но зато последние добровольно вошли в Британское Содружество, этот своеобразный клуб без писанных правил, пребывание в котором, однако, дает выгоды каждому участнику.

Нидерландское-индонезийское содружество не удалось — отчасти по вине голландцев, не позаботившихся своевременно о создании в Индонезии политически зрелых кадров, а отчасти по вине охваченных узким шовинизмом индонезийских лидеров, в первую очередь Сукарно. К тому же, провозглашению независимости Индонезии предшествовала война колонии с метрополией: плохая гипотеза для содружества.

Содружество Бельгии и Конго приказало долго жить уже через неделю после провозглашения этой бельгийской колонией независимости. Бельгийцы, много сделавшие для

Конго в сфере начального образования, здравоохранения, социального обеспечения, умышленно задерживали доступ конголезцев в среднюю, а тем более в высшую школу. В результате страна начала самостоятельное существование, практически не располагая вообще квалифицированными кадрами. Патрис Лумумба искренне был убежден, что Швеция, пославшая в Конго свои войска в составе отряда ООН, проводит бельгийскую политику: как может быть иначе, рассуждал он, если покойная мать короля Бодуэна была родом из Швеции! И это — политический кругозор премьер-министра! Но нет ли первородного греха бельгийцев в наступившем в Конго хаосе?

Французы, в отличие от бельгийцев, не закрывали африканцам дверей в свои лицеи и университеты. Задуманное де Голлем Французское Содружество не удалось, но не потому, что бывшие колонии не хотят сотрудничать с метрополией, а потому, что оказалось трудно найти общий знаменатель для Туниса и Мадагаскара, Мавритании и Камбоджи, но в порядке двусторонних связей такое сотрудничество развивается и можно сказать, что никогда еще акции Франции не стояли в ее бывших колониях так высоко, как сейчас.

Из этого краткого «синодика» колониальных империй можно вывести правило: отношения между бывшими колониями и метрополией развиваются прямо пропорционально тому труду, который бывшие метрополии вложили в подготовку местных квалифицированных кадров. Первое место в этой шкале занимает Англия, последнее — Бельгия.

В шестидесятых годах XX века в Европе осталось лишь одно государство, располагающее обширными заморскими владениями: Португалия.

Надо отдать португальцам справедливость: им совершенно чужда расовая исключительность англосаксов, которой, хотя и в меньшей мере, были заражены и другие западные народы-колонизаторы. Официальная точка зрения Лиссабона: «у нас никаких колоний нет, а есть лишь заморские провинции». Не самообольщение ли это? Черные жители Анголы и Мозамбика, если они получили соответствующее образование, действительно пользуются всеми правами белых; есть даже случаи, когда белые находятся в услужении у черных, и не редкость смешанные браки. Но беда в том, что таких черных от силы — одна десятая населения указанных стран. Это так называемые «ассимиладос». Ну, а те, которые не ассимилированы? Сколько понадобится времени, чтобы всех их превратить в «ассимиладос»? А когда это, наконец, случится, то не повторят ли Ангола и Мозамбика опыт Бразилии, где, к тому же, как известно, независимость провозгласили не «ассимиладос»,



а самые чистокровные португальцы во главе с императором — сыном португальского короля?

Расходы на «заморские провинции» поглощают значительную долю португальского бюджета. В жертву «мировой миссии» Португалии приносятся экономические и культурные нужды населения: по грамотности Португалия стоит на последнем месте в Европе (свыше 30 процентов неграмотных). А между тем, то ли в отдаленной, то ли в близкой перспективе, португальская колониальная империя обречена: океанские просторы — непреодолимое препятствие к развитию «общимперского» патриотизма; это мы можем наблюдать даже на примере Австралии, на девять десятых населенной англо-саксами, где сейчас заметно и быстро слабеет сентиментальная привязанность к метрополии и нарождается свой, австралийский патриотизм.

Англичанам и отчасти французам удалось понять и выполнить историческую задачу, продиктованную духом времени: превратить колониальные империи в содружества. Почему не полный распад, а содружество? Да потому, что наш век мало способствует дифференциации; это — век, когда наша планета становится маленькой, век взаимосвязи, объединительных тенденций. Самоопределение бывших колоний — лишь первый этап; вто-

рой этап — их объединение, но уже в новой форме.

Исторически, многонациональная Россия была империей не только по имени; она была ею и по духу, — по крайней мере до эпохи Александра Третьего с ее идеализацией Московской Руси и ограничениями в правах и возможностях «инородцев». От других империй ее отличало то, что у нее не было заморских владений, колоний, а возникавшие было кое-где на окраинах формы колониального господства были явлением временным; они исчезли, как только данная местность прочно входила в орбиту империи. Но это не меняет того факта, что империя складывалась, когда еще принципа самоопределения народов и в помине не было. Методы же коммунистической диктатуры таковы, что они способны скорее обострить, чем сгладить центробежные тенденции, по крайней мере в народах, располагающих собственными историческими традициями и культурой, чуждой русской. И при всем том, составные части России гораздо более связаны между собой, чем бывшие заморские владения западных империй с метрополиями: связаны и политически, и экономически, и культурно. Это значительно облегчает в будущем задачу перестройки бывшей империи в содружество, но от самой задачи нам, вероятно, не уйти.

А. Н.

## Провалы советского шпионажа

Из хорошо осведомленных кругов на Западе стало известным, что в начале этого года генерал Сахаровский, глава иностранного отдела КГБ, отдал приказ всем советским учреждениям за границей тщательно проверить свои агентурные кадры и улучшить и усилить свою работу против стран Запада и особенно против Соединенных Штатов Америки. Одновременно был разослан циркуляр вождям западных компартий, в котором последние призывались усилить борьбу за «мир во всем мире». Чем же вызваны эти мероприятия?

Хорошо известно, что внутренняя и внешняя политика Советского Союза намечается не правительством, а коммунистической партией и проводится в жизнь под контролем КГБ — ведомства государственной безопасности, известного со слов Ф. Дзержинского как «меч революции». Это ведомство со времен захвата власти большевиками, также принимает активное участие в деятельности, которую уже привыкли относить к особой «дипломатии».

Однако за последние годы «дипломатической деятельности» Советского Союза был нанесен ряд существенных ударов, от которых она вряд ли скоро оправится. Причем, это произошло отнюдь не из-за недостатка средств или людей, а скорее наоборот. В действительности число сотрудников КГБ и ГРУ (Главное разведывательное управление) во всех советских учреждениях за границей во много раз превышает число сотрудников Министерства иностранных дел (настоящих дипломатов).

По подсчетам западных специалистов в данной области, около 70% всего советского персонала в некоммунистических странах, который в настоящее время составляет около 6 000 человек (сюда входит технический, медицинский и прочий персонал в странах Африки и Азии), являются фактически кадровыми офицерами органов КГБ или ГРУ. Доля же их среди дипломатического персонала (при посольствах, торгпредствах и военных миссиях) и того выше. Даже в самой Москве, где весь персонал Министерства иностранных дел состоит из 1 300 человек, одна треть из них является профессиональными разведчиками, которые в свое время были вскрыты на Западе при выполнении своих «дипломатических» обязанностей. Аппарат же КГБ в Москве насчитывает около 6 000 человек.

Две трети из 75 советских посланников за границей являются также кадровыми офицерами КГБ и ГРУ. Даже в дружеской Кубе нынешний советский посол, известный под фамилией Алексева, в действительности — полковник КГБ по фамилии Шитов и впервые был командирован на Кубу для налаживания подрывной деятельности на другие латинские страны.

В афро-азиатских развивающихся странах посольства кишат разведчиками. В Камеруне, например, четыре из пяти советских дипломатов являются сотрудниками советских разведывательных органов, в Сенегале 7 из 8, а в Ефиопии 13 из 16. В таких стра-

нах, как Египет или Алжир, «удельный вес» их еще выше. Вышеприведенные примеры наглядно показывают, какой «дипломатической деятельностью» больше всего заняты советские представители в странах зарубежного мира.

Однако, несмотря на такой грандиозный состав, поддержку со стороны зарубежных компартий и огромные материальные затраты, советская разведка потерпела ряд крупных провалов, которые имели глубокие последствия для ее работы за рубежом и сильно повлияли на моральное состояние всего советского разведывательного аппарата. Здесь можно указать на ряд крупных провалов с 1960 года: Растворов в Японии, Скрипов в Австралии, Киселев и Дмитриев в Исландии, Севастьянов и Ревин в Америке, генерал Никольский и майор Барановский в Швеции... Многие советские агенты, хотя и продолжают свою деятельность на Западе, однако под наблюдением местных органов безопасности, которые ведут «игру» иногда годами с тем, чтобы раскрыть местную агентуру. Например, недавно высланный из США Валентин Ревин, который прибыл в США в середине 1963 года и перенял от другого советского агента дело по покупке секретных документов от одного американского гражданина, находился под наблюдением Федерального бюро расследований со дня своего приезда.

Деятельность органов КГБ и ГРУ на Западе широка и разнообразна: сбор военной информации, вербовка агентов, шантаж и даже убийства. Так, например, при КГБ имеется специальный «Отдел Д» (Дезинформация), в обязанности которого входят разработка иностранных проектов, — как, например, разложение НАТО, — влияние на те или иные решения стран свободного мира в их взаимоотношениях с США и усиление раздора между странами Европейского Сообщества. Эта работа советской разведки проводится также советскими агентами иностранного происхождения, занимающих часто высокие посты в разных инстанциях свободного мира. Однако и здесь в последние годы были крупные провалы: Ким Фильби в Англии, Стиг Веннерстрем в Швеции, Геинц Фельфе в Западной Германии и т.д.

Вербовка агентуры среди выходцев из Восточной Европы, — частично за деньги, частично путем шантажа и угроз, — также не принесла желаемых успехов. Например, во Франции с 1963 года было вскрыто около 60 агентов из среды чехословацких, польских и румынских эмигрантов. В Америке благодаря русской эмиграции были вскрыты многие советские агенты.

Советский разведывательный аппарат, который играет огромную роль в советской дипломатии и ее борьбе против Запада, в настоящее время проходит чистку и тщательный контроль благонадежности. Перестановка советских послов и прочего дипломатического персонала говорят за то, что есть тенденция «закрутить гайки». Смена послов в ФРГ (вместо Семенова — Царапкина), в Италии (Рыжов вме-

сто Козырёва) и др. странах является признаком кризиса в советской «дипломатии». По подсчетам западных экспертов ежегодно в Советский Союз отзывается около 300 агентов КГБ и ГРУ, и многие из них уже никогда на сцену не появляются. Драмы, подобные драме Сухомлинова (советский дипломат, который в мае этого года покончил жизнь самоубийством в Аргентине); разыгрываются обычно за закрытыми дверями в Советском Союзе.

Н. ПЕТРОВ

## ВЫСЫЛКА СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ... «ВЗАИМНОСТИ»

В «Правде» от 8 октября опубликовано «Заявление Министерства высшего и среднего специального образования СССР посольству КНР в Москве». В нем говорится:

«20 сентября с.г. Министерство высшего образования КНР уведомило советское посольство в Пекине о том, что в связи с «культурной революцией» правительство КНР решило сделать перерыв в учебе студентов и стажеров и поставило вопрос о том, чтобы находящиеся в КНР советские студенты и стажеры выехали в Советский Союз в течение ближайших дней».

В связи с этим уведомлением, сообщается далее в «Заявлении», — «Министерство высшего и среднего специального образования СССР дало указание всем советским студентам и стажерам, находящимся в КНР, выехать в Советский Союз до 10 октября с.г.».

Далее в «Заявлении» министерства говорится, что «в соответствии с соглашением о культурном сотрудничестве между СССР и КНР от 5 июля 1965 г. и планом культурного сотрудничества между обеими странами на 1966 г. обмен студентами, аспирантами и преподавателями должен осуществляться на основе взаимности». Поэтому как Министерство, так и Академия наук СССР приняли решение «сделать перерыв в обучении граждан КНР в советских учебных заведениях и научно-исследовательских институтах». При этом определен срок выезда «указанным китайским гражданам» — «в течение октября 1966 года».

В последнем абзаце «Заявления» выражается готовность к возобновлению обмена студентами, аспирантами и стажерами, «как только китайская сторона проявит готовность к возобновлению такого обмена».

## КОНЧИНА В. АЛЕКСАНДРОВЫ

1 октября в США скончалась Вера Александровна Шварц, известная в зарубежной общественности как журналистка и литературный критик под именем В. Александровой.

В. А. родилась в 1895 году в Ковно (Каунасе), в офицерской семье Мордвиновых. Окончила ковенскую гимназию, потом училась в Одесском и Московском университетах на историко-филологическом факультете. Рано начала работать в газетах: «Коммерческий телеграф», «Известия Московского военно-промышленного комитета».

В 1919 году вышла замуж за социал-демократа С. М. Шварца, а в 1927 году в эмиграции вступила в РСДРП (меньшевиков). Из номера в номер помещала в «Социалистическом вестнике» свои обзоры советской литературы, выделявшиеся серьезным анализом жизни в СССР.

Под угрозой наступающего гитлеризма супруги Шварц в 1933 году уехали из Берлина в Париж, а в 1940 году — в США, вместе с группой меньшевиков и редакцией «Социалистического вестника». В США В. А. писала в эмигрантской и американской прессе, а также в разных университетских изданиях по литературе.

Когда было основано Чеховское издательство, В. А. заняла в нем должность главного редактора.

В 1963 году вышла ее книга «История советской литературы» на английском языке, содержащая серию портретов выдающихся советских писателей и анализ их произведений, которая получила высокую оценку в американской прессе.

В. А. вела большую общественную работу. В частности, была членом правления Литературного фонда.

В лице покойной эмиграция утратила крупного публициста и общественного деятеля.

## ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 41 на странице 2 в колонке 2, строке 38 снизу должно быть: М. Зимяннин; в строке 34 снизу: П. Демичев. На странице 7 в строке 48: «Благородные задачи». На странице 8 в строке 30: в Аккре.



## Отовсюду

▲ Министр обороны США Макнамара посетил Южный Вьетнам. Его сопровождал председатель Объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Уилер.

▲ Выступая по вопросам европейской политики, президент США Джонсон высказался за примирение с коммунистическими странами и с этой целью предложил Советскому Союзу двустороннее сокращение вооруженных сил в Центральной Европе для того, чтобы создать «новый политический климат».

▲ Министр обороны США Макнамара заявил, что о походе против Северного Вьетнама не может быть и речи, но должны быть созданы условия для бесперебойной работы Международной контрольной комиссии по наблюдению за перемирием во Вьетнаме с обеих сторон от 17 параллели.

▲ Советский Союз, КНР, Северный Вьетнам и Фронт национального освобождения Южного Вьетнама отвергли план мирного разрешения вьетнамского конфликта, предложенный министром иностранных дел Великобритании Джорджем Брауном.

▲ Произведены перемены в руководстве Государственного департамента США. Ушел в отставку заместитель государственного секретаря Джордж Болл. На его место назначен Николаус Катценбах, занимавший ранее пост министра юстиции США. На руководящий пост в Госдепартаменте получил назначение бывший посол США в Москве Фай Колер. Во главе экономического отдела Госдепартамента поставлен бывший декан юридического факультета Иельского университета профессор Юджин Ростоу.

▲ 29 сентября в США произведен подземный ядерный взрыв.

▲ Правительство Лаоса распустило парламент, который отказался утвердить государственный бюджет.

▲ Великобритания предложила Испании передать спор о Гибралтаре Международному суду в Гааге.

▲ Правительство Конго-Киншаса приняло решение о разрыве дипломатических отношений с Португалией, которую оно обвиняет в поддержке белых наемников бывшего премьер-министра Моиза Чомбе.

▲ Бывший премьер-министр Конго (Киншаса) Моиз Чомбе обвинен в государственной измене и будет судим чрезвычайным военным трибуналом.

Президент Мобуту и премьер-министр Муламба распорядились начать следствие по делу Чомбе, который находится в Европе.

▲ После двадцатилетнего пребывания в тюрьме Шпандау, в Берлине, выпущены на свободу Альберт Шпеер и Бальдур фон Ширах: министр вооружений и руководитель молодежной организации при Гитлере. В тюрьме остался только Рудольф Гесс (б. заместитель Гитлера, улетевший в Англию весной 1941 года), приговоренный в 1946 году к пожизненному заключению.

▲ Визит Ульбрихта в Югославию закончился приглашением о возведении дипломатических представителей обеих стран в ранг послов.

▲ Во Франкфурте-на-Майне закончился судебный процесс над группой бывших эсесовцев из персонала гитлеровского концентрационного лагеря Освенцим. Оберштурмбанфюрер эс-эс Эрбер приговорен к пожизненному заключению. Двое других обвиняемых за частичное соучастие в преступлениях приговорены к восьми и трем с половиной годам тюремного заключения.

▲ Правительство КНР приняло решение о высылке из страны всех иностранных студентов из стран Запада и из коммунистических стран. Министрство иностранных дел КНР мотивирует этот шаг тем, что преподаватели и профессора китайских университетов должны активно участвовать в «пролетарской культурной революции» и у них нет времени регулярно читать лекции иностранным студентам.

▲ За последнюю декаду сентября в Гонконг из Китая бежало более двух тысяч рыбаков, угнав двести рыбацких лодок, чтобы уйти от бесчинства «Красной гвардии».

▲ Этим летом в Румынии побывало 500 000 иностранных туристов. В 1955 году их было всего 5 000.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

**ПОСЕВ**

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisa 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodsevidh, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
Mlle S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.  
N. Altoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Södertälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

### Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

## ЗАЩИТА ВЕРЫ



В  
С  
С  
С  
Р

ПОЛУЧЕННЫЕ ИЗ РОССИИ РУКОПИСИ ИЗВЕСТНОГО АПОЛОГЕТА И ЦЕРКОВНОГО ДЕЯТЕЛЯ

**А. Э. ЛЕВИТИНА (А. Краснова)**

Монашество и современность

Ответ Геннадию Героднику

Прошения, заявления, рапорты Святейшему Патриарху насельников Свято-Успенской Почаевской Лавры

Протокол беседы А. Э. Левитина о свободе веры и атеизма в Москве с представителями властей и антирелигиозных организаций

С ПРЕДИСЛОВИЕМ АРХИЕПИСКОПА ИОАННА САН-ФРАНСИССКОГО

104 стр. С суперобложкой художника А. Русака. Цена в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.

**Поступила в продажу**

**ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ».**

Поступил в продажу

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

## Календарь «Посева» на 1967 год

Святцы. Юбилейные даты. Храмы, оскверненные коммунистами. Современные виды российских городов. Репродукции картин. Архитектурные памятники. Образцы русского ювелирного искусства. Стихотворения. Статьи исторического, литературоведческого, занимательного характера. Документы. Афоризмы. Происхождение слов. Исторические анекдоты.

Цена 7.00 нем. марок. В США и Канаде 2.00 долл.

Ввиду большого успеха Календаря «Посева» на 1966 год тираж нового издания увеличен. Тем не менее издательство покорнейше просит производить заказы на календарь своевременно. Только лицам, приславшим заказы до середины ноября издательство может гарантировать доставку календаря к Новому году.

ИЗДАТЕЛЬСТВО И КНИЖНЫЙ СКЛАД «ПОСЕВ»

## КАТАЛОГ 1966-67

книг издательства «Посев» и книг других издательств, принятых на склад «Посева»

высылается бесплатно по первому требованию.