

## ОБ ОГРАНИЧЕНИЯХ НА МУНИЦИПАЛЬНУЮ СЛУЖБУ В СЛУЧАЕ БЛИЗКОГО РОДСТВА ИЛИ СВОЙСТВА

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ СК ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

от 20 июля 2005 г.

№59-Г05-14

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### рассмотрела

в судебном заседании от 20 июля 2005 года дело по заявлению и.о. прокурора Амурской области о признании противоречащим федеральному закону п.п. 5 п. 3 ст. 23 Закона Амурской области от 07.04.1998 года №64-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области» по кассационным жалобам Амурского областного Совета народных депутатов и Администрации Амурской области на решение Амурского областного суда от 13 апреля 2005 года, которым заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Е., представителя Администрации Амурской области К. поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации С., полагавшей оставить решение суда без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### установила:

Амурским областным Советом народных депутатов 19 марта 1998 года был принят и Главой Администрации Амурской области подписан Закон Амурской области от 07.04.1998 года №64-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области», который 22.04.1998 года был опубликован в газете «Амурская правда» №88.

Подпунктом 5 пункта 3 статьи 23 вышеназванного Закона установлено, что гражданин не может быть принят на муниципальную службу в Амурской области и находиться на муниципальной службе в случае близкого родства или свойства с муниципальными служащими, если их муниципальная служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Исполняющий обязанности прокурора Амурской области обратился в суд с заявлением о признании этой нормы закона противоречащей федеральному законодательству и недействующей с момента его

принятия. В обоснование заявленных требований указал, что оспариваемая норма предусматривает ограничение прав граждан при поступлении на муниципальную службу в Амурской области, что противоречит федеральному закону, поскольку Трудовой кодекс РФ и Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» не предусматривают такого ограничения при поступлении на муниципальную службу.

Решением Амурского областного суда от 13 апреля 2005 года заявление и.о. прокурора Амурской области удовлетворено. Подпункт 5 пункта 3 ст. 23 Закона Амурской области от 7 апреля 1998 года №64-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области» признан недействующим и не подлежащим применению со дня вступления решения в законную силу.

Амурский областной Совет народных депутатов и Администрация Амурской области подали кассационные жалобы, в которых просят решение отменить и принять новое, которым в удовлетворении заявления отказать. Полагают, что суд неправильно применил материальный закон.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации оснований для отмены решения суда не находит.

Удовлетворяя заявление, суд пришел к обоснованному выводу о том, что пп. 5 п. 3 ст. 23 Закона Амурской области от 7 апреля 1998 года №64-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области», устанавливающий дополнительные ограничения при поступлении на муниципальную службу, не предусмотренные федеральным законодательством, противоречит федеральному законодательству.

При этом суд исходил из того, что согласно пункту 1 статьи 20 Федерального закона от 8 января 1998 года №8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) поступление на