

2007050370

Ä



волостные суды

ВЪ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Противъ волостныхъ судовъ, съ самаго начала ихъ учрежденія, слышались уже порицанія, и ежели иногда раздаются голоса въ ихъ защиту, то можно, кажется, безъ ошибки сказать. что общественное мижніе противъ нихъ. Въ числі недостатновъ, принисываемыхъ волостнымъ судамъ, указываютъ и на такіе, которые не могуть быть устранены, такъ накъ они зависять не отъ устройства, даннаго суду, но отъ самыхъ началъ, на которыхъ онъ основанъ. Обычан, которыми должны руководствоваться волостные суды, по мижнію многихь, до такой степени неясны и разнообразны, что не могуть служить основаніемъ для судебныхъ ръшеній, тъмъ болье что судьи избираются изъ разныхъ селеній, а у насъ: что городъ-то норовъ, что деревня-то обычай. Нікоторые указывають на совершенную неспособность крестьянъ быть судьями въ следствіе ихъ неразвитости и отсутствія у нихъ не только юридическаго, но и всякаго образованія. Другіе указывають на подкупность судей, на зависимость, въ которой, ежели не по закону, то фактически, они находятся отъ волостныхъ старшинъ, мировыхъ посредниковъ и другихъ начальствующихъ лицъ. Совершенную несостоятельность волостныхъ судовъ доказывають, между прочимъ, и темъ что с ами крестьяне недовольны своими судами, что они часто помимо суда, обращаются съ просьбою рашить ихъ дало или къ мировымъ судьямъ, или къ административнымъ лицамъ. Главныя изъ этихъ обвиненій или вовсе несправедливы, или значительно преувеличены.

Изучение юридическихъ обычаевъ началось у насъ такъ недавно, что не только нътъ достаточныхъ матеріаловъ для обре-

