

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.И. Ульянова-Ленина

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО:

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРИРОДА И ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ



КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.И. Ульянова-Ленина

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО:

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРИРОДА И ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
г. КАЗАНЬ, КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,
4 апреля 2008 г.



УДК 347
ББК 67.410
И88

Печатается по решению редакционно-издательского совета
юридического факультета Казанского государственного университета

Ответственные редакторы:

Д.Х. Валеев, к.ю.н., доцент кафедры экологического, трудового права
и гражданского процесса КГУ;

М.Ю. Чельшев, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданского
и предпринимательского права КГУ

И88 Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев; Казанский государственный университет. — М.: Статут, 2009. — 334 с.

ISBN-978-5-8354-0574 -9 (в пер.)

Данное издание представляет собой сборник статей, которые были подготовлены известными учеными и практиками из России и Украины для участия во Всероссийской научно-практической конференции «Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы», состоявшейся на юридическом факультете Казанского государственного университета 4 апреля 2008 г.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN-978-5-8354-0574 -9

© Коллектив авторов, 2009
© Казанский государственный университет, 2009
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2009

ПРЕДИСЛОВИЕ

4 апреля 2008 г. в Казанском государственном университете кафедрами экологического, трудового права и гражданского процесса, а также гражданского и предпринимательского права совместно с Управлением Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Республике Татарстан (РТ) была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы». Данное научное мероприятие явилось первым в России после принятия нового Федерального закона «Об исполнительном производстве», который вступил в силу 1 февраля 2008 г.

Проведением конференции преследовалась возможность комментирования обновленного законодательства об исполнительном производстве и позитивного вмешательства в вопрос совершенствования законодательства в данной сфере.

В работе конференции приняли участие разработчики нового Закона об исполнительном производстве, в том числе представители Федеральной службы судебных приставов, Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного суда РТ, Арбитражного суда РТ, Федерального арбитражного суда Поволжского округа, а также ученые и исследователи из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Саратова, Самары, Казани, других городов.

Пленарное заседание конференции открыл приветственной речью председатель оргкомитета конференции, декан юридического факультета КГУ, доктор юридических наук, профессор **Тарханов Ильдар Абдулхакович**. Далее с приветствиями в адрес участников конференции выступили проректор КГУ, профессор **Минзарипов Рияз Гатауллович**, а также представители судов и Федеральной службы судебных приставов.

Научную часть пленарного заседания вел один из основоположников отечественной теории исполнительного производства, профессор кафедры гражданского процесса Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова **Шерстюк Владимир Михайлович**.

В первом докладе руководитель управления УФССП России по Республике Татарстан **Шарипов Хамит Габдулхакович** осветил проблемы формирования практики применения нового Федерального закона «Об исполнительном производстве».

С докладом, посвященным практике применения законодательства об исполнительном производстве в деятельности Арбитражного суда РТ, выступил заместитель председателя Арбитражного суда РТ **Сахапов Юсуф Замилович**. В выступлении была приведена статистика рассмотрения Арбитражным судом РТ дел об оспаривании решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, а также отмечено, что «наиболее характерными основаниями для признания незаконными действий (бездействия) государственных органов в данных случаях являлись: непринятие всех предусмотренных законом мер по исполнению решения суда, непринятие мер по выявлению имущества должника и открытых банковских счетов, невыполнение каких-либо действий по исполнению выданного арбитражным судом исполнительного листа, необоснованное окончание исполнительного производства». В качестве предложения по совершенствованию взаимодействия между судами и Службой судебных приставов в связи с исполнением судебных актов докладчик обратил внимание на необходимость принятия совместного постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ о порядке применения Федерального закона «Об исполнительном производстве», в том числе и в рамках законодательства о несостоятельности, либо принятие совместного документа ВС РФ, ВАС РФ и МЮ РФ, регламентирующего механизм исполнения судебных актов, механизм взаимодействия между судами и соответствующей Службой судебных приставов.

Первый заместитель председателя Верховного суда РТ **Шарифуллин Рамиль Анварович** осветил проблематику обязательности исполнения решений суда в контексте права гражданина на справедливое судебное разбирательство. По мнению докладчика, именно такой взгляд на обязательность исполнения решений суда сложился сегодня в Российской Федерации, и это не случайно. Объяснение данной тенденции следует искать прежде всего в многочисленных решениях Европейского суда по правам человека, который, основываясь на ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, считает, что «исполнение решения, вынесенного судом ...должно рассматриваться как неотъемлемая часть

судебного разбирательства». Подобная точка зрения была воспринята и Верховным Судом РФ в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Р.А. Шарифуллин отметил тот факт, что законодатели учли позиции Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека, а также устранили многие противоречия, выявившиеся за 10 лет действия в нашей стране Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Далее слово для выступления было предоставлено доктору юридических наук, профессору кафедры гражданского процесса Уральской государственной юридической академии **Яркову Владимиру Владимировичу**. В докладе «Некоторые принципы гражданского исполнительного права (в связи с постановлением Конституционного Суда России № 10-П от 12 июля 2007 г. и новым Федеральным законом «Об исполнительном производстве») автор пришел к выводу о признании Конституционным Судом РФ целого ряда специфических принципов исполнительного производства: преимущественной защиты прав должника, несостязательного характера исполнительного производства, соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих социально значимые цели исполнительного производства и направления, по которым должны идти правовое регулирование и правоприменительная практика.

Правовую природу исполнительского сбора проанализировал доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного экономического университета **Хохлов Вадим Аркадьевич**. Было отмечено, что Конституционный Суд РФ рассматривает исполнительский сбор как меру принуждения в связи с несоблюдением законных требований государства, как штрафную санкцию, меру публично-правовой (административно-правовой) ответственности. Однако такая позиция противоречит и Конституции РФ, и законодательству, и сложившейся судебной практике, и, наконец, доктрине права. Определение правовой природы исполнительского сбора возможно только при признании «экономической подоплеки проблемы», которая дает возможность определить исполнительский сбор как исключительно плату за совершение исполнительных действий.

Доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского государственного университета **Валеев Дамир Хамитович** в своем выступлении заострил внимание на проблемах эффективности исполнительного производства. Рассматривая эффективность исполнительного производства как особенное по отношению к общему — эффективности правовых норм, он отметил наличие различных факторов, влияющих на эффективность процессуальных гарантий (внешних — внутренних, правовых — неправовых). Особого внимания среди них достойны совершенство законодательства и совершенство правоприменительной деятельности, которые являются идеальными целями законодателя и потому имеют непосредственную связь с элементами механизма правового регулирования. Каждый из этих факторов в свою очередь подразделяется на элементы: в совершенстве законодательства об исполнительном производстве существенное значение имеет совершенство юридической техники, что актуально в свете принятия нового Федерального закона «Об исполнительном производстве»; совершенство же правоприменительной деятельности характеризуется обратной связью с совершенством законодательства, соблюдением участниками исполнительного производства режима законности и наличием льгот и поощрений для участников исполнительного производства.

Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Казанского государственного университета доцент **Чельшев Михаил Юрьевич** отметил, что законодательство об исполнительном производстве определяет специфику удовлетворения имущественных интересов частного или публичного характера, в том числе и существующих в рамках гражданских отношений. При этом некоторые гражданско-правовые средства вплетены в данное законодательство. Среди них можно выделить: правосубъектные гражданско-правовые инструменты (представительство и пр.); сделочные, в том числе договорные, инструменты (отчуждательные сделки, реализация имущества); вещно-правовые инструменты (обращение взысканного имущества в публичную собственность, в собственность взыскателя); гражданско-правовую ответственность, применяемую в сфере исполнительного производства (исполнительский сбор как публично-частный платеж, установленный законом). Использование исследуемого цивилистического инструментария в области исполнительного производства довольно явно указывает на появление в данной сфере межотраслевых

связей гражданского права, проявляющихся во взаимном влиянии гражданского права и исполнительного процессуального права.

Далее работа конференции продолжилась в рамках двух секций: «Процессуальные средства в исполнительном производстве и механизм их функционирования» (руководитель секции — доцент Д.Х. Валеев) и «Гражданско-правовые средства в исполнительном производстве и механизм их функционирования» (руководитель секции — доцент М.Ю. Чельшев).

Организаторы конференции признательны всем авторам, принявшим участие в дискуссии по актуальным проблемам исполнительного производства и представившим свои статьи для опубликования.

Ответственные редакторы

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
--------------------------	---

СЕКЦИЯ I. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И МЕХАНИЗМ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Афанасьев С.Ф.

Постановления Европейского суда по правам человека и российское исполнительное производство	8
--	---

Асадуллин М.Р.

Система субъектов исполнительного производства	13
--	----

Белоусов Ю.В.

Вопросы взаимодействия суда и государственного исполнителя по законодательству Украины	20
---	----

Бобрышев В.А.

Права государства на результаты интеллектуальной деятельности как объекты исполнительного производства.....	24
--	----

Валеев Д.Х.

Проблемы эффективности исполнительного производства	26
---	----

Воложанин В.П., Шумкова И.В.

Об одной из проблем российского исполнительного производства	34
---	----

Ганеева Э.М.

Особенности обращения взыскания на имущество должника по Закону об ИП 2007 г.	36
---	----

Гатин А.А.

Исполнение судебных решений о признании нормативных правовых актов недействующими.....	41
---	----

Григорьева Т.А., Щербакова Л.Г.

Действие принципа диспозитивности в исполнительном производстве.....	45
---	----

Грицай О.В.

Актуальные проблемы принудительного исполнения юрисдикционных актов.....	50
--	----

Гришина Я.С.

Ответственность банка или иной кредитной организации за неисполнение исполнительного документа.....	54
---	----

Демичев А.А.

Принципы исполнительного права по Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»	56
--	----

Загидуллин М.Р.

Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве.....	60
--	----

Зипунникова Ю.Н.

К вопросу о процессуальной форме исполнительного производства	65
---	----

Исаенкова О.В.

Общие условия исполнения содержащихся в исполнительных документах требований неимущественного характера	70
---	----

Лескова Ю.Г.

Некоторые проблемы обращения взыскания на имущество бюджетных учреждений	74
--	----

Львова О.А., Ракитина Л.Н.

Медиация (посредничество) в исполнительном производстве	80
--	----

Марданов Д.А.

Влияние постановлений Европейского суда на исполнение в России	83
--	----

Малешин Д.Я.

Процессуальная природа исполнительного производства: деятельностьный анализ	87
---	----

Морозова И.Б.

Некоторые вопросы судебного контроля за деятельностью судебного пристава-исполнителя	105
--	-----

Нейсалова А.А.

«Отменительные» полномочия суда первой инстанции в исполнительном производстве.....	110
---	-----

Нигматдинов Р.М.

Исполнительное производство в отношении должника-организации, находящегося в процедуре банкротства.....	115
---	-----

Нуриев А.Г.

Исполнительная надпись нотариуса в исполнительном производстве	120
---	-----

Опыхтина Е.Г.

Судебная защита прав участников исполнительного производства	122
---	-----

Ракитина Л.Н.

Исполнительский сбор: вид судопроизводства по делу о его уменьшении	127
--	-----

Пузиков Р.В., Рожков А.И.

Проблемы эффективности исполнительного производства	133
---	-----

Рассахатская Н.А.

Гражданская процессуальная форма и исполнительное производство	141
---	-----

Рыжаков А.П.

Понятие «специалист» в Федеральном законе от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»	145
---	-----

Сахапов Ю.З.

Практика применения законодательства об исполнительном производстве	148
--	-----

Сидоров М.А.

Процессуальная деятельность арбитражного суда в исполнительном производстве	154
--	-----

Симонян С.Л.

Правовая природа производства по жалобам на действия судебного пристава-исполнителя	158
--	-----

Смагина Е.С.

О некоторых исполнительных действиях, совершаемых судебным приставом-исполнителем	161
--	-----

Струков А.А.

Заключение мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта	165
---	-----

Сухова А.Н.

Обращение взыскания на дебиторскую задолженность в исполнительном производстве	168
---	-----

Терехова Л.А.

Контроль и самоконтроль суда в исполнительном производстве	173
---	-----

Трещева Е.А.

Стороны в исполнительном производстве как участники
арбитражного производства, связанного с исполнением
судебных актов..... 177

Туманов Д.Ю.

Из истории становления службы судебных приставов
в России..... 181

Фролович Э.М.

Необходимость участия адвоката на стадии исполнения
решения суда..... 185

Шарифуллин Р.А.

К вопросу о содержании права на справедливое судебное
разбирательство в свете нового законодательства
об исполнительном производстве..... 187

Юдин А.В.

Правовая природа обязанности должника по исполнению
судебного акта..... 193

Ярков В.В.

Некоторые принципы гражданского исполнительного права
(в связи с постановлением Конституционного Суда России
№ 10-П от 12.07.2007 г. и новым Федеральным законом
«Об исполнительном производстве») 198

СЕКЦИЯ II. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И МЕХАНИЗМ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Абдреев Т.И.

Правовой статус оценщика и оценка
в исполнительном производстве..... 211

Ахметьянова З.А.

Об имущественной ответственности юридического
лица и некоторых вещно-правовых институтах в сфере
исполнительного производства 215

Барков А.В.

Правовое положение объединения граждан,
не являющегося юридическим лицом, как стороны
исполнительного производства 221

Вавилин Е.В.

Исполнительное производство как стадия механизма защиты гражданских прав..... 225

Васильев М.В.

К вопросу о взыскании заработной платы с работника в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. 229

Горшунов Д.Н.

Частноправовые основы исполнительного производства 231

Гуменюк Н.Р.

Договорные отношения в исполнительном производстве Украины 239

Илюшина М.Н.

Проблемы обращения взыскания на права требования авторов из лицензионных договоров..... 244

Ковалькова Е.Ю.

Торги в исполнительном производстве 252

Королев И.И.

Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, за счет бюджета 256

Коршунов Н.М.

Исполнительное производство, гражданский процесс и субъективное гражданское право: схема взаимодействия 261

Костюшин Е.К.

Новый Закон об ИП: критический взгляд..... 264

Кроз М.К.

Исполнение решений по трудовым делам как межотраслевой институт российского права: проблемы теории и практики 267

Кузнецов С.В.

Правоотношения, возникающие в исполнительном производстве 272

Михайлов А.В.

Новый закон об исполнительном производстве и вопросы осуществления предпринимательской деятельности 277

Рузанова В.Д.

Отраслевые и комплексные кодексы: отличительные черты и соотношение..... 282

Салиева Р.Н.

Механизмы арбитража по условиям соглашений о разделе
продукции и проблема иммунитета государства 286

Степанюк А.В.

Некоторые вопросы исполнения решения суда о взыскании
процентов по денежным обязательствам..... 290

Хлобыстова Е.А.

Учреждение как должник в исполнительном производстве..... 294

Хохлов В.А.

О правовой природе исполнительского сбора 299

Челышев М.Ю.

О цивилистической природе исполнительного производства ... 309

Шакирова И.А.

Некоторые особенности исполнения решений суда
по трудовым спорам..... 317

Шершень Т.В.

Особенности исполнения алиментных обязательств..... 321

Используемые сокращения..... 326

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРИРОДА И ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Сборник материалов Всероссийской научно-практической
конференции, г. Казань, Казанский государственный университет,
4 апреля 2008 г.

Редактор *А.Н. Стрелко*
Корректор *Г.Б. Абудеева*
Художественное оформление: *В.В. Самойлова*
Компьютерная верстка: *Т.Л. Яковлева*

Подписано в печать 24.04.2009. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага газетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 21. Усл. печ. л. 19,53. Тираж 1000 экз.
Заказ №

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 4, помещ. VI;
тел./факс: +7 (495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-0574-9



ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

«ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

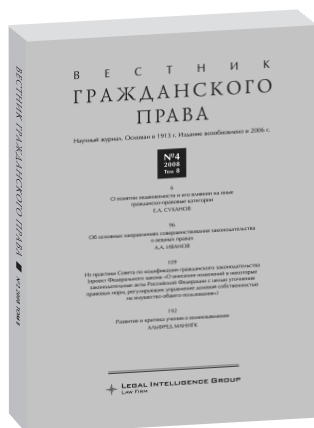
Вестник гражданского права – это первый и единственный научный журнал, который посвящен обсуждению наиболее значимых проектов в области гражданского права России.

Впервые журнал начал выходить еще в дореволюционной России (1913–1917 гг.) и, по мнению самых видных цивилистов того времени, был признан одним из самых авторитетных юридических изданий.

Современный «Вестник гражданского права» содержит анализ наиболее острых вопросов российского и зарубежного гражданского права, в нем широко представлена цивилистическая мысль прошлого – материалы, порой неизвестные современному юристу.

Журнал ставит своей целью развитие цивилистической мысли в России, распространение ее влияния на законотворчество и правоприменение.

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:



- ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО (ГРАЖДАНСКОГО) ПРАВА
- ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО В КОММЕНТАРИЯХ
- ИНОСТРАННАЯ НАУКА ЧАСТНОГО ПРАВА

- ПОЛИТИКА ПРАВА
- ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ПРОШЛОГО
- КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

Главный редактор Е.А. Суханов

ФОРМАТ: 70*100/16

ОБЪЕМ: 300 ПОЛОС

БУМАГА: ОФСЕТ 80 г/м²

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ИЗДАНИЯ – 4 НОМЕРА В ГОД

Издание журнала осуществляет ООО «Издательский дом В. Ема»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 2009 ГОД

РЕКЛАМА

Стоимость годовой подписки на 2009 г. - 1800 руб.

Оформить подписку можно на сайте www.mvgr.ru или по телефону +7 (495) 649-18-06.

Подписные индексы на 2009 год:

Агентство «Роспечать» - 36771, каталог «Почта России» - 24257 (полугодовая),

«Пресса России» - 36978 (полугодовая).

Приобрести номера журналов Вы можете в магазине юридической литературы

«Лекс-Книга» по адресу: Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2,

тел. + 7 (495) 789-34-06; www.lexkniga.ru (интернет-магазин)



Лекс Книга

Телефон в Москве:
(495) 789-34-06

ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ЛЕКС-КНИГА

- | | |
|---|---|
| ➤ УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ ДЛЯ ВУЗОВ | — комплектование библиотек |
| ➤ НОРМАТИВНО-СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА | — подбор литературы для юридических семинаров |
| ➤ МОНОГРАФИИ | — дисконтная система скидок |
| ➤ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА | — выгодные условия доставки |
| ➤ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ | |
| ➤ CD, DVD и AUDIO ПРОДУКЦИЯ | |

ПРИГЛАШАЕМ ПОСЕТИТЬ НАШ МАГАЗИН ПО АДРЕСУ:

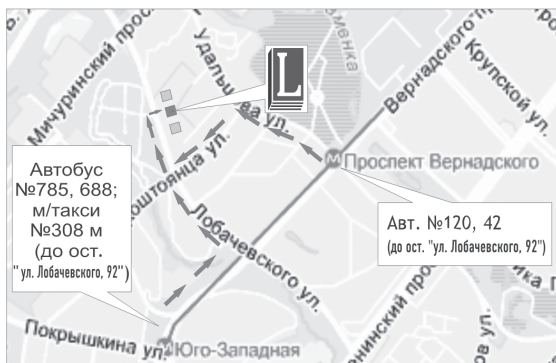
Москва, ул.Лобачевского, д.92, корпус 2

Проезд до станции метро

Проспект Вернадского или Юго-Западная

Тел. (495) 789-34-06

Схема проезда



WWW.LEXKNIGA.RU

Все права на данное произведение принадлежат ООО "Издательство "СТАТУТ" и защищены действующим законодательством. Любое копирование, воспроизведение, хранение в электронных базах данных и иных электронных системах или иное использование в любой форме и любыми средствами в полном объеме или в части настоящей книги запрещено без письменного разрешения правообладателя - ООО "Издательство "СТАТУТ".